

ISSN 2079-5475



**25 ЛЕТ
ЮЖНОМУ
ТАМОЖЕННОМУ
УПРАВЛЕНИЮ
1992–2017**

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

РОСТОВСКОГО
ФИЛИАЛА
РОССИЙСКОЙ
ТАМОЖЕННОЙ
АКАДЕМИИ

№ 1 (26)
2017



УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ И КОЛЛЕГИ!

Перед Вами очередной номер научно-практического журнала «Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии», посвященный 25-летию со дня образования Южного таможенного управления.

В юбилейном номере представлены результаты совместных исследований преподавателей филиала и практиков – должностных лиц таможенных органов. Традиции совместной научно-практической деятельности Ростовского филиала Российской таможенной академии и Южного таможенного управления зародились более 20 лет назад, практически с момента образования филиала. С тех пор должностные лица таможенных органов являются организаторами и участниками всех научных мероприятий, проводимых в филиале. Результатами совместной работы за это время стали многочисленные отчеты по приоритетным темам научно-исследовательской работы, десятки монографий и научных статей.

Страницы юбилейного номера – больше чем совместная работа. Авторский коллектив номера отражает сложившуюся преемственность поколений профессионалов, участвующих в подготовке кадров для таможенной службы Юга России, чей труд является стандартом высокого качества выполнения должностных обязанностей, как в Южном таможенном управлении, так и в Ростовском филиале Российской таможенной академии. Среди авторов – руководители подразделений Южного таможенного управления, выпускники Ростовского филиала Российской таможенной академии и преподаватели филиала со значительным опытом практической работы в Южном таможенном управлении.

Редакционный совет и редакционная коллегия журнала поздравляют коллектив Южного таможенного управления с 25-летним юбилеем и выражают уверенность в продолжении стабильной плодотворной работы наших коллективов в проведении научных исследований и подготовке научных работ, составляющих надежную основу для развития инноваций в таможенном деле и деле подготовки высококвалифицированных кадров.

П.Н. Башлы, главный редактор журнала,
проректор-директор Ростовского филиала
Российской таможенной академии,
доктор технических наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ

П.Н. Башлы, С.В. Пашко

Подготовка кадров для таможенных органов Юга России:
опыт и перспективы.....6

Р.Ю. Симионов, В.В. Соловьев

Таможенно-налоговый инструментарий проведения проверочных
мероприятий участников внешнеэкономической деятельности.....12

Н.П. Бондаренко, А.В. Тихонова

Таможенный контроль после выпуска товаров –
основной вектор деятельности таможенной службы России17

Л.Г. Давиденко

Анализ влияния изменения ставок таможенного тарифа
на динамику объемов импорта и экспорта Российской Федерации.....23

Н.А. Беликова, С.А. Михайлова

Деятельность в сфере таможенного дела: анализ и перспективы развития.....31

Е.В. Калинин, Л.С. Крючкова

Осуществление контроля таможенной стоимости:
перспективы с вступлением в силу Таможенного кодекса
Евразийского экономического союза36

НАЦИОНАЛЬНАЯ И МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Е.Н. Беляева, А.И. Попов

Ретроспектива развития внешней торговли Южного федерального округа
в 1993–2016 гг.: основные тенденции.....42

С.В. Зубарев

Влияние экономических санкций на внешнеторговый оборот региона.....48

Т.Е. Кочергина, С.А. Хапилин

Интеграционные факторы национального экономического роста.....54

Я.С. Войналович, В.И. Панченко

Федеральная таможенная служба России:
от агента к органу валютного контроля59

Е.В. Ватаманюк, А.А. Гильяно

Санкционная политика России в отношении импортных продовольственных
товаров и ее влияние на социально-экономические процессы64

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Д.А. Безуглов, В.Ф. Вербов, О.Б. Долгополов

Результаты и проблемы применения инспекционно-досмотровых
комплексов в регионе деятельности Южного таможенного управления70

В.И. Абакумов, С.Л. Глаголевский, М.Ю. Щерба

Применение цифровых рентгеновских сканирующих систем
при проведении таможенного контроля физических лиц:
проблемы и перспективы75

О.В. Рыбаков, М.М. Страхов, Е.Н. Страхова

Перспективные направления повышения эффективности
использования инспекционно-досмотровых комплексов.....80

Т.А. Карпинская, О.Е. Кудрявцев

Подходы к программной реализации методов анализа рисков
в таможенной деятельности с помощью критериев оптимальности 84

С.Н. Петриди, В.А. Сеничев

Использование мультимедийных технологий для визуализации порядка
прохождения таможенного контроля в воздушном пункте пропуска 89

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю.В. Колесник, Б.Г. Никитин

К вопросу о законности решений, действий должностных лиц
таможенных органов по контролю таможенной стоимости товаров 95

М.А. Малыгина, Е.А. Мызникова

Об актуальных вопросах обеспечения законности деятельности
таможенных органов в условиях действия Таможенного кодекса
Евразийского экономического союза 100

Е.Б. Походина, А.Ю. Прохоров

Некоторые проблемы рассмотрения арбитражными судами дел
о возврате излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей 104

В.Е. Оникко, О.В. Павленко

Особенности таможенного регулирования и борьба
с правонарушениями в международном обороте объектов СИТЕС 108

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

О.В. Адамова, И.В. Овчарова

Образовательные инновации в области таможенного дела 114

В МИРЕ КНИГ 120

НАШИ АВТОРЫ 122

Уважаемые коллеги!

*Научно-практический журнал «Академический вестник
Ростовского филиала Российской таможенной академии»
размещается в базе данных научной электронной
библиотеки eLIBRARY.RU*

*Публикации учитываются при расчете
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).
Лицензионный договор от 22.08.2014 г. № 498-08/2014.*

CONTENTS

TOPICAL PROBLEMS OF THE CUSTOMS SYSTEM FUNCTIONING

P.N. Bashly, S.V. Pashko

Personnel training for Southern Russia customs authorities:
experience and prospects 6

R.Yu. Simionov, V.V. Solovev

Customs and tax means of foreign trade participants verification activities
implementation 12

N.P. Bondarenko, A.V. Tikhonova

Customs control after release of goods as the major trend
of Russian customs service activity 17

L.G. Davydenko

Analysis of customs tariffs rates changes influence
on the Russian Federation import and export dynamics 23

N.A. Belikova, S.A. Mikhailova

Activity in the customs business sphere: analysis and development prospects 31

E.V. Kalinichenko, L.S. Kruchkova

Customs value control implementation: prospects concerning
the Eurasian Economic Union customs code entry into force 36

NATIONAL AND WORLD ECONOMY

E.N. Belyaeva, A.I. Popov

The retrospective of foreign trade development
in the southern federal district in the period 1993–2016: key trends 42

S.V. Zubarev

The impact of economic sanctions on foreign trade turnover of the region 48

T.E. Kochergina, S.A. Khapilin

Integration factors of the national economic growth 54

Y.S. Voinalovich, V.I. Panchenko

Federal customs service of Russia: from agent to the organ
of the currency control 59

E.V. Vatamanyuk, A.A. Guiliano

The sanctions policy of Russia in respect of import food products
and its impact on socio-economic processes 64

INFORMATION TECHNOLOGY

D.A. Bezuglov, V.F. Verbov, O.B. Dolgopolov

Results and problems of the application of cargo vision inspection systems
in the region of the southern customs administration activity 70

V.I. Abakumov, S.L. Glagolevskij, M.Yu. Shcherba

The use of digital x-ray scanning systems during the customs control
of individuals: problems and prospects 75

O.V. Rybakov, M.M. Strakhov, E.N. Strakhova

Perspective directions of increasing efficiency of using cargo vision
inspection systems 80

T.A. Karpinskaya, O.E. Kudryavtsev

Approaches to the program implementation of the risk analysis methods
in customs activity using optimality criteria 84

S.N. Petridi, V.A. Senichev

The use of multimedia technology for visualization of the order of passing through customs control in the air checkpoint	89
---	----

CUSTOMS ACTIVITIES NORMATIVE LEGAL REGULATION

Y.V. Kolesnik, B.G. Nikitin

To the question of legality of decisions, actions of the customs officials of the customs authorities concerning control of the customs value of the goods	95
---	----

M.A. Malygina, E.A. Myznikova

On topical issues of the legality provision of the customs bodies activity in terms of action of the customs code of the Eurasian Economic Union.....	100
--	-----

E.B. Pohodina, A.Y. Prohorov

Some issues of the affairs consideration about the return of overpaid (collected) customs duties by arbitration courts.....	104
--	-----

V.E. Onipko, O.V. Pavlenko

The peculiarities of customs regulation and the fight against offences in the international circulation of CITES objects.....	108
--	-----

TEACHING PROCESS METHODS AND ORGANIZATION

O.V. Adamova, I.V. Ovcharova

Educational innovations in the sphere of customs business.....	114
--	-----

IN THE WORLD OF BOOKS.....	120
-----------------------------------	------------

OUR AUTHORS.....	122
-------------------------	------------

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ

УДК 339.543:377.018.48

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ЮГА РОССИИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2017 г. П.Н. Башлы, С.В. Пашко

Рассмотрены актуальные задачи таможенной службы РФ на период до 2020 года. Обоснована необходимость совершенствования системы подготовки должностных лиц таможенных органов. Представлен опыт взаимодействия Ростовского филиала Российской таможенной академии и Южного таможенного управления по реализации планов профессионального обучения.

Ключевые слова: Южное таможенное управление; таможенная служба; дополнительное профессиональное обучение; новые информационные технологии; электронное обучение.

В соответствии со Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года (Стратегия) [1] основным стратегическим ориентиром таможенной службы РФ является обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности и содействие внешней торговле, при этом к целям таможенной службы РФ Стратегия относит:

- повышение уровня экономической безопасности государства;
- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику;
- обеспечение полного поступления доходов в федеральный бюджет;
- защиту отечественных производителей;
- охрану объектов интеллектуальной собственности;
- максимальное содействие внешнеторговой деятельности на основе повышения качества и результативности таможенного администрирования.

Как показал прошедший период, деятельность таможенной службы РФ происходит под воздействием факторов, оказывающих не только положительное влияние на ее развитие, но и создающих предпосылки к появлению угроз. Отчасти поэтому в настоящее время разработана и обсуждается Комплексная программа развития ФТС России до 2020 года [2], в основу которой положены лучшие мировые практики таможенного администрирования, а также положения нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.

Как отмечают разработчики программы, модернизация российской таможенной службы пройдет под лозунгом «Простота, удобство, эффективность и безопасность». При этом деятельность ФТС России будет основана на предсказуемости, прозрачности, законности и обоснованности принимаемых решений.

Ключевой тенденцией современного этапа развития таможенной службы РФ является переход в цифровую среду с расширением перечня электронных сервисов для участников внешнеэкономической деятельности.

Основные векторы развития таможенной службы в ближайшей перспективе связаны с реализацией следующих мероприятий [2, 3]:

- созданием единого механизма администрирования таможенных и налоговых платежей, централизацией учета таможенных платежей и повышением эффективности контроля таможенной стоимости товаров;

- распространением технологии предварительного информирования на товары, ввозимые авиационным и морским транспортом, автоматизацией процессов выявления рисков и развитием контроля после выпуска товаров, что в целом сформирует необходимые условия для реализации концепции «сквозного контроля» товаров;
- расширением практики автоматической регистрации деклараций на товары и автоматического выпуска «безрисковых» товаров;
- развитием механизма «единого окна» и совершенствованием системы межведомственного электронного взаимодействия;
- расширением сервиса «Личный кабинет участника ВЭД» и созданием электронных сервисов по представлению сведений о товарах для личного пользования;
- внедрением технологии электронного транзита;
- администрированием интернет-торговли.

Реализация мероприятий Комплексной программы развития ФТС России до 2020 года окажет существенную поддержку развитию бизнеса за счет переноса бизнес-процессов в электронный формат, создания условий равной и справедливой конкуренции, минимизации издержек бизнеса при одновременном снижении фискальных рисков для бюджета страны.

Очевидно, что современный этап развития таможенной службы Российской Федерации характеризуется увеличением роли технологического фактора в деятельности таможенных органов, который обусловлен комплексной автоматизацией и информатизацией всех направлений деятельности, а также стремлением минимизировать влияние субъективных факторов на принятие решений при таможенном администрировании.

Новые подходы к организации таможенной службы еще более актуализируют существующее в практике таможенных органов противоречие: с одной стороны, государственная политика РФ, направленная на упрощение таможенных процедур с целью создания благоприятных условий и стимулирования внешнеторговой деятельности, а с другой стороны – обязанность таможенных органов обеспечивать законность этой деятельности.

Актуальность выявленного противоречия предопределяет необходимость поиска новых комплексных решений, направленных на его последовательное разрешение. Так, например, информатизация и автоматизация деятельности таможенных органов в совокупности с расширением спектра используемых, в том числе принципиально новых технических средств таможенного контроля, как показывает практика, существенным образом зависит от квалификации сотрудников таможенных органов.

Анализ целей, задач и мероприятий, направленных на повышение эффективности образования и науки, сформулированных руководством ФТС России [4], подтверждает необходимость корректировки системы подготовки кадров для таможенных органов, которая должна стать инновационной, практико-ориентированной и комплексной, с точки зрения форм организации учебного процесса.

Вместе с тем, анализ планов профессионального обучения должностных лиц таможенных органов в Ростовском филиале Российской таможенной академии отражает основные тенденции в области подготовки кадров для таможенных органов.

Так, например, за последние пять лет существенно изменилась направленность реализуемых дополнительных программ подготовки (ДПП) и форма их реализации (рис. 1). За указанный период почти в два раза увеличилось количество дополнительных программ информационно-технической направленности (рис. 1, синяя кривая), а количество дополнительных программ, реализуемых с использованием дистанционных образовательных технологий (электронное обучение) увеличилось почти в шесть раз (рис. 1, красная кривая).

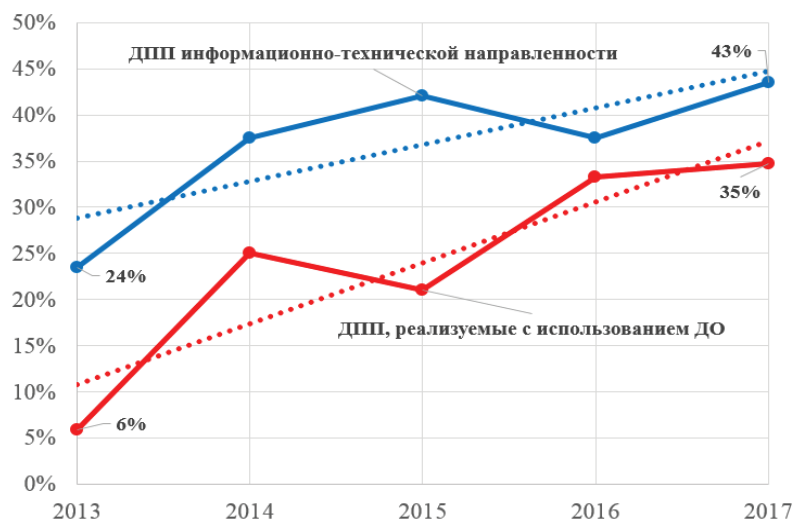


Рис. 1. Динамика ДПП по направленности и форме реализации с 2013 по 2017 гг.

Если первая тенденция в структуре дополнительных программ связана с возрастанием роли технологического фактора в деятельности таможенных органов и необходимостью формирования навыков применения новых информационных технологий и технических средств таможенного контроля (ТСТК), то значительное увеличение количества программ, реализуемых дистанционно, обусловлено необходимостью обучения должностных лиц таможенных органов безотрывно от основной деятельности. Реализация электронного обучения, с одной стороны, способствует сокращению расходов на реализацию множества дополнительных профессиональных программ, с другой стороны, позволяет сократить циклы повышения квалификации должностных лиц таможенных органов за счет повышения доступности дополнительного обучения.

Нельзя не отметить, что выявленные тенденции в области реализации дополнительных программ находятся во взаимном противоречии, поскольку формирование практических навыков по использованию новых информационных технологий и ТСТК при электронном обучении затруднительно и предполагает очное обучение с практическим использованием программных и технических средств.

Для разрешения этого противоречия в настоящее время реализуются два решения. Во-первых, с 2016 года по ряду дополнительных программ предусмотрена смешанная форма обучения – электронное+очное обучение, когда теоретическая часть программы изучается дистанционно, а практическая часть реализуется в очной форме. Так, например, впервые была реализована дополнительная программа повышения квалификации «Обеспечение радиационной безопасности при применении по целевому назначению и эксплуатации источников ионизирующих излучений» (всего 72 часа: 48 часов – электронное обучение; 24 часа – очное обучение). Вследствие этого в 2017 году (по сравнению с 2016 годом) в планах профессионального обучения должностных лиц таможенных органов наблюдается уменьшение количества учебных групп с электронным обучением (рис. 2, красная кривая) при практически неизменном (по сравнению с 2016 годом) количестве программ с электронным обучением (рис. 1, красная кривая). Во-вторых, с 2017 года существенно возросло (в два раза) количество учебных групп (рис. 2, зеленая кривая), обучение которых будет реализовываться на базе таможенных органов Южного таможенного управления.

Вместе с тем, снижение количества учебных групп по программам информационно-технической направленности (рис. 2, синяя кривая) при одновременном увеличении количества таких программ (рис. 1, синяя кривая) свидетельствует об их уникальности и узкопрофильности, т.е. их реализация не предполагает большого количества обучаемых, а ориентирована исключительно на профильность подготовки.

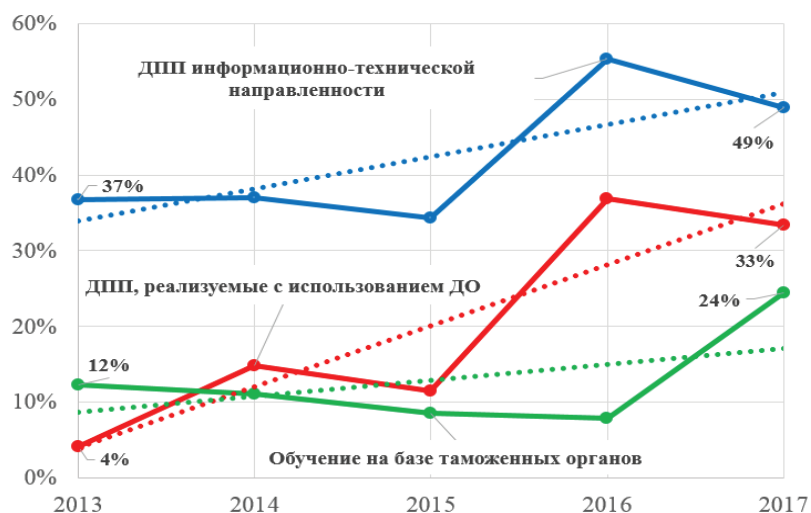


Рис. 2. Динамика учебных групп ДПП по направленности, форме и месту реализации с 2013 по 2017 гг.

Сделанные выводы подтверждаются и динамикой количества слушателей по дополнительным программам, представленной на рис. 3. При непрерывном увеличении количества слушателей по программам ДПП (рис. 3, красная кривая) наблюдается снижение количества слушателей по программам с электронной формой обучения (рис. 3, синяя кривая), что обусловлено, с одной стороны, реализацией смешанных (электронное+очное обучение) программ обучения, а с другой стороны – значительным (в четыре раза) увеличением количества слушателей по программам, реализуемым на базе таможенных органов (рис. 3, зеленая кривая).

Таким образом, за последние пять лет в системе дополнительного профессионального обучения должностных лиц таможенных органов произошли существенные изменения, которые оказывают значительное влияние на систему работы факультета повышения квалификации (ФПК) Ростовского филиала Российской таможенной академии в части учебно-методического сопровождения реализации дополнительных программ обучения.

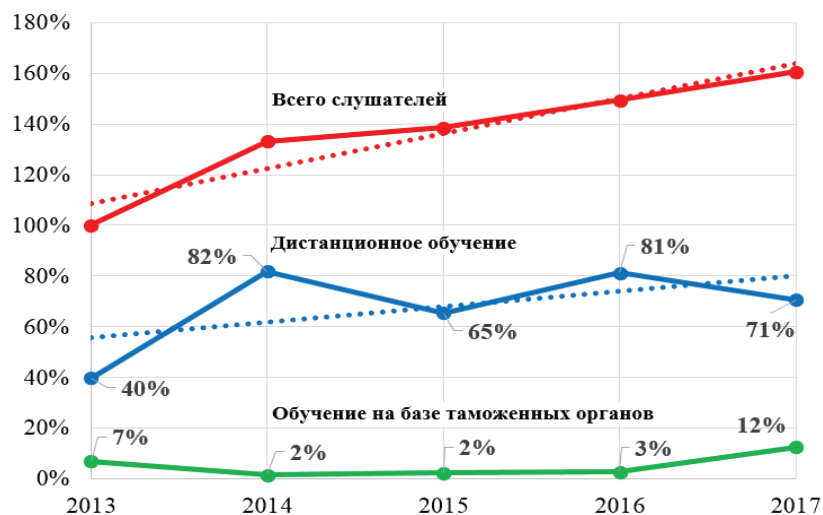


Рис. 3. Динамика количества слушателей по программам ДПП с 2013 по 2017 гг.

Система работы ФПК, направленная на реализацию планов профессионального обучения должностных лиц таможенных органов, представлена на рис. 4, из которого

видно, что реализации планов обучения осуществляется в тесном взаимодействии с Южным таможенным управлением (ЮТУ) как на этапе разработки и утверждения ДПП, так и на этапе их реализации.

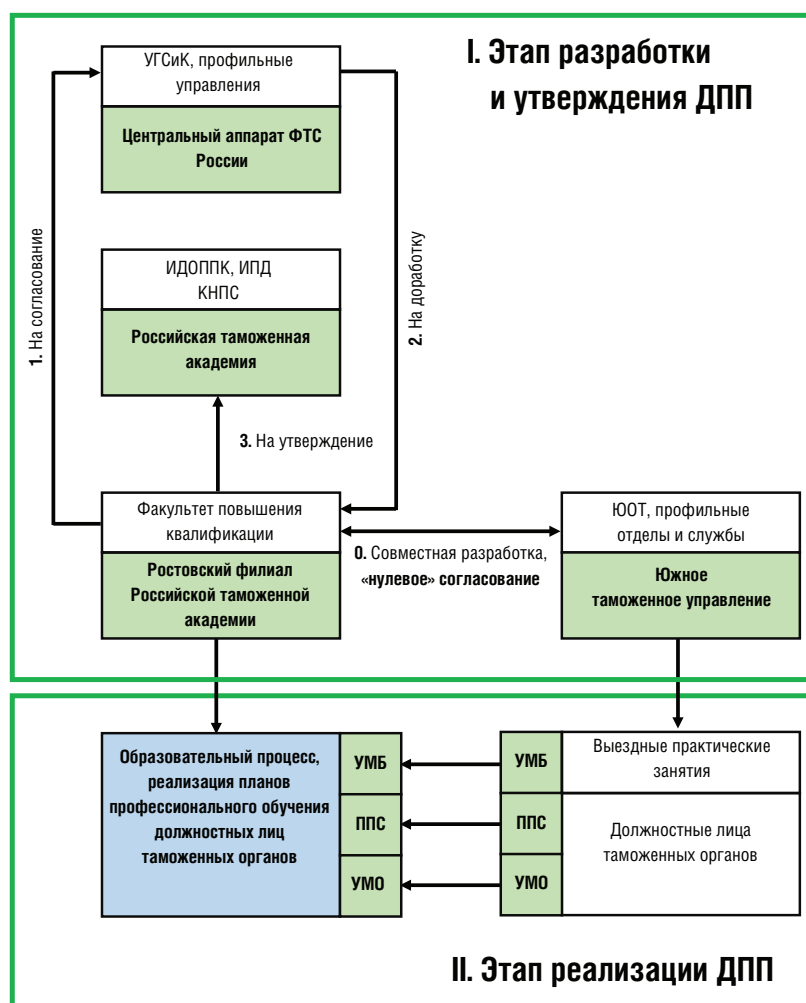


Рис. 4. Система работы ФПК и ЮТУ по реализации планов профессионального обучения должностных лиц таможенных органов

Действительно, разработка актуальных программ дополнительного образования, сбалансированных по содержанию и длительности реализации невозможна без участия таможенных органов. Именно поэтому в практику ФПК введена (не предусмотренная нормативными документами ФТС России) процедура «нулевого» согласования ДПП с профильными отделами и службами ЮТУ. Такое предварительное согласование не только повышает качество проектов ДПП, но и ускоряет процессы их согласования в профильных управлениях ФТС России и утверждения на Координационном научно-педагогическом совете (КНПС) Российской таможенной академии (РТА).

Сложившаяся система работы Ростовского филиала РТА и ЮТУ по реализации планов профессионального обучения должностных лиц таможенных органов обеспечивает необходимые условия для дальнейшего совершенствования системы профессионального обучения, поскольку в процессе активного взаимодействия профессорско-преподавательского состава Ростовского филиала РТА и должностных лиц таможенных органов формируются предложения по разработке актуальных для практики таможенных органов дополнительных профессиональных программ. Так, в декабре 2013 года на заседании Совета информационной безопасности было принято решение о разработке новой ДПП по основам информационной безопасности, направленной на повышение культуры ин-

формационной безопасности должностных лиц таможенных органов при использовании информационных технологий в профессиональной деятельности. С 2015 года данная ДПП реализуется в электронной форме, при этом программа оказалась востребованной не только для обучения должностных лиц ЮТУ, но и для других региональных таможенных управлений. Учитывая положительный опыт реализации этой ДПП, в ноябре 2016 года на Совете информационной безопасности ЮТУ было принято решение о разработке Ростовским филиалом РТА новой ДПП в области информационной безопасности, ориентированной на профильную подготовку должностных лиц подразделений, обеспечивающих информационную безопасность и защиту информации в таможенных органах региона. Разрабатываемая ДПП будет реализовываться в смешанной форме, поскольку предполагает блок заданий, направленных на формирование практических навыков оценки информационной безопасности и выполнения мероприятий по защите информации программно-техническими средствами.

Успешная реализация планов профессионального обучения, как показано на рис. 4, возможна при сочетании трех составляющих: современной учебно-материальной базы (УМБ), квалифицированного профессорско-преподавательского состава (ППС) и актуального учебно-методического обеспечения (УМО) образовательного процесса.

В представленной на рис. 4 системе реализации планов профессионального обучения подчеркнута тесная взаимосвязь Ростовского филиала РТА и ЮТУ по всем составляющим образовательного процесса. В частности, неотъемлемой частью реализации очной части ДПП являются выездные практические занятия, проводимые на базе таможенных органов ЮТУ. На каждом таком занятии, наряду с преподавателем ФПК филиала, к учебному процессу привлекается специалист-практик от таможенного органа, который более детально доводит до слушателей практические вопросы занятия.

С 2016 года неотъемлемой частью плана работы ФПК филиала стало проведение межведомственного научно-практического семинара по наиболее актуальным вопросам таможенного дела. Так, в 2016 году совместно с ЮТУ был организован и проведен семинар по вопросам совершенствования инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК) и повышения эффективности контроля крупногабаритных объектов с их применением. В 2017 году запланировано проведение межведомственного семинара по актуальным вопросам повышения эффективности контроля товаров и транспортных средств с применением служебных собак, в котором планируется участие представителей как таможенных органов Юга России, так и других заинтересованных правоохранительных ведомств.

Таким образом, совместная работа Ростовского филиала РТА и ЮТУ по реализации планов профессионального обучения становится центром притяжения и площадкой для обсуждения актуальных вопросов безопасности в регионе деятельности ЮТУ.

Выводы.

1. Современный этап развития таможенной службы России характеризуется повышением роли новых технологий таможенного контроля и информационного взаимодействия в деятельности таможенных органов, эффективное применение которых возможно только при соответствующей профессиональной подготовке должностных лиц.

2. Содержание и условия деятельности таможенных органов оказывают определяющее влияние на систему подготовки кадров, а именно профессиональное обучение должностных лиц таможенных органов должно одновременно соответствовать современному уровню развития применяемых в таможенных органах технологий и иметь профильную практическую направленность, при этом необходимо минимизировать отрыв должностных лиц таможенных органов от основной деятельности в процессе профессионального обучения.

3. Наиболее перспективной формой организации профессионального обучения должностных лиц таможенных органов является смешанное (электронное+очное) обучение, когда теоретическая часть программы реализуется дистанционно, а практическая часть – очно, в том числе на базе таможенных органов.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 № 2575-р: по состоянию на 20.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральная таможенная служба разработала комплексную программу развития до 2020 года. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24565:-2020-&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2094&Itemid=1835 (дата обращения: 03.03.2017).

3. Заседание рабочей группы ФТС России по разработке проекта Комплексной программы развития ФТС России на период до 2020 года. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24620:2020-&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2094&Itemid=1835 (дата обращения: 03.03.2017).

4. Об утверждении плана мероприятий ФТС России, направленных на повышение эффективности образования и науки: приказ ФТС России от 19.01.2017 № 78 // СПС «КонсультантПлюс».

P.N. Bashly, S.V. Pashko

PERSONNEL TRAINING FOR SOUTHERN RUSSIA CUSTOMS AUTHORITIES: EXPERIENCE AND PROSPECTS

The article deals with the topical problems of the Russian Federation customs service for the period up to 2020. The authors prove the necessity to improve the system of training of customs officials training. The experience of the Russian Customs Academy Rostov Branch and Southern Regional Customs Administration interaction in the professional training plans implementation is being presented.

Keywords: *Southern Regional Customs Administration; customs service; additional professional training (refreshment); new information technologies; e-learning.*

УДК [339.543.5+336.225.2]:339.7

ТАМОЖЕННО-НАЛОГОВЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2017 г. Р.Ю. Симионов, В.В. Соловьев

В статье представлены основные направления взаимодействия таможенных и налоговых органов РФ. Одним из ключевых направлений взаимодействия определено соблюдение валютного законодательства РФ. Представлен анализ взаимодействия двух ведомств на региональном уровне. Рассмотрен конкретный пример результативной скоординированной проверки, связанный с попыткой неправомерного возмещения налога на добавленную стоимость по товарам, которые ввезены на территорию РФ без таможенного декларирования.

Ключевые слова: *таможенная и налоговая службы; взаимодействие; валютный контроль; учет импортных операций; НДС; постконтроль; скоординированная проверка.*

Концепцией развития таможенного контроля после выпуска товаров до 2016 года и перспективах совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров до 2020 года предусмотрено, что взаимодействие с налоговыми органами является одним

из приоритетных направлений межведомственного взаимодействия при осуществлении таможенного контроля после выпуска товаров.

Актуальность межведомственного взаимодействия обусловлена тем, что участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД), преследуя цель минимизации коммерческих затрат, нередко нарушают как таможенное, так и налоговое законодательство РФ. При этом одним из способов уклонения от уплаты таможенных платежей или внутренних налогов является предоставление различной информации, сведений в тот или иной контролирующий орган. Четко отлаженная система взаимодействия таможенных и налоговых органов РФ позволит предотвратить недополучение в бюджет РФ причитающихся сумм таможенных пошлин и налогов.

Таможенные и налоговые органы с каждым годом повышают эффективность взаимодействия.

В 2016 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров Южного таможенного управления во взаимодействии с налоговыми органами организовано 54 проверки, по результатам которых проведены следующие мероприятия:

- доначислено таможенных платежей и наложено штрафов и пеней в сумме 270 774 тыс. руб. (в 2015 году – 236 443 тыс. руб.);
- взыскано таможенных платежей и штрафов на сумму 42 919 тыс. руб. (в 2015 году – 32 374 тыс. руб.);
- возбуждено 62 дела об административном правонарушении (АП) и 12 уголовных дел (УД), в 2015 году – 85 дел об АП и 7 – УД;
- 104 материала проверочных мероприятий с признаками нарушений российского законодательства направлены в налоговые органы (в 2015 году – 87 материалов).

По результатам рассмотрения полученных данных налоговыми органами:

- доначислено налогов, сборов и наложено штрафов в сумме 90 230 тыс. руб. (в 2015 году – 207 516 тыс. руб.);
- отказано налоговыми органами к возмещению из федерального бюджета налога на добавленную стоимость (НДС) в сумме 163 780 тыс. руб. (в 2015 году – 31 114 тыс. руб.);
- возбуждено 27 дел об административных правонарушениях и 4 уголовных дела (в 2015 году – 27 дел об АП и 1 УД).

В 2016 г. в соответствии с утвержденными планами проведено 21 скоординированное контрольное мероприятие (СКМ). По их результатам доначислено таможенных платежей, пеней, наложено штрафов на общую сумму 11 419 тыс. руб., взыскано 12 132 тыс. руб., возбуждено 13 дел об АП. Налоговыми органами доначислено 80 984 тыс. руб. налоговых платежей в бюджет РФ, а также отказано в возмещении НДС в размере 159 287 тыс. руб.

Основополагающим документом по взаимодействию таможенных и налоговых органов РФ является Соглашение о сотрудничестве Федеральной таможенной службы и Федеральной налоговой службы от 21.01.2010 № 01-69/1, № ММ-27-2/1 (далее – Соглашение) [1].

Пунктом 2 данного Соглашения определены следующие основные направления взаимодействия:

- обмен информацией для целей контроля за соблюдением таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства Российской Федерации о таможенном деле, валютного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о налогах и сборах и иного законодательства, контроль за соблюдением которого возложен на налоговые и таможенные органы;
- разработка и реализация предложений по совершенствованию системы мер, обеспечивающих соблюдение российского законодательства и направленных на предупреждение, выявление и пресечение преступлений и правонарушений в налоговой, таможенной и иных сферах, представляющих взаимный интерес;
- обеспечение контроля за деятельностью участников ВЭД путем оперативного информационного обмена и координации проведения проверок участников ВЭД;
- разработка совместных ведомственных правовых актов по проведению проверок организаций – участников ВЭД;

- унификация информации, используемой при проведении мероприятий налогового и таможенного контроля, выработка и реализация совместных технологических решений по обмену информацией и ее защите;
- разработка новых информационных технологий, направленных на интеграцию информационных ресурсов таможенных и налоговых органов.

Из всех перечисленных направлений одним из наиболее актуальных на сегодняшний день является взаимодействие таможенных и налоговых органов в части обеспечения соблюдения валютного законодательства РФ.

Постановлением Правительства РФ от 13.04.2016 № 300 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» установлено, что Федеральная налоговая служба России (ФНС России) является органом валютного контроля [2].

С упразднением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора на ФНС России возложены полномочия по осуществлению контроля и надзора за соблюдением резидентами и нерезидентами валютного законодательства Российской Федерации, требований актов органов валютного регулирования и валютного контроля (за исключением контроля за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации), соответствием проводимых валютных операций, не связанных с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, с ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, условиям лицензий и разрешений, а также за соблюдением резидентами, не являющимися уполномоченными банками, обязанности уведомлять налоговые органы по месту своего учета об открытии (закрытии, изменении реквизитов) счетов (вкладов) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и представлять отчеты о движении средств по таким счетам (вкладам).

Таким образом, все признаки нарушения валютного законодательства РФ, выявляемые таможенными органами и не связанные с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, должны направляться в подразделения ФНС России.

В качестве примера приведем деятельность ООО «Х», в отношении которого осуществлена камеральная таможенная проверка. В ходе камеральной таможенной проверки таможенные органы в соответствии со статьей 98, подпунктом 4 пункта 1 статьи 134 Таможенного кодекса Таможенного союза, статьей 167 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [3, 4] запросили у уполномоченного банка информацию обо всех контрактах, обслуживаемых в данном банке, открытых паспортах сделки (ПС), ведомостях банковского контроля, а также справки о подтверждающих документах.

По результатам проведенного анализа вышеуказанных документов выявлено несоблюдение ООО «Х» требований валютного законодательства РФ в части нарушения сроков представления справок о подтверждающих документах в рамках контрактов на услуги:

- от 22.12.2015 по ПС № 13010002/3275/0000/3/1, подтверждающий документ от 30.11.2015;
- от 19.01.2016 по ПС № 13040005/3275/0000/4/1, подтверждающие документы от 30.11.2015 и 30.10.2015.

Данные документы должны быть предоставлены в срок не позднее 15 рабочих дней после окончания месяца, в котором были оформлены подтверждающие документы.

Кроме того, по отдельным договорам на оказание услуг ООО «Х» за пределы РФ были переведены средства в иностранной валюте (доллары США), услуги по этим договорам выполнены не были, а денежные средства не возвращены в установленный контрактом срок. Данные факты также были направлены в подразделения ФНС России.

В качестве следующего перспективного направления взаимодействия таможенных и налоговых органов хотелось бы отметить контроль за деятельностью участников ВЭД

путем оперативного информационного обмена и координации проведения проверок участников ВЭД.

В 2016 году Астраханской таможней получена информация от Межрегиональной инспекции ФНС России № 2 по Волгоградской области о том, что в ходе камеральной налоговой проверки в отношении ООО «У» выявлены взаимоотношения с «недобросовестным» контрагентом – поставщиком ООО «Z», основной вид деятельности которого – оптовая торговля машинами, оборудованием, судами и летательными аппаратами.

По факту поставки ООО «Z» запасных частей к газомотокомпрессору были выставлены два счета-фактуры:

- счет-фактура № 18 от 20.12.2014 на сумму 11 906 888,41 рублей, в том числе НДС – 1 816 305,01 рублей;
- счет-фактура № 20 от 20.12.2014 на сумму 14 643 111,59 рублей, в том числе НДС – 2 233 694,99 рублей.

В графе № 11 «Номер таможенной декларации» каждого из счетов-фактур указана декларация на товар (ДТ) № 10216022/161214/0011111, а также то, что страной происхождения приобретаемых товаров является Соединенное Королевство.

В ходе проведения налогового контроля сведений о таможенном декларировании товаров «запасные части к газомотокомпрессору», производителем которых является Германия, приобретенных ООО «У» по вышеуказанным счетам-фактурам, в базе данных налоговых органов не установлено.

В ходе проведения камеральной таможенной проверки получены сведения о том, что при приобретении рассматриваемых товаров ООО «У» не обращался в таможенные органы с целью проверки сведений о декларировании товаров, а также с целью устранения противоречий в отношении страны происхождения приобретаемых товаров «запасные части к газомотокомпрессору», производителем которых является Германия.

По требованиям Астраханской таможни ООО «У» представлены договора на приобретение товара, счета-фактуры от 20.12.2014 № 18 и № 20, приходные ордера № 319/1 и № 319/2, товарные накладные, оборотные ведомости по счету 10.05 и счету 10.29, реестры проводок, фотографии блоков, на которые установлено оборудование.

Документов, подтверждающих факты ввоза и декларирования проверяемого оборудования, в ходе проведения камеральной таможенной проверки ООО «У» не представлено.

Должностными лицами отдела таможенного контроля после выпуска товаров Астраханской таможни с помощью комплекса программных средств (КПС) «Мониторинг Анализ», КПС «Малахит» проведен анализ баз данных деклараций на товары, оформленных в зоне деятельности ФТС России, в ходе проведения которого фактов декларирования товара, «запасные части к газомотокомпрессору» производства Германии, за период с 01.01.2014 по 31.12.2014 в зоне деятельности ФТС России не установлено.

Также в ходе камеральной таможенной проверки от Центрального информационно-технического таможенного управления ФТС России получена информация об отсутствии сведений о совершении таможенных операций в отношении товара «запасные части к газомотокомпрессору» производства Германии, в информационном ресурсе «Обмен ведомств» Центральной базы данных Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов государств – членов Таможенного союза за период с 01.05.2014 по 10.12.2015.

В ходе проведения камеральной таможенной проверки направлен запрос в адрес ООО «Z», осуществившего поставку товаров ООО «У». ООО «Z» были представлены договор поставки, счет-фактура и товарная накладная, согласно которым установлено, что рассматриваемый товар приобретался на территории РФ у ООО «N».

При проведении проверки направлены запросы по адресу государственной регистрации ООО «N», которое поставляло в адрес ООО «Z» товар «запасные части к газомотокомпрессору». Однако ответ ООО «N» в ходе камеральной таможенной проверки не получен, письмо возвращено в Астраханскую таможню с пометкой Почты России «Истек срок хранения» и «Отсутствие адресата по указанному адресу».

Сведения об отсутствии ООО «N» по адресу государственной регистрации направлены в налоговые органы по месту регистрации данной организации для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности по ст. 14.25 КоАП РФ «Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

В ходе проведения камеральной таможенной проверки направлен запрос в адрес компании «PRODUCTS INTERNATIONAL GMBH», Германия, являющейся производителем проверяемого оборудования. От представительства «PRODUCTS INTERNATIONAL GMBH» в г. Москве, получен ответ о том, что поставка товаров в адрес ООО «У» осуществлялась на условиях EXW, Бюттельборн, Германия. Ввозом продукции на территорию Российской Федерации, в том числе декларированием товаров и их дальнейшей реализацией в адрес ООО «У», в 2014 году занималась компания ООО «Z».

Таким образом, таможенными органами во взаимодействии с налоговыми органами установлен факт незаконного ввоза на территорию Российской Федерации иностранных товаров без таможенного декларирования.

В соответствии со ст. 81 Таможенного кодекса Таможенного союза [3] обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов при незаконном перемещении товаров через таможенную границу возникает солидарно у лиц, незаконно перемещающих товары; лиц, участвующих в незаконном перемещении, если они знали или должны были знать о незаконности такого перемещения, а при ввозе товаров на таможенную территорию Таможенного союза – также у лиц, которые приобрели в собственность или во владение незаконно ввезенные товары, если в момент приобретения они знали или должны были знать о незаконности ввоза.

Таким образом, в сложившейся ситуации обязанность уплатить таможенные платежи лежит как на ООО «У» – приобретателе данного товара, который не соблюдал ту степень заботливости и осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения требований таможенного законодательства, так и на ООО «Z», которое осуществляло действия по незаконному ввозу данного товара.

Рассмотренный случай взаимодействия таможенных и налоговых органов РФ является ярким примером результативных действий двух ведомств, основная функция которых заключается в пополнении доходной части федерального бюджета.

Сотрудничество с ФНС России является наиболее важным направлением взаимодействия и неотъемлемой частью проверочной деятельности, проводимой подразделениями, осуществляющими таможенный контроль после выпуска товаров.

Каждый год взаимодействие таможенных и налоговых органов становится все более эффективным. В перспективе стоит задача достичь такого уровня взаимодействия ФТС России и ФНС России, при котором исключалась бы всякая возможность возникновения нарушений законодательства РФ по причине несогласованности действий между двумя ведомствами, а также нестыковок таможенного и налогового законодательства РФ.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Соглашение о сотрудничестве Федеральной таможенной службы и Федеральной налоговой службы от 21.01.2010 № 01-69/1, № ММ-27-2/1 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 13.04.2016 № 300: по состоянию на 15.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.05.2015): по состоянию на 15.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
4. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ: по состоянию на 15.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

R.Yu. Simionov, V.V. Solovev

CUSTOMS AND TAX MEANS OF FOREIGN TRADE PARTICIPANTS VERIFICATION ACTIVITIES IMPLEMENTATION

The present article deals with the main areas of the Russian Federation customs and tax authorities interaction. The Russian Federation currency legislation observance has been defined as one of the key interaction areas. The analysis of the two agencies interaction at the regional level has been presented. The authors consider a specific example of effective coordinated checks performed concerning the attempt of undue value added tax reimbursement on goods imported into the Russian Federation territory without customs declaration.

Keywords: *customs and tax services; interaction; currency control; import operations accounting; VAT; control after release; coordinated checks.*

УДК 339.543.5

ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ – ОСНОВНОЙ ВЕКТОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИИ

© 2017 г. Н.П. Бондаренко, А.В. Тихонова

В данной статье представлены основные показатели работы таможенных органов подразделений таможенного контроля после выпуска товаров за 2012–2016 годы, проанализировано значение совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров как основного вектора развития таможенного контроля в целом и перспективы его развития.

Ключевые слова: *таможенный контроль после выпуска товаров; таможенное администрирование; таможенная проверка; проверочные мероприятия; результативность; таможенные платежи; штрафы; пеня.*

В современных условиях перед таможенной службой стоит задача, с одной стороны, содействовать торговле, а с другой – обеспечить качественный контроль, основная нагрузка которого переносится с этапа декларирования товаров на этап после выпуска товаров.

По расчетам Всемирной таможенной организации, при применении методов управления рисками и акцентирования таможенного контроля на этапе после выпуска таможенный орган может освободить от задержек груза на границе до 80–90 % от общего объема импорта в большинстве стран и оставить таможенный контроль на границе только для грузов, номенклатура которых выделена с помощью профилей риска [1].

В связи с принятием Правительством Российской Федерации Распоряжения от 29 июня 2012 г. № 1125-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования» таможенный контроль после выпуска товаров как основная составляющая системы таможенного контроля становится одной из приоритетных задач таможенной службы и ее роль и значение в настоящее время возрастают [2].

Концепция развития таможенного контроля после выпуска товаров, утвержденная в 2012 году (срок реализации – 2016 год), заложила основные направления развития таможенного контроля после выпуска товаров, реализация которых говорит о пра-

вильности выбранных векторов развития, что подтверждается результатами работы таможенных органов.

Так, Федеральной таможенной службой России (ФТС России) в короткие сроки была организована работа, связанная с реализацией Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и Постановления Правительства РФ от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320 и от 29 июня 2016 г. № 305» (с изменениями и дополнениями).

В целях недопущения перемещения в Российскую Федерацию запрещенных к ввозу товаров в местах, приближенных к государственной границе Российской Федерации, созданы и функционируют 35 мобильных групп на базе таможенных органов, расположенных в зонах деятельности Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Сибирского, Уральского, Южного и Северо-Кавказского таможенных управлений.

За период с 27 ноября 2015 года (дата введения наблюдения) по 01 февраля 2017 года по результатам работы мобильных групп ФТС России выявлено 15,5 тысяч тонн товаров, в отношении которых установлены запреты и ограничения, в том числе биологического происхождения – 9,1 тысяч тонн; производственно-технического и потребительского назначения – 3,2 тыс. тонн; с нарушениями при осуществлении транзита – 3,2 тысяч тонн товаров. Всего за данный период было остановлено 106439 тысяч транспортных средств, проверено 3,8 млн тонн товаров.

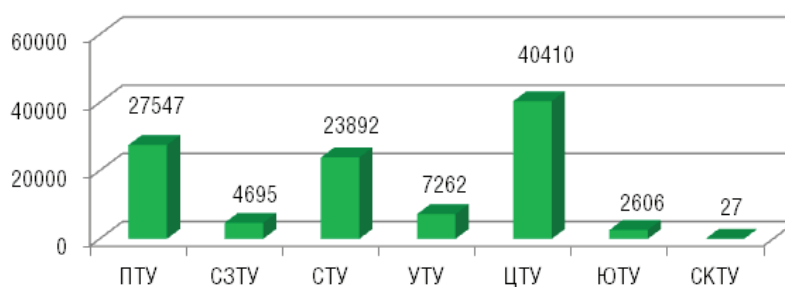


Рис. 1. Количество транспортных средств, остановленных и проверенных мобильными группами (по региональным таможенным управлениям за период с 27.11.2015 по 01.02.2017) [3]

В отношении перевозчиков возбуждено 109 дел об административных правонарушениях и 2 уголовных дела. Возвращено в сопредельные государства (Казахстан, Украина, Беларусь) 11,5 тыс. тонн запрещенных к ввозу товаров, уничтожено 3,2 тысячи тонны запрещенных к ввозу товаров [3].

Решением Объединенной коллегии таможенных служб государств – членов Таможенного союза в городе Минске от 16 сентября 2015 года № 16/11 утвержден план мероприятий по выполнению Основных направлений работы по реализации принципа переноса акцента таможенного контроля с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап после выпуска товаров в государствах – членах Таможенного союза на 2015–2020 годы, который стал основополагающим документом для работы по указанным направлениям деятельности таможенных служб всех государств – членов ЕАЭС на ближайшие годы.

В 2015–2016 гг. работа подразделений таможенного контроля после выпуска товаров таможенных органов Российской Федерации была направлена на выполнение следующих действий:

- смещение акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров и создание условий, исключающих возможность использования проверяемыми лицами различных схем уклонения от уплаты таможенных пошлин, налогов и иных платежей, администрируемых таможенными органами;

- проведение проверочных мероприятий с учетом отраслевого подхода для целей борьбы с незаконным ввозом и оборотом товаров на территории Российской Федерации в рамках реализации комплексной модели таможенного контроля, представляющей собой совокупность таможенных и иных операций при перемещении товаров через таможенную территорию ЕАЭС, а также мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с применением системы управления рисками (СУР), в целях обеспечения соблюдения права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле;
- организация деятельности мобильных групп, созданных в целях усиления контроля за соблюдением запрета на ввоз в Российскую Федерацию отдельных категорий товаров, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц;
- автоматизация процессов (функций) планирования, организации и проведения таможенного контроля после выпуска товаров, в том числе с применением комплекса программных средств «Постконтроль» [4].

Согласно данным ФТС России о выполнении основных показателей работы таможенных органов, в 2015 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено 7 678 проверочных мероприятий в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, что на 15 % больше, чем в 2014 году, на 17 % больше, чем в 2013 году и на 21 % больше, чем в 2012 году. Основной формой проверочных мероприятий являлись таможенные проверки. В 2015 году проведено 4 728 таможенных проверок, что составляет 62 % от общего количества проверочных мероприятий (аналогично: 63 % – в 2014 году, 69 % – в 2013 году и 77 % – в 2012 году). Доля результативных таможенных проверок в 2015 году составила 83,1 % (аналогично: 83 % и 75 % соответственно) (рис. 2).

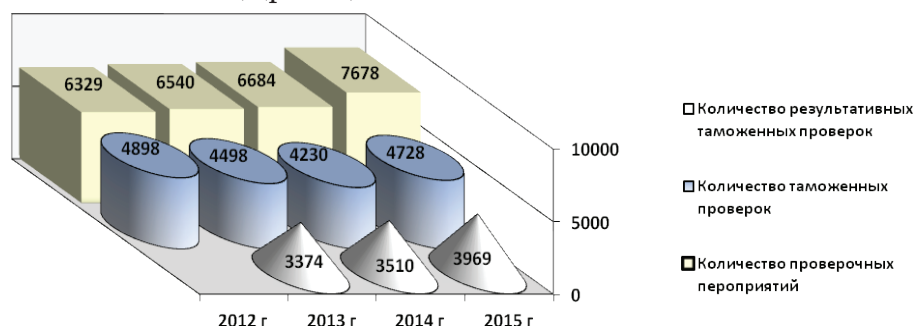


Рис. 2. Динамика проверочных мероприятий в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей в рамках осуществления таможенного контроля после выпуска товаров за 2012–2015 гг.

Результаты проверочных мероприятий (рис. 2) свидетельствуют о следующем:

- в 2015 году доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов на сумму 8,9 млрд рублей (на 22 % больше, чем в 2014 году; на 51 % больше, чем в 2013 году и на 78 % больше, чем в 2012 году);
- средняя сумма доначисленных таможенных платежей и пеней, наложенных штрафов на одну таможенную проверку, составила 1,9 млн рублей (на 12 % больше, чем в 2014 году; на 46 % больше, чем в 2013 году);
- взыскано таможенных платежей и пеней, штрафов на сумму 3,8 млрд рублей (на 31 % больше, чем в 2014 году; на 3 % больше, чем в 2013 году и на 52 % больше, чем в 2012 году);
- средняя сумма взысканных таможенных платежей и пеней, наложенных штрафов на одну таможенную проверку составила 800 тыс. рублей, т.е. на 15 % больше, чем в 2014 году (693 тыс. рублей), на одно должностное лицо подразделения таможен-

ного контроля после выпуска товаров – 4,4 млн рублей, т.е. на 38 % больше, чем в 2014 году (3,2 млн рублей).

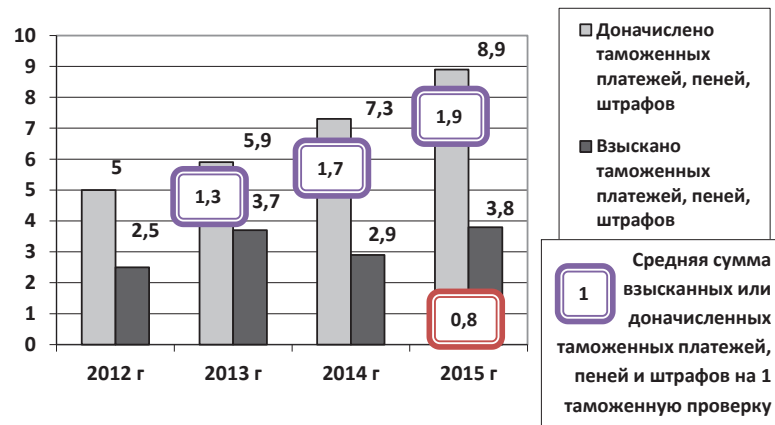


Рис. 3. Динамика результативности проверочных мероприятий за 2012–2015 гг.

Согласно результатам таможенного контроля после выпуска товаров можно утверждать, что при явном увеличении объемов доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов взысканные суммы составляют около 50 %, но к 2015 году данный показатель заметно снизился – 43 % от общей суммы доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов, что на 3 % больше, чем в 2014 году (40 %). Заметно, что из года в год возрастает значение показателя «Средняя сумма доначисленных таможенных платежей, пеней и штрафов на одну таможенную проверку» [5, с. 34].

В 2016 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено 7304 проверочных мероприятия в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них в форме таможенной проверки – 4125.

Отмечен рост эффективности работы подразделений таможенного контроля после выпуска товаров по обеспечению поступления в федеральный бюджет дополнительно начисленных денежных средств и снижение нагрузки на участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Количество таможенных проверок снижено на 14 %, их результативность выросла до 87 %.

По результатам проверочных мероприятий взыскано таможенных платежей, пеней, штрафов на сумму 4,3 млрд рублей (на 13 % больше, чем в 2015 году), из них: одним должностным лицом в среднем взыскано 5,0 млн рублей (на 14 % больше, чем в 2015 году); по результатам одной таможенной проверки в среднем взыскано 1,0 млн рублей (на 31 % больше, чем в 2015 году); возбуждено 3876 дел об административных правонарушениях (АП) и 304 уголовных дел.

В 2016 году 1278 проверочных мероприятий было направлено на профилактику правонарушений. По их результатам взыскано таможенных платежей, пеней, штрафов на сумму 144,6 млн рублей, возбуждено 535 дел об АП и 8 уголовных дел [6].

Результативность таможенных проверок, проводимых на основе информации о наличии признаков нарушений права Евразийского экономического союза и таможенного законодательства, возросла до 89 %.

Доля таможенных проверок, направленных на профилактику правонарушений в сфере таможенного дела, на основании результатов применения системы управления рисками в общем количестве таможенных проверок составила 31 %. Благодаря комплексному подходу возросла эффективность проверок, в том числе в части обеспечения более полного взимания таможенных платежей [3].

Основными направлениями таможенных проверок в 2015 году являлись следующие (рис. 3):

- контроль достоверности заявления таможенной стоимости (22,4 % от общего количества проведенных таможенных проверок);

- контроль достоверности заявления кода ТН ВЭД ЕАЭС (20,2 %);
- соблюдение порядка пользования либо распоряжения условно выпущенными товарами (10,6 %) [7, с. 9].

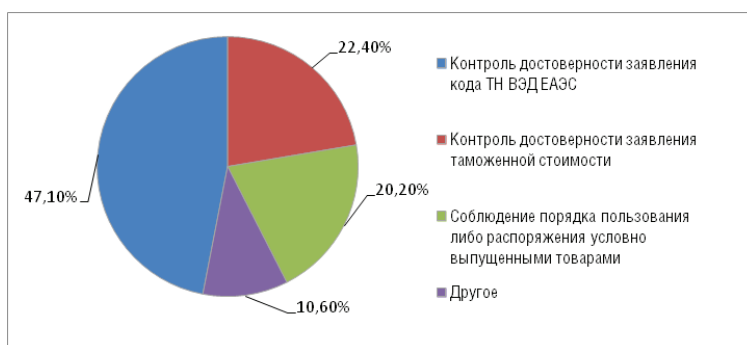


Рис. 3. Основные направления таможенных проверок в 2015 году

В целях защиты национальных интересов Российской Федерации ФТС России проводилась работа, направленная на недопущение ввоза в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 г. № 391 «Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» таможенными органами самостоятельно изъято более 90 тонн запрещенной к ввозу на территорию Российской Федерации продукции, из которых уничтожено около 84 тонн. В рамках межведомственного взаимодействия Россельхознадзора, Роспотребнадзора и ФТС России было уничтожено в 2015 году около 650 тонн запрещенной продукции [8], а в первом квартале 2016 года изъято из оборота и уничтожено товаров в количестве более 5,5 тонн [9].

В частности, в Южном таможенном управлении во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров совместно с территориальными органами Министерства внутренних дел (МВД) России, Федеральной налоговой службы России (ФНС России), Россельхознадзора проведены 2 таможенные проверки и 34 таможенных осмотра помещений и территорий по выявлению товаров, запрещенных к ввозу на территорию Российской Федерации. В составе мобильных групп совместно с представителями Россельхознадзора, Роспотребнадзора и МВД России должностные лица подразделений таможенного контроля после выпуска товаров участвовали в 28 выездах в места оптовой и розничной торговли продовольственными товарами, а также приняли участие в 30 проверочных мероприятиях, организованных транспортной прокуратурой. Проверкам подверглись такие крупные торговые сети, как «Метро», «Пятерочка», «Солнечный круг», «Окей», «Зеленый перекресток», «Лента» и «Магнит». По итогам проведенных мероприятий было выявлено и уничтожено 350 кг товаров, запрещенных к ввозу на территорию России, возбуждено 4 дела об АП [10].

Как показал анализ современного состояния таможенного контроля после выпуска товаров, являясь неотделимой составной частью таможенного контроля в целом, таможенный контроль после выпуска товаров стал одним из основных направлений деятельности ФТС России.

В 2016 году завершена реализация Концепции развития таможенного контроля после выпуска товаров.

На период 2017–2020 годы основными целями совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров являются:

- создание механизма прослеживаемости движения товаров от момента их ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза (ЕАЭС) до момента их передачи потребителю, а также развитие института маркирования товаров в целях исключения применения проверяемыми лицами различных схем уклонения от уплаты таможенных пошлин, налогов и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы, и способствующих проведению эффективного таможенного контроля, в том числе у лиц, осуществляющих на территории Российской Федерации оптовую и розничную торговлю ввезенными товарами;
- совершенствование межведомственного взаимодействия с государственными и иными контролирующими органами, а также представителями крупных бизнес-сообществ в целях противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации;
- создание единого механизма таможенного и налогового администрирования, а также валютного контроля, основанного на создании и применении интегрированных информационно-телекоммуникационных технологий федеральных органов исполнительной власти, подведомственных Министерству финансов Российской Федерации;
- совершенствование созданных инструментов, направленных на обеспечение полноты собираемости таможенных и иных платежей с учетом перераспределения административной нагрузки по таможенному контролю в отношении добросовестных участников внешнеэкономической деятельности с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап после выпуска товаров;
- стандартизация проверочной деятельности, в том числе с учетом использования международного опыта в области постаудита, а именно рекомендаций Всемирной таможенной организации (ВТамО), Компендиума ВТамО по управлению рисками;
- развитие информационно-программных средств;
- автоматизация выбора объектов контроля, а также процессов (функций) для целей осуществления контроля после выпуска товаров;
- минимизация применения количества форм контроля с одновременным повышением их эффективности;
- совершенствование системы профилактики правонарушений в таможенной сфере;
- совершенствование взаимодействия ФТС России и ФНС России при создании единого механизма администрирования налоговых и таможенных платежей [6].

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Денисова Н.А. Особенности развития института таможенного контроля после выпуска товаров // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Таможенные чтения – 2014. Кафедра организации таможенного контроля: 20 лет в авангарде таможенных нововведений» / под общ. ред. А.Н. Мячина. СПб.: Российская таможенная академия, Санкт-Петербургский им. В.Б. Бобкова филиал, 2014. С. 67–71.
2. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования»: распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р: по состоянию на 16.03.2016 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Интервью начальника Главного управления таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России Валерия Селезнева «Таможенный контроль сменил акценты» журналу «Таможня» // Официальный сайт ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24737:-q-q-qq&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830&Itemid=1830 (дата обращения: 01.03.2017).
4. Таможенная служба Российской Федерации в 2012–2015 годах: справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России // Официальный сайт ФТС России. URL: <http://www.customs.ru/> (дата обращения: 01.03.2017).
5. Бондаренко Н.П. Таможенный контроль после выпуска товаров: современное состояние и перспективы развития // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 9 (76). С. 32–37.

6. Итоги деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров за 2016 год // Официальный сайт ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24683:-----2016-&catid=343:2012-08-09-12-59-58&Itemid=1 (дата обращения: 01.03.2017).

7. Бондаренко Н.П. О взаимодействии таможенных и налоговых органов при проведении скоординированных контрольных мероприятий // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 12 (79). С. 7–12.

8. О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р: по состоянию на 16.03.2016 // СПС «КонсультантПлюс».

9. ФТС: результаты постконтроля за первый квартал 2016 г. // Официальный сайт ФТС России. URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2016/05/04/0011> (дата обращения: 01.03.2017).

10. Результаты работы подразделений службы таможенного контроля после выпуска товаров ЮТУ за 2015 год // Официальный сайт ЮТУ. http://yutu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=27810:-----2015--&catid=99:2010-12-23-05-46-16&Itemid=85 (дата обращения: 01.03.2017).

N.P. Bondarenko, A.V. Tikhonova

CUSTOMS CONTROL AFTER RELEASE OF GOODS AS THE MAJOR TREND OF RUSSIAN CUSTOMS SERVICE ACTIVITY

The article presents the customs authorities activities results concerning activities basic indicators implementation in the field of customs control after release of goods in 2012–2016. The authors stress the customs control after release of goods improvement significance as the major trend in customs control development in general and the prospects for its development.

Keywords: *customs control after the release of goods; customs audit; customs inspection; inspection events; effectiveness; customs payments; customs fines and penalties.*

УДК 339.543.4

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ СТАВОК ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА НА ДИНАМИКУ ОБЪЕМОВ ИМПОРТА И ЭКСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2017 г. Л.Г. Давиденко

В статье показана роль и значение таможенно-тарифного регулирования для развития внешней торговли. Проведен анализ изменения ставок ввозных и вывозных таможенных пошлин с 2012 года и объемов таможенных доходов, перечисляемых в федеральный бюджет. Проанализирована динамика изменений внешней торговли в стоимостном и физическом выражении в разрезе номенклатуры товаров и стран-партнеров.

Ключевые слова: *таможенно-тарифное регулирование; ввозные таможенные пошлины; вывозные таможенные пошлины; изменение ставок таможенных пошлин; таможенные доходы; внешняя торговля; импорт; экспорт.*

Таможенно-тарифное регулирование как для России, богатой природными ресурсами, имеющей гигантский потенциал для развития, так и для государств – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) создает мощную корневую систему, которая обеспечивает устойчивый рост экономики.

Таможенный тариф представляет собой наиболее распространенный инструмент государственного регулирования внешней торговли, действующий через механизм ценообразования. Таможенно-тарифное регулирование осуществляется посредством установления ставок экспортных и импортных пошлин на товары, и за счет этого, повышая или понижая их, государство регулирует внешнеторговый оборот.

Политика в области таможенного дела становится важным активным фактором формирования экономических отношений как внутри страны, так за ее пределами. Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли России и государств – членов ЕАЭС является одним из важнейших экономических методов управления.

За истекшее десятилетие Россия сделала важные шаги по созданию системы таможенно-тарифного регулирования, отвечающей международным нормам и правилам.

На данный момент перед Россией стоят сложные задачи по переходу на инновационную модель развития, диверсификации экономики и экспорта, укреплению национальной конкурентоспособности. Реализация этого экономического курса требует адекватных мер в области и государственного, и таможенно-тарифного регулирования. Все вышесказанное определяет актуальность данного исследования.

В рыночной экономике государство осуществляет регулирование внешнеэкономической деятельности в целях обеспечения безопасности страны и защиты общенациональных интересов.

Классическим инструментом регулирования внешней торговли является таможенный тариф, который по характеру своего действия относится к экономическим регуляторам внешней торговли.

Таможенно-тарифное регулирование внешней торговли относится к методам экономического регулирования, предусматривающим стоимостное воздействие на экспорт и импорт товаров.

Таможенно-тарифное регулирование выполняет следующие задачи:

- поддержка конкурентоспособности продукции отечественных предприятий на внутреннем рынке;
- поддержание необходимого уровня инвестиционной привлекательности отраслей или производств;
- повышение конкурентоспособности российского экспорта;
- интеграция в единую систему таможенно-тарифного регулирования ЕАЭС [1].

С августа 2012 года, с момента присоединения России к ВТО, идет планомерное и регулярное снижение ставок ввозных таможенных пошлин в соответствии с взятыми перед Всемирной торговой организацией (ВТО) обязательствами (табл. 1). В ряде случаев это предусматривает переход от комбинированной к адвалорной ставке или специфической, снижение специфической составляющей комбинированной ставки.

Таблица 1

**ТАБЛИЦА ЕЖЕГОДНЫХ СНИЖЕНИЙ СТАВОК ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН
НА НЕКОТОРЫЕ ТОВАРНЫЕ ПОЗИЦИИ ЕТТ ЕАЭС**

Код товара по ЕТН ВЭД ЕАЭС	Связанные ставки				
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
0401209900	25 %	22,5 %	20 %	17,5 %	15 %
0602101000	15 %	11,7 %	8,3 %	5 %	-
1516209809	20 %	18 %	16 %	14 %	12 %
2008205100	15 %	12,8 %	10,5 %	8,3 %	6 %
0304191300	10 %	8,3 %	6,7 %	5 %	4 %
3923100000	20 %	6,5 %	-	-	-
4802611008	15 %	12,5 %	10 %	7 %	5 %
7324100001	15 %	12,5 %	10 %	7,5 %	5 %
7304395201	15 %	11,7 %	8,3 %	5 %	-

Продолжение табл. 1

8418302002	20 %	17 %	14 %	11 %	8 %
8443392101	10 %	6,7 %	3,3 %	0 %	-
8504900500	15 %	10 %	5 %	0 %	-
8703211091	25 %, ннм* 1 евро/см ³ объема двигателя	18,3 %, ннм 0,7 евро/см ³ объема двигателя	11,7 %, ннм 0,4 евро/см ³ объема двигателя	5 %	-
8802400011	20 %	16,9 %	13,8 %	10,6 %	7,5 %
9026808001	10 %	6,7 %	3,3 %	0 %	-
9104000002	20 %	16,3 %	12,5 %	8,8 %	5 %
9405203001	20 %	16,8 %	13,5 %	10,3 %	7 %
9504305000	15 %	11,7 %	8,3 %	5 %	-
9608998001	20 %	17 %	14 %	11 %	8 %

* Примечание: ннм, но не менее

Средняя предельная пошлина на сельскохозяйственную продукцию снизилась до 10,8 % по сравнению со средним тарифом на август 2012 года, который составлял 13,2 %.

Средняя предельная ставка ввозной пошлины на промышленные товары снизилась с 9,5 % до 7,3 %.

В соответствии с Соглашениями о присоединении к ВТО, Россия согласовала снижение тарифов на широкий спектр товаров [2]. Средний уровень ставок пошлин после полного снижения тарифов отображен в табл. 2.

Таблица 2

**СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СТАВОК ПОШЛИН НА НЕКОТОРЫЕ ГРУППЫ ТОВАРОВ
ПОСЛЕ СНИЖЕНИЯ ТАРИФОВ**

Товар	Тариф по состоянию на 23.08.2012	Предельная ставка
Молочные продукты	19,8 %	14,9 %
Зерновые	15,1 %	10,0 %
Масличные культуры, масла	9,0 %	7,1 %
Химическая продукция	6,5 %	5,2 %
Автомобили	15,5 %	12,0 %
Электрооборудование	8,4 %	6,2 %
Древесина и бумага	13,4 %	8,0 %

Ставка импортной пошлины на хлопок составила 0 %. Обнулению подлежала импортная пошлина на продукцию информационных технологий (ИТА), в то время как предыдущая ставка на данную продукцию составляла 5,4 %.

С 2012 года тарифные квоты применяются в отношении свинины, говядины, мяса птицы и некоторых кисломолочных продуктов. Импорт мяса в пределах квоты облагается более низкой ставкой пошлины, а более высокие ставки пошлин применяются в отношении импортируемых товаров, объем которых превышает размер квоты. Ставки ввозных пошлин в рамках квоты и вне квоты приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Ставки ввозной пошлины в отношении отдельных товаров,
ввозимых в рамках тарифной квоты и вне тарифной квоты**

Товар	Ставки ввозных пошлины в рамках квоты	Ставки ввозных пошлин вне квоты
Говядина	15,0 %	55,0 %
Свинина	0 %	65,0 %
Некоторая продукция из мяса птицы	258,0 %	80,0 %
Некоторая продукция из мяса птицы	10,0 %	15,0 %

С 1 января 2020 года квоты на свинину будут заменены плоской ставкой пошлины в размере 25 %.

Таким образом, в целом по тарифу снижение средневзвешенной ставки ввозной пошлины от начального состояния до конечного уровня связывания составило порядка 3 процентных пунктов. Аналогичное снижение наблюдается в части промышленных товаров. В части сельскохозяйственных товаров и продовольствия снижение составило несколько большую величину – порядка 4,4 процентных пункта. Однозначный ответ на результат изменения ставок ввозных таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС дать сложно: во-первых, переходный период будет завершен лишь к 2020 году, когда все ставки ввозных таможенных пошлин достигнут заданного уровня; во-вторых, общую картину искажают внешние факторы, роль которых нельзя не учитывать.

Снижение ставок таможенных пошлин коснулось также и экспортного тарифа Российской Федерации.

Так, в 2015 году была отменена ставка вывозной пошлины на соевые бобы (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 20 %, но не менее 35 евро за 1000 кг).

В 2016 году отменены вывозные таможенные пошлины на следующие товары:

- все виды рыб (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 5 %);
- все виды ракообразных (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 10 %);
- спирт этиловый (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 6,5 %);
- сера и природные стройматериалы (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 6,5 %);
- некоторые виды лесоматериалов (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 3 %, но не менее 2,5 евро за 1м³, и 10 %, но не менее 10 евро за 1м³);
- некоторые виды драгоценных металлов (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 6,5 %);
- некоторые виды черных и цветных металлов (в 2012 году ставка вывозной пошлины составляла 10 %).

Начиная с 2016 года вывозными пошлинами облагаются [3]:

- нефть, газ, нефтепродукты;
- семена рапса: ставка снижена в 3 раза – с 20 %, но не менее 35 евро за 1000 кг, до 6,5 % но не менее 11,4 евро за 1000 кг;
- семена подсолнечника: ставка снижена с 20 %, но не менее 35 евро за 1000 кг, до 6,5 %, но не менее 9,75 евро за 1000 кг;
- кожсырье: ставка снижена с 500 евро за 1000 кг до 200 евро за 1000 кг;
- некоторые виды лесоматериалов;
- отходы и лом некоторых черных металлов: ставка снижена с 15 %, но не менее 15 евро за 1000 кг, до 5 %, но не менее 5 евро за 1000 кг;
- некоторые виды цветных металлов: ставка снижена с 50 %, но не менее 420 евро за 1000 кг, до 10 %, но не менее 84 евро за 1000 кг.

Для того чтобы дать оценку изменениям ставок ввозных и вывозных таможенных пошлин, необходимо проанализировать изменение объема сумм ввозных и вывозных таможенных пошлин по отношению к изменению объема импорта и экспорта за последние годы.

Проанализировав данные ФТС России за 2012–2015 годы, можно сделать вывод о том, что динамика импорта имеет отрицательный характер, как видно из табл. 4.

Таблица 4

**ОБЪЕМЫ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2012–2016 ГОДАХ,
млрд долларов США [4]**

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	11 мес. 2016 года
Всего, в том числе	841,9	844,2	793,5	530,4	420,6
импорт	317,2	317,8	291,6	184,5	165,2
экспорт	524,7	526,4	501,9	345,9	255,4

Из таблицы 4 видно, что, начиная с 2013 года, наблюдается тенденция снижения как общих объемов внешней торговли, так и объемов импорта и экспорта. Наибольший спад объемов внешней торговли произошел в 2015 и 2016 годах.

Таблица 4 показывает, что внешнеторговый оборот России за 11 месяцев 2016 года составил 420,6 млрд долларов США и по сравнению с аналогичным периодом 2015 года снизился на 13,2 %.

Экспорт России составил 255,4 млрд долларов США и по сравнению с 2015 годом снизился на 19,3 % [4].

Основой российского экспорта в страны дальнего зарубежья традиционно являлись топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны составил 62,3 % (в 2015 году – 67,5 %). По сравнению с 11 месяцами 2015 года, стоимостный объем топливно-энергетических товаров снизился на 25,5 %, а физический – возрос на 2,7 %. Среди товаров топливно-энергетического комплекса возросли физические объемы экспорта газа природного на 13,5 %, угля каменного – на 8,7 %, нефти сырой – на 7,1 %. При этом снизились объемы поставок нефтепродуктов – на 10,9 %, в том числе топлив жидких – на 18,7 %, дизельного топлива – на 7,7 %.

В общем стоимостном объеме экспорта в страны дальнего зарубежья доля металлов и изделий из них за 11 месяцев 2016 года составила 10,1 % (в 2015 году – 9,4 %). Стоимостный объем экспорта указанных товаров сократился по сравнению с 2015 годом на 13,8 %, а физический вырос на 5,4 %. Вместе с тем сократились физические объемы экспорта меди и медных сплавов – на 7,7 %.

Доля экспорта машин и оборудования за 11 месяцев 2016 года составила 6,7 % (в 2015 году – 5,5 %). Стоимостный объем экспорта данной товарной группы по сравнению с 11 месяцами прошлого года снизился на 1,5 %, в том числе механического оборудования – на 29,0 %. При этом вырос стоимостный объем поставок средств наземного транспорта, кроме железнодорожного, – на 69,3 %, инструментов и аппаратов оптических – на 18,0 %, электрического оборудования – на 17,4 %.

Доля экспорта продукции химической промышленности за 11 месяцев 2016 года составила 6,1 % (в 2015 году – 6,5 %). По сравнению с 11 месяцами прошлого года, стоимостный объем экспорта этой продукции снизился на 23,7 %, а физический – на 2,8 %. Сократились физические объемы поставок фармацевтической продукции – на 11,7 %, удобрений – на 5,4 %, пластмасс и изделий из них – на 1,6 %. Вместе с тем увеличились физические объемы экспорта продуктов неорганической химии – на 11,0 %, каучука, резины и изделий из них – на 5,8 %.

В товарной структуре экспорта в страны СНГ за 11 месяцев 2016 года доля топливно-энергетических товаров составила 32,6 % (в 2015 году – 39,6 %). Стоимостные и физические объемы экспорта снизились соответственно на 32,8 % и 7,9 %. Физические объемы экспорта электроэнергии снизились на 34,8 %, газа природного – на 18,4 %, нефтепродуктов – на 4,3 %. При этом вырос объем поставок угля каменного – на 4,3 %.

Удельный вес машин и оборудования за 11 месяцев 2016 года остался на уровне 2015 года и составил 16,1 %. Стоимостный объем экспорта продукции машиностроения снизился на 18,0 %, в том числе снизились стоимостные объемы поставок средств наземного транспорта, кроме железнодорожного, – на 44,6 %, механического оборудования – на 11,1 %.

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре экспорта в страны СНГ за 11 месяцев 2016 года составил 15,8 % (в 2015 году – 13,4 %). По сравнению с 11 месяцами 2015 года, стоимостные объемы поставок этих товаров сократились на 3,8 %, а физические возросли на 11,6 %. Возросли физические объемы экспорта удобрений – на 20,6 %, фармацевтической продукции – на 16,5 %, продуктов неорганической химии – на 11,8 %, каучука и резины – на 9,3 %, продуктов органической химии – на 5,6 %, а объемы экспорта пластмасс и изделий из них снизились на 1,9 %.

Доля металлов и изделий из них в экспорте в страны СНГ за 11 месяцев 2016 года составила 11,8 % (в 2015 году – 10,9 %). Стоимостный объем экспорта данной товарной группы снизился, по сравнению с 11 месяцами 2015 года, на 11,4 %, а физический – на 7,6 %. Сократились физические объемы экспорта черных металлов и изделий из них –

на 8,0 %, в том числе полуфабрикатов из железа и нелегированной стали – на 16,4 %. Вместе с тем возросли физические объемы экспорта меди и медных сплавов – на 12,0 %.

Доля экспорта продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре экспорта за 11 месяцев 2016 года составила 11,1 % (в 2015 году – 9,4 %). По сравнению с 11 месяцами 2015 года, стоимостные объемы поставок этих товаров сократились на 3,0 %, а физические – на 0,2 %. При этом возросли физические объемы экспорта молока и сливок – на 23,0 %, масла растительного – на 18,0 %, рыбы свежей и мороженой – на 10,6 %, сыров и творога – на 1,1 %.

Доля экспорта лесоматериалов и целлюлозно-бумажных изделий за 11 месяцев 2016 года составила 4,5 % (в 2015 году – 3,9 %). Стоимостный и физический объемы экспорта указанной товарной группы снизились по сравнению с 2015 годом на 5,2 и 6,8 % соответственно. Физические объемы экспорта пиломатериалов снизились на 17,4 %, бумаги газетной – на 16,1 %, целлюлозы – на 8,6 %.

Импорт России за 11 месяцев 2016 года составил 165,2 млрд долларов США и по сравнению с 2015 годом снизился на 1,7 % [4].

В товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования за 11 месяцев 2016 года приходилось 50,0 % (в 2015 году – 47,9 %). Возрос стоимостный объем ввоза этой продукции по сравнению с 2015 годом на 4,2 %. Стоимостный объем поставок механического оборудования возрос на 2,7 %, инструментов и аппаратов оптических – на 2,5 %, электрического оборудования – на 1,2 %. Вместе с тем снизились физические объемы ввоза легковых автомобилей на 23,0 %, грузовых – на 17,1 %.

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта в 2016 году остался на уровне прошлого года и составил 19,2 %. Стоимостный объем ввоза продукции химической промышленности снизился по сравнению с 2015 годом на 0,5 %, а физический объем возрос на 3,5 %. При этом снизились физические объемы поставок лаков и красок – на 5,7 %, фармацевтической продукции – на 0,7 %, в том числе медикаментов – на 1,4 %.

Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства за 11 мес. 2016 года составила 12,4 %. Стоимостные и физические объемы поставок продовольственных товаров сократились по сравнению с 2015 годом на 8,5 %. Снизились физические объемы поставок мяса крупного рогатого скота – на 23,3 %, сыров и творога – на 18,6 %, рыбы свежей и мороженой – на 12,0 %, поставки кофе жареного увеличились на 11,9 %.

Удельный вес текстильных изделий и обуви за 11 месяцев 2016 года составил 5,9 % (в 2015 году – 6,1 %). Стоимостный и физический объемы импорта этих товаров снизились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 3,5 % и 10,0 % соответственно.

Удельный вес металлов и изделий из них в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья за 11 мес. 2016 составил 5,4 % (в 2015 году – 5,7 %). Стоимостный объем данной товарной группы по сравнению с 2015 годом сократился на 5,5 %, а физический – на 6,4 %. Уменьшились на 5,3 % физические объемы закупок черных металлов и изделий из них.

В товарной структуре импорта из стран СНГ за 11 месяцев 2016 года удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства составил 23,4 % (в 2015 году – 20,6 %). Физические объемы поставок продовольственных товаров по сравнению с 2015 годом возросли на 7,5 %, в том числе сыров и творога – на 9,3 %, масла сливочного – на 3,2 %. При этом сократились физические объемы поставок свинины на 83,1 %, цитрусовых – на 37,9 %, мяса домашней птицы – на 8,6 %.

Доля машин и оборудования за 11 месяцев 2016 года составила 23,0 % (в 2015 году – 20,0 %). Стоимостный объем импорта данной товарной группы по сравнению с 2015 годом возрос на 4,3 %. Стоимостный объем поставок средств наземного транспорта, кроме железнодорожного, возрос на 20,6 %. Вместе с тем снизились объемы поставок инструментов и аппаратов оптических на 19,1 %, механического оборудования – на 9,0 %. Физические объемы ввоза легковых автомобилей сократились на 13,4 %, а грузовых – увеличились на 60,0 %.

Доля импорта топливно-энергетических товаров за 11 месяцев 2016 года составила 3,9 % (в 2015 году – 10,6 %). Стоимостный объем данной товарной группы по сравнению с 2015 годом сократился на 67,0 %, физический – на 14,1 %.

В страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает Европейский союз как крупнейший экономический партнер страны. На долю Европейского союза за 11 месяцев 2016 года приходилось 43,0 % российского товарооборота (в 2015 году – 45,2 %), на страны СНГ – 12,2 % (12,6 % – в 2015 году), на страны ЕАЭС – 8,5 % (8,1 % – в 2015 году), на страны АТЭС – 30,0 % (28,0 % – в 2015 году) [4].

Информация об основных торговых партнерах России в 2016 году представлена в таблице 5.

Таблица 5

ОСНОВНЫЕ ТОРГОВЫЕ ПАРТНЕРЫ РОССИИ В 2016 ГОДУ

Государство-партнер	Стоимостной объем (млрд долл. США)	Соотношение к 2015 году, %
Китай	58,7	101,7
Германия	36,5	86,9
Нидерланды	29,2	72,0
США	18,2	94,8
Италия	18,1	64,1
Япония	14,5	74,7
Турция	14,2	65,8
Республика Корея	13,7	82,6
Франция	12,0	115,2
Польша	11,6	91,1

Объемы торговли России со странами СНГ за 11 месяцев 2015–2016 гг. приведены в таблице 6.

Таблица 6

**ОБЪЕМЫ ТОРГОВЛИ РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ ЗА 11 МЕСЯЦЕВ 2015–2016 ГГ.,
МЛН ДОЛЛ. США**

Страна-партнер	Экспорт			Импорт		
	11 мес. 2015 года	11 мес. 2016 года	Доля 2016 года к 2015 году, %	11 мес. 2015 года	11 мес. 2016 года	Доля 2016 года к 2015 году, %
Азербайджан	2 061,3	1 282,0	62,2	474,1	398,9	84,2
Армения	941,4	839,2	89,2	172,0	355,6	206,8
Беларусь	14 331,5	12 908,3	90,1	8 313,2	8 708,3	104,8
Казахстан	9 942,0	8 420,2	84,7	4 545,2	3 265,4	71,9
Киргизия	1 177,3	922,7	78,4	65,4	159,2	243,5
Молдова	936,7	812,6	86,8	169,2	219,1	129,5
Таджикистан	665,3	587,3	88,3	49,5	25,2	50,9
Туркмения	782,4	523,4	66,9	65,0	322,9	496,8
Узбекистан	2 028,2	1 764,1	87,0	545,7	674,9	123,7
Украина	8 548,2	5 610,0	65,7	5 188,6	3 514,0	67,8

Из таблицы 6 видно, что в 2016 году экспорт России во все страны СНГ, включая ЕАЭС, сократился. Наибольшее сокращение экспорта товаров произошло в Украину, Туркмению и Азербайджан.

Объемы импорта товаров в Россию из Туркменистана выросли почти в 5 раз, из Киргизии и Армении – более чем в 2 раза. Небольшой рост импорта наблюдался из Беларуси, Молдовы и Узбекистана. Импорт товаров из остальных стран претерпел существенный спад.

Для того чтобы дать оценку изменениям ставок таможенных пошлин, необходимо проанализировать изменение объемов сумм ввозных и вывозных таможенных пошлин по отношению к изменению объема импорта и экспорта за последние годы.

Динамика перечислений в Федеральный бюджет таможенных доходов, поступающих от импорта и экспорта товаров, представлена в таблице 7.

Таблица 7

**ДИНАМИКА ПЕРЕЧИСЛЕНИЙ ТАМОЖЕННЫХ ДОХОДОВ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ
в 2012–2016 годах, млрд руб.**

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Всего, в том числе	6 486,7	6 565,4	7 100,6	5 008,2	4 360,5
доходы от импорта	2 310,3	2 260,2	2 283,6	2 184,0	2 310,0
доходы от экспорта	4 099,7	4 058,0	4 637,1	2 780,4	2 012,3
прочие доходы	76,7	247,2	179,9	43,8	38,2

Исходя из данных, представленных в таблице 7, следует, что в 2013 и 2015 годах наблюдалось незначительное уменьшение, а в 2013 и в 2016 годах произошел рост объемов таможенных платежей от импорта. Более того, в 2016 году впервые доля таможенных платежей от импорта превысила объемы вывозной пошлины и составила 53 % от всех таможенных доходов.

Вывозная таможенная пошлина, наоборот, в 2015 и 2016 годах резко сократилась и составила в 2016 году 46,2 % (в 2015 году – 55,6 %). Общее снижение поступлений доходов от экспорта обусловлено снижением на 40,6 % поступлений вывозной таможенной пошлины в отношении нефти сырой и нефтепродуктов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что снижение ставок ввозных и вывозных таможенных пошлин не обязательно влечет за собой уменьшение доходной части бюджета и объемов товаропотоков внешней торговли. Существуют другие факторы, которые влияют на структуру и объем импорта и экспорта. Например, с 2014 года объемы внешней торговли сократились во многом из-за сложной политической ситуации, ставшей причиной запрета ввоза и вывоза отдельных категорий товаров, а также резкого падения цен на нефть на мировых биржах.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Давиденко Л.Г., Руденко Е.С. Таможенные платежи и их роль в формировании федерального бюджета // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2013. № 2 (15). С. 6–10.
2. О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994: протокол от 16.12.2011 // СПС «Гарант».
3. Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.08.2013 № 754: по состоянию на 03.03.2016 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Статистика внешней торговли России за январь–ноябрь 2016 года. URL: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=24658&Itemid=1977 (дата обращения: 06.02.2017).

L.G. Davydenko

ANALYSIS OF CUSTOMS TARIFFS RATES CHANGES INFLUENCE ON THE RUSSIAN FEDERATION IMPORT AND EXPORT DYNAMICS

The article describes the customs tariff regulation role and importance for foreign trade development. The analysis of import and export customs duty rates changes since 2012 and

the volume of customs revenue paid to the federal budget has been performed. The author studies foreign trade dynamics changes in value and volume terms in the nomenclature and partner countries context.

Keywords: *customs tariff regulation; import customs duties; export customs duties; customs revenues rates changes; foreign trade; import; export.*

УДК 339.543

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© 2017 г. Н.А. Беликова, С.А. Михайлова

Проведен анализ деятельности в сфере таможенного дела, связанной с хранением иностранных товаров под таможенным контролем, на примере Южного таможенного управления. Показаны эффективность и востребованность данного вида деятельности, особенности осуществления таможенного контроля, а также изменения в связи с вступлением в силу таможенного кодекса ЕАЭС.

Ключевые слова: *склад временного хранения; таможенный склад; магазин беспошлинной торговли; свободный склад; таможенная процедура; реестры лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела.*

Таможенные операции, которые совершаются при перемещении товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС), требуют определенных знаний в области таможенного дела. Для декларирования товаров необходимо иметь специалистов, которые обладают знаниями по заполнению таможенной декларации, умеют определить код товара по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), грамотно рассчитать таможенные платежи. В отношении товаров, находящихся под таможенным контролем, часто требуется проведение различных операций по перевозке в транспортных средствах или хранению в специально оборудованных для этого местах. Осуществление этих операций только таможенными органами совершенно не рационально, так как отвлекает таможенные органы от выполнения функций по таможенному контролю и создает конфликт между интересами таможенной службы как контролирующего органа и как предприятия, осуществляющего хранение либо перевозку товаров. Федеральная таможенная служба (ФТС) – это государственная структура, ее права строго регламентированы, следовательно, она ограничена в оперативном решении производственных вопросов.

Все вышеперечисленное показывает актуальность и необходимость существования лиц, коммерческая деятельность которых связана с оказанием услуг в области таможенного дела. Таковыми на сегодняшний день являются таможенные представители, таможенные перевозчики, владельцы складов временного хранения, таможенных складов, магазинов беспошлинной торговли [1]. Основы статуса этих лиц закрепляются в Таможенном кодексе Таможенного союза (ТК ТС) и конкретизируются на национальном уровне [2]. Они осуществляют деятельность при условии включения их в соответствующие реестры и выдачи свидетельства о включении в такие реестры.

Таможенные органы заинтересованы во взаимоотношении только с добросовестными участниками ВЭД. Для этого законодательством установлены определенные условия и требования к лицам, желающим заниматься данной деятельностью, выполнение которых таможенные органы проверяют при предоставлении государственных услуг

(государственных функций) по ведению реестров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, и в последующей работе этих лиц. Например, установлено, что лица, желающие заниматься деятельностью в области таможенного дела, обязаны обеспечить уплату таможенных платежей [3] и застраховать риски своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда товару, вверенному им декларантами.

Проведем анализ деятельности в сфере таможенного дела, связанной с хранением иностранных товаров, на примере Южного таможенного управления (ЮТУ). Хранение иностранных товаров под таможенным контролем до их выпуска таможенным органом в соответствии с заявленной таможенной процедурой осуществляется в местах временного хранения. Таким местом в соответствии с ТК ТС является склад временного хранения (СВХ) и иные места, определенные Федеральным законом от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». По состоянию на 1 января 2017 года в регионе деятельности ЮТУ функционирует 60 складов временного хранения, владельцами которых являются российские юридические лица, из них открытого типа – 33, закрытого типа – 27 и 2 СВХ, владельцами которых являются таможенные органы. По сравнению с началом 2016 года, общее количество СВХ не изменилось.

Необходимо отметить, что 20 СВХ (33 %) являются местом размещения таможенных органов (их структурных подразделений). Например, в Ростовской таможне это следующие СВХ:

- ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (ОТО и ТК № 2 Азовского таможенного поста);
- ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» (таможенный пост Аэропорт Ростов-на-Дону);
- ООО «Южные Транспортные Линии» (Несветайский таможенный пост);
- ООО «Содружество Плюс» (Азовский таможенный пост);
- ООО «ВЭД Юг Плюс» (ОТО и ТК № 3 Азовского таможенного поста).

В Миллеровской таможне Краснянский таможенный пост располагается на территории ООО «РОСТЭК-Интер». ООО «ТЛТ-Юг» является местом расположения Таганрогского таможенного поста Таганрогской таможни, а ООО «Южный Таможенный Представитель» предоставил свои помещения для работы ОТОиТК № 2 Таганрогского таможенного поста.

На базе функционирующих складов временного хранения созданы 4 таможенно-логистических терминала (ТЛТ): в Краснодарской, Миллеровской, Ростовской и Таганрогской таможнях. Значительный вклад в развитие технологии удаленного выпуска товаров и реализацию концепции приграничного оформления товаров вносят таможенные органы, расположенные на данных ТЛТ. В 2016 году ими совершены таможенные операции, необходимые для выпуска товаров, в отношении 22 % (54 115 деклараций на товар) от общего количества 245 977 деклараций на товар (ДТ), зарегистрированных всеми таможенными органами ЮТУ за год. В 2015 году аналогичный показатель составил 26,9 % (62 671 ДТ из общего количества 232 746 ДТ).

Многие юридические лица, включенные в Реестр владельцев СВХ, осуществляют еще один вид деятельности: оказывают услуги таможенного представителя. Например, владелец СВХ ООО «Южные Транспортные Линии» входит в Компанию «Российские Транспортные Линии» (ООО «РТЛ»), которая является крупным таможенным представителем в России. Также новый Таможенный кодекс ЕАЭС после вступления в силу даст возможность владельцу СВХ приобрести статус уполномоченного экономического оператора, что позволит ему пользоваться дополнительными упрощениями при совершении таможенных операций с товарами, перемещаемыми через таможенную границу.

В то же время надо отметить, что хранение товаров на СВХ осуществляется на возмездной основе, что предполагает затраты для импортера товаров. Поэтому декларанты стремятся по минимуму сократить срок временного хранения своего товара, например, путем применения предварительного декларирования. Также действующим таможен-

ным законодательством определены случаи, когда иностранные товары не помещаются на временное хранение, например, если после завершения таможенной процедуры таможенного транзита декларация на товар уже подана в таможенный орган либо подается декларантом в течение трех часов после завершения [1]. Следовательно, в настоящее время количество СВХ, функционирующих на территории региона деятельности ЮТУ, является оптимальным для выполнения возложенных на таможенные органы задач и функций.

Хранение иностранных товаров может осуществляться и на таможенном складе (ТС), но это связано с применением таможенной процедуры таможенного склада, которая предусматривает освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов и неприменение мер нетарифного регулирования. Импортёры товаров обращаются к данной процедуре в случае отсутствия на момент декларирования ряда разрешительных документов, денежных средств, необходимых для уплаты таможенных платежей, в целях приостановления действия таможенных процедур временного ввоза (допуска) либо переработки на таможенной территории, а также исходя из иных соображений. Эффективность применения таможенного склада заключается в следующем.

1. Срок хранения на таможенном складе длительнее срока временного хранения, он не может превышать трех лет, за исключением товаров, имеющих ограниченный срок годности и (или) реализации.
2. С разрешения таможенного органа на таможенном складе могут совершаться простые сборочные операции, а также операции по подготовке товаров к продаже и транспортировке, включая дробление партии, формирование отправок, сортировку, упаковку, переупаковку, маркировку, операции по улучшению товарного вида при условии, что эти операции не должны изменять характеристики этих товаров, связанные с изменением классификационного кода по ТН ВЭД.
3. В отношении товаров, хранящихся на таможенном складе, могут совершаться сделки, предусматривающие передачу прав владения, пользования и (или) распоряжения этими товарами.
4. На таможенном складе могут храниться товары Таможенного союза ЕАЭС, помещенные под таможенную процедуру экспорта, в течение шести месяцев, поэтому таможенный склад можно использовать также и экспортером товаров [1].

В регионе деятельности ЮТУ по состоянию на 1 января 2017 года функционирует 11 ТС закрытого типа и 4 открытого типа (в начале 2016 года функционировало 10 ТС закрытого типа и 1 открытого типа). Мы видим, что таможенные склады учреждаются в основном для хранения товаров владельца таможенного склада, осуществляющего производственную либо коммерческую деятельность. За предыдущий год свидетельство о включении в Реестр владельцев ТС открытого типа получили «Корпорация «Глория Джинс», ООО «Орион» и ООО «Южный Таможенный Представитель».

В регионе деятельности ЮТУ функционирует 9 магазинов беспошлинной торговли (МБТ), владельцы которых осуществляют не только хранение, но и реализацию товаров, помещенных под таможенную процедуру беспошлинной торговли. По сравнению с прошлым годом, количество МБТ уменьшилось: исключены из Реестра владельцев МБТ ЗАО «Агро-Регион» (Астраханская таможня) и ООО «Нюанс БАЗЭЛ» (Краснодарская таможня). Особенности данного вида деятельности заключаются в том, что товары, помещенные под таможенную процедуру беспошлинной торговли, реализуются в розницу в МБТ физическим лицам, выезжающим с таможенной территории ЕАЭС, без уплаты таможенных пошлин, налогов и без применения мер нетарифного регулирования. Под таможенную процедуру беспошлинной торговли помещаются алкогольная и табачная продукция, кондитерские изделия, парфюмерия, косметика, сувениры, бижутерия, вода питьевая.

Информация о количестве случаев применения таможенных процедур таможенного склада и беспошлинной торговли представлена в таблице 1.

Таблица 1

**ИНФОРМАЦИЯ О ПРИМЕНЕНИИ ТАМОЖЕННЫХ ПРОЦЕДУР ТАМОЖЕННОГО СКЛАДА
И БЕСПОШЛИННОЙ ТОРГОВЛИ В ЮТУ В 2015–2016 гг.**

Наименование таможенной процедуры	Количество ДТ, шт.		Статистическая стоимость, тыс. долл. США		Объем, тонн	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Беспошлинная торговля	204	224	7 136	7 505	1 184	1 398
Таможенный склад	238	279	42 326	14 029	3 134	6 001

Наиболее активное использование таможенной процедуры таможенного склада отмечается в регионе деятельности Краснодарской, Ростовской и Таганрогской таможен. В регионе деятельности Краснодарской таможни на таможенные склады ООО «Сократ-Юг», ООО «Инмесол» помещались товары, относящиеся к санитарно-техническим изделиям, облицовочным материалам, газовым водонагревателям, генераторам переменного тока, дизель-генераторам. На таможенный склад ООО «КЗ «Ростсельмаш» помещались комплектующие для производства сельскохозяйственных тракторов, на таможенный склад ООО «Таганрогский автомобильный завод» помещались запасные части для обслуживания и ремонта транспортных средств.

Следует отметить, что не только деятельность владельцев СВХ, ТС и МБТ находится под постоянным таможенным контролем. ЮТУ на регулярной основе осуществляет ведомственный контроль принимаемых таможнями решений при предоставлении государственных услуг по ведению реестров владельцев СВХ, ТС и МБТ. В целях информационного взаимодействия между ЮТУ и таможнями, а также в целях систематизации учета результатов рассмотрения заявлений о включении в реестр владельцев СВХ, ТС и МБТ, организации контроля за обоснованностью принимаемых таможнями решений, полнотой и своевременностью принимаемых решений с учетом их результатов приказом ЮТУ от 10 апреля 2014 г. № 262 утвержден Порядок формирования базы реестровой деятельности.

Обращение к региональной базе реестровой деятельности осуществляется посредством использования созданного в ЮТУ специального программного информационного ресурса, который обеспечивает оперативный порядок взаимодействия между таможнями ЮТУ и управлением, а также его структурными подразделениями при рассмотрении документов, представляемых владельцами СВХ, ТС и МБТ в таможни для включения в реестр, а также при дальнейшем их функционировании.

Информация о количестве проверенных управлением решений таможен, принятых при оказании услуги по ведению реестров владельцев СВХ, ТС и МБТ, приведена ниже в таблице 2.

Таблица 2

**КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕРЕННЫХ ЮТУ РЕШЕНИЙ ТАМОЖЕН, ПРИНЯТЫХ ПРИ ОКАЗАНИИ
УСЛУГИ ПО ВЕДЕНИЮ РЕЕСТРОВ ВЛАДЕЛЬЦЕВ СВХ, ТС И МБТ В 2015–2016 гг.**

Принятое решение	СВХ		ТС		МБТ	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016
О включении в реестр владельцев	6	3	4	4	3	0
Об отказе во включении в реестр владельцев	0	2	0	1	0	0
Об исключении из реестра владельцев	14	8	4	1	4	2
О приостановлении деятельности лица в качестве владельца	1	1	0	0	0	0
О возобновлении деятельности в качестве владельца	0	0	0	0	0	0
Об изменении сведений, указанных в заявлении о включении в реестр, в том числе не повлекших за собой выдачу нового свидетельства	166	174	30	84	15	34

Необходимо добавить, что в вопросах предоставления государственных услуг ФТС России ориентируется на реализацию перспективных таможенных технологий. Это также относится и к предоставлению государственных услуг по ведению реестров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, а именно: реестра владельцев СВХ, реестра владельцев ТС, реестра владельцев МБТ.

Для предоставления государственной услуги по ведению Реестра заинтересованное лицо может обратиться с заявлением в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя, через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», а также представить необходимые документы в виде электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью заявителя.

Новый Таможенный кодекс ЕАЭС, который вступает в силу в ближайшее время, принципиально не изменяет правовую основу деятельности в сфере таможенного дела. Новеллой является включение в список лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела, владельца свободного склада, который осуществляет размещение и использование на свободном складе товаров, помещенных под таможенную процедуру свободного склада.

В настоящее время основным источником правового регулирования этой процедуры является Соглашение о свободных складах и таможенной процедуре свободного склада от 18 июня 2010 г. Свободный склад – это таможенная процедура, при которой товары размещаются и используются на свободном складе без уплаты таможенных пошлин, налогов, а также без применения мер нетарифного регулирования в отношении иностранных товаров и без применения запретов и ограничений в отношении товаров таможенного союза. Применение свободного склада, безусловно, привлекательно для бизнеса. В отличие от таможенного склада, на свободном складе возможно совершать операции по переработке (обработке) товаров, в результате проведения которых товары теряют свои индивидуальные характеристики, и (или) по изготовлению товаров (включая сборку, разборку, монтаж, подгонку), а также операции по ремонту товаров [4]. Но для того, чтобы начать применение данной процедуры, требуется разработать соответствующий регламент включения юридических лиц в Реестр владельцев свободных складов, который на сегодняшний день отсутствует.

Из вышесказанного можно сделать вывод: лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере таможенного дела, оказывают профессиональные услуги участникам ВЭД, что позволяет таможенным органам оптимизировать реализацию задач по регулированию правоотношений, возникающих в процессе перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза): решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 № 17: по состоянию на 25.01.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ: по состоянию на 25.01.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Давиденко Л.Г. Практика применения обеспечения уплаты таможенных платежей в регионе деятельности Ростовской таможни // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 3 (20). С. 15–21.
4. О свободных складах и таможенной процедуре свободного склада: соглашение от 18.01.2010: по состоянию на 25.01.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

N.A. Belikova, S.A. Mikhailova

ACTIVITY IN THE CUSTOMS BUSINESS SPHERE: ANALYSIS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

The analysis of customs business sphere activities related to the storage of foreign goods under customs control on the example of the Southern Regional Customs Administration has been performed. The efficiency and relevance of this activity, customs control implementation peculiarities, as well as the changes linked with the EAEU Customs Code entry into force have been described.

Keywords: bonded warehouse; customs warehouse; duty free shop; free warehouse; customs procedure; the registers of persons exercising activities in the customs business sphere.

УДК 339.543:338.5

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ: ПЕРСПЕКТИВЫ С ВСТУПЛЕНИЕМ В СИЛУ ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

© 2017 г. Е.В. Калиниченко, Л.С. Крючкова

Проблема собираемости таможенных платежей как одна из базовых составляющих наполнения бюджета в современных условиях экономического развития страны имеет особое значение. Таможенная стоимость является основой для начисления таможенных пошлин, правильность определения которой в конечном счете влияет на полноту поступлений таможенных платежей в федеральный бюджет. В статье рассматриваются новеллы Таможенного кодекса Евразийского экономического союза в области определения и контроля таможенной стоимости, а также перспективы осуществления таможенными органами контроля таможенной стоимости и прогнозируемая оценка его результативности.

Ключевые слова: таможенная стоимость; таможенный контроль; система управления рисками; Евразийский экономический союз; внешнеэкономическая деятельность; доходы бюджета; таможенные платежи.

В период действия таможенного законодательства Таможенного союза показатели деятельности таможенных органов Российской Федерации по пополнению федерального бюджета неуклонно росли.

В 2016 году объем перечислений Федеральной таможенной службой России (ФТС России) в федеральный бюджет достиг 4,4 трлн рублей. Этот показатель превысил плановое задание примерно на 1 %. Кроме того, по итогам 2016 года, впервые на протяжении последних лет импортные платежи превысили экспортные: их доля в общем объеме составила 52,5 %. Это означает, что пополнение бюджета за счет импортной составляющей приобретает все большее значение.

По-прежнему одной из основных задач ФТС России остается обеспечение поступлений денежных средств в бюджет государства. В условиях изменения товаропотоков и снижения объемов импорта контрольное задание 2016 года было выполнено благодаря системной целенаправленной работе, включающей развитие информационных технологий, оптимизацию применения системы управления рисками, использование форм контроля после выпуска товаров.

С первого июля текущего года ожидается вступление в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), в котором вопросы таможенного контроля претерпели серьезные изменения по сравнению с нормами, установленными Таможенным кодексом Таможенного союза (ТК ТС).

В этой связи организация таможенного контроля (в том числе контроля таможенной стоимости товаров) требует серьезного нормативно-правового обеспечения.

Цель статьи – рассмотрение результатов работы таможенных органов Южного таможенного управления (далее – ЮТУ) по контролю таможенной стоимости, анализ перспектив осуществления такого контроля в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, обозначение путей решения возникающих при этом проблем. Итогом будет являться разработка рекомендаций и предложений по повышению эффективности работы должностных лиц таможенных органов.

В 2016 году таможнями ЮТУ совершено 24,7 тыс. корректировок таможенной стоимости (КТС) товаров, сумма дополнительно начисленных по результатам контроля таможенной стоимости товаров таможенных пошлин и налогов составила 3,43 млрд руб. Взыскано около 96 % от суммы доначисленных таможенных платежей, или 3,28 млрд руб. Наилучшие результаты по контролю таможенной стоимости приходятся на Новороссийскую – 1,78 млрд руб., или 54 % от общей суммы довызысканных таможенных платежей, Ростовскую – 709 млн руб., или 22 %, Краснодарскую – 466 млн руб., или 14 %, таможни.

Средняя доходность одной КТС в 2016 году составила 139 тыс. руб., что на 13 % больше показателя 2015 года (123 тыс. руб.).

Следует также отметить, что в 2016 году сохранилась ранее достигнутая положительная динамика показателей, характеризующих работу по исправлению негативной судебной практики по вопросам контроля таможенной стоимости: количество судебных исков, предъявленных к таможенным органам ЮТУ, сократилось на 14 % по сравнению с 2015 годом и составило 715 шт. (2015 г. – 828 исков), остальные показатели остались на уровне 2015 года с небольшим увеличением (в пределах 8 %).

Данные показатели достигнуты в условиях фактического прекращения импорта турецких товаров, на которые приходилось порядка 40 % всех корректировок таможенной стоимости, проводимых таможенными органами ЮТУ.

В настоящее время четко проявилась тенденция либерализации таможенного законодательства в отношении участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД). Данный вывод можно подкрепить анализом содержания ТК ЕАЭС.

Рассмотрим отдельные положения данного документа.

Первое, что обращает на себя внимание – ТК ЕАЭС имеет рекордный объем – 1178 страниц (без приложений), 9 разделов, 61 главу, 465 статей. Для сравнения: ТК ТС содержит 8 разделов, 50 глав и 372 статьи.

Авторы не ставят перед собой задачу полностью проанализировать содержание ТК ЕАЭС (при таком объеме это вряд ли возможно в рамках одной статьи). Однако вызывает озабоченность тот факт, что при столь существенном объеме в указанном документе нашли слабое отражение вопросы осуществления таможенного контроля. ТК ЕАЭС изобилует многочисленными описаниями отдельных конкретных ситуаций, что, на наш взгляд, больше присуще методическим рекомендациям, разъяснениям и т.п.

Также стоит отметить тот факт, что в ТК ЕАЭС количество форм таможенного контроля уменьшено с двенадцати до семи.

Остановимся подробнее на вопросах таможенной оценки товаров, изложенных в ТК ЕАЭС.

В ТК ЕАЭС таможенной стоимости посвящена глава 5 «Таможенная стоимость товаров» (статьи 37–45) [1].

Содержание данной главы носит методологический характер и в целом мало отличается от положений Соглашения об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 года, которое утратит силу с даты вступления в действие Договора о ТК ЕАЭС (Приложение 2 Договора).

Контролю таможенной стоимости посвящена статья 313 «Особенности проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров» главы 44 ТК ЕАЭС.

Содержание указанной статьи сводится к следующему.

1. При проведении таможенного контроля таможенной стоимости товаров таможенным органом осуществляется проверка правильности определения и заявления таможенной стоимости товаров, а именно: выбора метода определения таможенной стоимости товаров, структуры и величины таможенной стоимости товаров, документального подтверждения сведений о таможенной стоимости товаров.

2. При проведении контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган вправе запросить у декларанта пояснения в письменной форме о факторах, влияющих на формирование цены товаров, а также об иных обстоятельствах, имеющих отношение к товарам, перемещаемым через таможенную границу ЕАЭС.

3. Иные особенности контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза, в том числе признаки недостоверного определения таможенной стоимости товаров, основания для признания сведений о таможенной стоимости товаров недостоверными, определяются Комиссией.

4. Контроль таможенной стоимости товаров, вывозимых с таможенной территории Союза, проводится в соответствии с законодательством государств-членов о таможенном регулировании [1].

Таким образом, существующие на сегодняшний день положения о контроле таможенной стоимости включены в ТК ЕАЭС в довольно усеченном виде. Из вышеприведенных положений не ясно, какие решения могут быть приняты по результатам контроля таможенной стоимости и какие действия должны совершить декларант и (или) таможенный орган по результатам проведенного контроля таможенной стоимости ввозимых товаров. Видимо, необходимые дополнения и разъяснения будут утверждены соответствующими решениями Комиссии и нормативно-правовая база по контролю таможенной стоимости будет дополнена.

Осуществление таможенного контроля в целом, как и контроля таможенной стоимости в частности, представляется перспективным в рамках системы управления рисками (СУР) [2].

Данной системе в ТК ЕАЭС отведена глава 50, в статье 377 которой сказано, что «в целях дифференцированного применения мер по минимизации рисков таможенные органы могут осуществлять категорирование лиц, совершающих таможенные операции, путем отнесения их к категориям низкого среднего и высокого уровня риска».

Внедрить новую модель категорирования с выделением трех уровней риска (низкого, высокого и среднего) планируется в первом квартале 2017 года.

Следует отметить, что категорирование участников ВЭД проводится ФТС более четырех лет, начиная с 2012 года. В рамках системы управления рисками ФТС России был реализован субъектно-ориентированный подход к категорированию участников ВЭД. По результатам этой работы более чем 2600 участников ВЭД уже отнесены к категории низкого уровня риска нарушения таможенного законодательства [3].

С 1 января 2017 г. вступил в силу Приказ ФТС России и Министерства финансов Российской Федерации от 01 декабря 2016 г. № 2256 «Об утверждении Порядка автоматизированного определения категории уровня риска участников внешнеэкономической деятельности» (Порядок), утвердивший новый порядок автоматизированного категорирования уровня риска участников ВЭД.

Документ издан с целью распределения импортеров по категориям уровней риска на основании проводимого на систематической основе анализа их деятельности. Анализ производится по тридцати критериям, утвержденным этим же документом. В ходе проведения данной работы каждому участнику ВЭД выводится итоговая оценка. Порядок расчета значений критериев и итоговой оценки определяется иными документами ФТС России.

Порядок предусматривает усиление взаимодействия с Федеральной налоговой службой: появилось несколько критериев, отражающих степень «налоговой дисциплины» участника ВЭД.

Чтобы попасть в категорию «низкого» уровня риска, участник ВЭД должен:

- импортировать товары не позднее 1 января 2015 г.;
- за эти два года оформить не менее 150 деклараций на товары (ДТ), из которых 75 – за последние полгода;
- не иметь неисполненной задолженности по таможенным платежам, а также штрафам;
- не скрываться от таможенной проверки;
- быть у ФНС на хорошем счету;
- набрать хорошие оценки по критериям [3].

В целях обеспечения координации деятельности таможенных органов, подчиненных ЮТУ, по осуществлению контроля таможенной стоимости товаров управлением в 2016 году проводился комплекс мероприятий по формированию единообразного подхода к осуществлению контроля таможенной стоимости декларируемых товаров и исключению предпосылок для смещения декларирования в сферы ослабленного контроля. Данные мероприятия включали проведение мониторинга соблюдения порядка контроля таможенной стоимости товаров со стороны должностных лиц таможенных органов ЮТУ, анализ фактов возможного занижения участниками ВЭД таможенной стоимости товаров, анализ перераспределения товарных потоков, сопряженный со снижением уровня таможенной стоимости товаров, постоянную работу в рамках Регионального центра оперативного мониторинга и управления рисками ЮТУ по выявлению и минимизации рискованных ситуаций, проведение различных семинаров и совещаний, рабочих встреч с руководящим составом таможен региона и т.д.

Также при контроле таможенной стоимости особое внимание уделялось работе в рамках СУР. Количество целевых профилей риска (ЦПР), разработанных в 2016 году таможенными региона и аппаратом управления по направлению контроля таможенной стоимости, составило 506, что на 12 % меньше показателя 2015 года (575 ЦПР).

Снижение количества ЦПР повлияло на эффективность работы в рамках СУР. Так, в 2016 году экономический эффект (с учетом сумм обеспечения) от применения ЦПР составил 92,54 млн руб. (в 2015 году – 126,21 млн руб.). Доходность 1 ЦПР в 2016 году составила 183 тыс. руб., что меньше показателя 2015 года – 219 тыс. руб.

Основной причиной снижения количества разработанных ЦПР является увеличение количества применения меры по минимизации рисков с кодом «608», предусмотренной общероссийскими профилями рисков. Так, в 2016 году таможенными органами ЮТУ «608» мера была применена 17,3 тыс. раз, что в 3,3 раза больше, чем в 2015 году (5,3 тыс. раз).

В 2016 году таможенными органами Южного региона была проведена большая работа по выявлению рисков заявления недостоверных сведений о таможенной стоимости товаров и разработка способов противодействия уклонению от уплаты таможенных пошлин, налогов в полном объеме.

В целях выявления фактов выпуска товаров с признаками занижения таможенной стоимости аппаратом управления и таможнями региона посредством анализа имеющихся баз данных, применения различных программных средств и их подзадач (например, пользовательские проверки), использования собственных разработок – алгоритмов и целевых методик выявления рисков на регулярной основе осуществляется мониторинг совершения таможенных операций с товарами.

Таким образом, определены направления проводимой работы:

- смена субъектами внешнеэкономической деятельности мест таможенного декларирования товаров, сопряженного со снижением уровня таможенной стоимости товаров;
- выявление субъектов внешнеэкономической деятельности, совершающих таможенные операции в регионе деятельности ЮТУ впервые;
- повторное таможенное декларирование товаров, по которым ранее было отказано в выпуске, со снижением уровня таможенной стоимости товаров;
- принятие решений по таможенной стоимости товаров на уровнях, отличающихся в меньшую сторону от уровней, на которых ранее принималась таможенная стоимость аналогичных товаров в рамках реализации мер в рамках СУР;

- таможенное декларирование товаров субъектами внешнеэкономической деятельности, систематически обжалующими решения таможенных органов в судебном порядке;
- снижение уровней заявляемой и принимаемой таможенной стоимости товаров, декларируемых одним и тем же субъектом внешнеэкономической деятельности;
- отклонение в меньшую сторону уровней таможенной стоимости товаров в ЮТУ, по сравнению с иными региональными таможенными управлениями (согласно данным ЦБД ФТС России), республиками Беларусь и Казахстан (согласно данным статистики взаимной торговли), стран-контрагентов (согласно данным зеркальной статистики).

Особо стоит отметить, что с 2015 года в ЮТУ разработан и применяется индексный метод для количественной оценки факторов, влияющих на собираемость таможенных платежей (факторная модель собираемости таможенных платежей).

В качестве факторов, влияющих на таможенные платежи, обозначены вес, индекс таможенной стоимости, средневзвешенная ставка таможенных платежей. Резкое изменение курсов валют и кросс-курса доллар–евро обусловило необходимость учета и курсовой разницы. Произведение этих четырех величин – таможенные платежи.

В результате построения факторной модели появилась возможность оценить в рублях, как изменение обозначенных факторов повлияло на суммы таможенных платежей. Особо следует подчеркнуть, что влияние каждого фактора оценивается отдельно.

Использование факторной модели с возможностью получения данных как в целом по импорту, так и по товарным группам, товарным позициям и товарам способствует повышению качества анализа, включая выявление рисков по направлению контроля таможенной стоимости.

Табличная форма факторной модели позволяет легко интерпретировать данные, выделять позиции, снижение уровня таможенной стоимости по которым негативно повлияло на суммы таможенных платежей, а использование индекса средних цен – определять степень влияния структурных сдвигов на цену товаров.

Детальный анализ по выбранным объектам контроля с помощью такого подхода дает возможность сосредоточить усилия на «болевых точках» и использовать инструменты СУР для их минимизации.

Таким образом, прогнозируется, что все более значимую роль при осуществлении контроля таможенной стоимости будет играть применение СУР на основе категорирования лиц, совершающих таможенные операции, а также индексный метод количественной оценки факторов, влияющих на собираемость таможенных платежей.

«Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» в качестве основных задач в области совершенствования реализации фискальной функции определила: унификацию стоимостных индикаторов риска и дальнейшее совершенствование применения программных средств в части контроля за соблюдением мер тарифного регулирования, а также обеспечение прозрачности и упрощения таможенных процедур; совершенствование процедур дополнительной проверки и корректировки таможенной стоимости товаров в части соблюдения законности принимаемых таможенными органами решений в отношении таможенной стоимости товаров [4].

На безусловное выполнение данных задач будет в дальнейшем нацелена деятельность подразделений таможенных органов, ответственных за обеспечение эффективности контроля таможенной стоимости товаров.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Проект Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза // Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии. URL: http://www.tsouz.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 25.01.2017).

2. Крючкова Л.С. Проблемы таможенной оценки товаров в условиях формирования ЕАЭС // Сборник материалов научно-практической конференции «Актуальные проблемы таможенного дела в условиях формирования Евразийского экономического союза»

на базе Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» (24 декабря 2014 года) М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2014. С. 43–45.

3. Шитиков А. Кодексу нужен баланс интересов // Информационно-аналитическое обозрение. Таможенные новости. 2014. № 9. С. 8.

4. Белоусов А. Бизнес подводят под категории // Информационно-аналитическое обозрение. Таможенные новости. 2014. № 9. С. 11–13.

5. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 года № 283-р // Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. URL: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 25.01.2017).

E.V. Kalinichenko, L.S. Kruchkova

CUSTOMS VALUE CONTROL IMPLEMENTATION: PROSPECTS CONCERNING THE EURASIAN ECONOMIC UNION CUSTOMS CODE ENTRY INTO FORCE

The customs duties collection problem as one of the basic fiscal components is of particular importance for the country's economic development. Customs value is the basis for ad valorem customs duties assessment, and hence, affects the volume of customs payments to the federal budget. This article deals with the issues concerning the Eurasian Economic Union Customs code novelties in customs value determining and controlling, as well as with the prospects of customs value control implementation and its efficiency projected assessment.

Keywords: *customs value; customs control; risk management system; the Eurasian Economic Union; foreign economic activity; budget revenues; customs payments.*

УДК 339.5(470.45/.47+470.61/.62)

РЕТРОСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 1993–2016 гг.: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

© 2017 г. Е.Н. Беляева, А.И. Попов

Выполнен статистический анализ развития внешней торговли Южного федерального округа. Выявлены основные тенденции изменения товарной структуры и динамики объемов товарных потоков Юга в период 1993–2016 гг. Установлено, что, несмотря на изменение внешних и внутренних факторов, профилирующие статьи экспорта и импорта сохраняются.

Ключевые слова: экспорт; импорт; товарная структура экспорта; товарная структура импорта; внешнеторговый оборот; продовольственный импорт; сырьевой экспорт; внешняя торговля; участник внешнеэкономической деятельности.

Основные объемы внешней торговли Юга России обеспечивают Ростовская и Волгоградская области, Краснодарский край. Краснодарский край входит в десятку крупнейших по внешнеторговому товарообороту субъектов РФ (**8-е место**), Ростовская область занимает **15-е место**.

За период 1993–2016 гг. товарооборот Юга России увеличился многократно, демонстрируя восходящий тренд относительно 90-х гг. 20 века, несмотря на спады во внешней торговле в периоды кризисов 1998 г., 2008–2009 гг. и сложную экономическую ситуацию и геополитическую обстановку в последние годы.

Целью статьи является выявление основных тенденции развития внешней торговли Южного федерального округа в период 1993–2016 гг.

Опережение цепных темпов роста экспорта по отношению к аналогичному показателю по импорту свидетельствует об увеличении абсолютных значений положительного сальдо торгового баланса в течение рассматриваемого периода (рис. 1). При этом только в период 1993–1998 гг. сальдированный результат внешнеторговых операций был близок к нулю или принимал отрицательные значения.

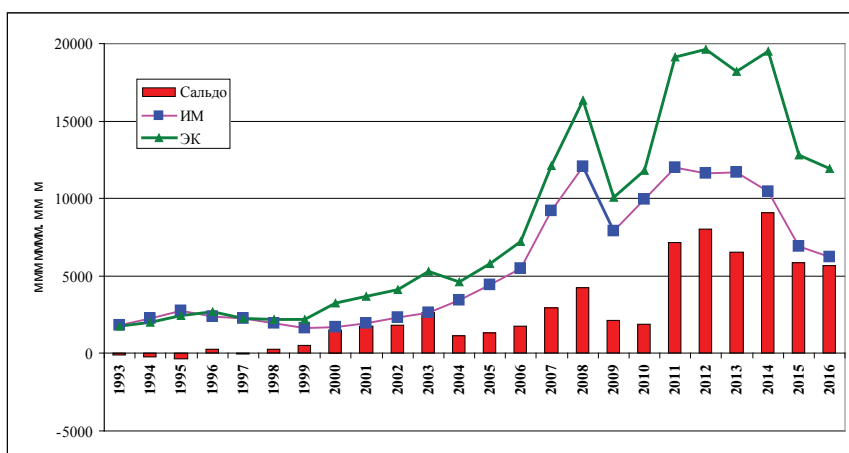


Рис. 1. Динамика экспорта, импорта, сальдо торгового баланса Юга России в 1993–2016 гг.

Анализ влияния последствий экономических кризисов на характер и динамику внешней торговли региона позволил выделить ряд отличительных особенностей. Последствия кризиса российской экономики 1998 г. практически не сказались на объемах экспортных поставок и в основном отразились на импорте Юга России. Объемы экспортных поставок в 1999 г. составляли 1,6 млрд долл. США, или 70 % уровня докризисного 1997 г. При этом достижение докризисных объемов импорта зафиксировано только три года спустя – в 2001 г. Для этого периода характерны существенные изменения в товарной структуре. Развитие быстрыми темпами импортозамещающих производств обусловило сокращение доли в импорте товаров потребительской направленности, включая продовольственную продукцию, а в экспорте наметились тенденции наращивания объемов ввоза сырьевых товаров, а также оборудования для пищевой, табачной, легкой промышленности, сельского хозяйства и строительной отрасли.

Спад объемов внешней торговли в период острой фазы мирового финансового кризиса конца 2008 г. – первой половины 2009 г. был более глубоким – в пределах 40 % не только по импорту, но и по экспорту. Такая ситуация в большей степени была обусловлена проблемами экономического характера в странах-контрагентах, ухудшением конъюнктуры мировых товарных рынков, а также финансовыми трудностями участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), использовавших кредитные ресурсы для осуществления внешнеторговой деятельности. Именно поэтому более глубокое падение объемов импорта зафиксировано по профилирующим для этих участников ВЭД позициям и практически не сказалось на объемах предпочтительных для населения отдельных товаров импорта (фрукты, овощи). В этот период (конец 2008 г. – первая половина 2009 г.) долевое участие в импорте предпринимателей без образования юридического лица заметно возросло – до 11 % его стоимости¹.

В отличие от кризиса российской экономики 1998 г., когда его последствия для внешнеторговой сферы носили затяжной характер, последствия мирового финансового кризиса были менее продолжительными. Восстановительные процессы в экономиках субъектов Юга России, а также выход из фазы кризиса основных внешнеторговых партнеров региона уже со II полугодия 2009 г. обусловили рост деловой активности отечественного бизнеса, причем по большинству сегментов товарной структуры внешней торговли.

Объемы внешней торговли Южного Федерального округа (ЮФО) в 2011 г. достигли уровня 2008 г., а по некоторым товарам значительно превысили их. Однако в сегменте машиностроительной продукции и иных товаров с глубокой степенью переработки достичь прежних позиций не удалось. Экспортные поставки сократились как по объемам, так и по кругу стран-контрагентов.

Мировой кризис, неблагоприятный геополитический фон, в том числе в отношении основных торговых партнеров Турции и Украины, отягощенный действием ограничительных мер в отношении отдельных видов товаров, отрицательный тренд мировых товарных рынков, обвал цен на энергоносители – основные внешние факторы, а сложная экономическая ситуация в стране и округе, падение курса рубля, спад покупательной способности, отмена зоны свободной торговли с Украиной – основные внутренние факторы, оказывающие влияние на характер и содержание импортных операций в последние 2014–2016 гг. Пикирующее снижение импорта практически по всем укрупненным группам товаров в этот период обретает устойчивую тенденцию, причем стоимость импорта 2016 г. (6,2 млрд долл. США) даже ниже уровня кризисного 2009 года (7,8 млрд долл. США).

География внешнеторговых потоков Юга России на протяжении двадцатипятилетнего периода в основном представлена странами дальнего зарубежья, на долю которых приходилось от 70 до 85 % товарооборота в отдельные годы. Крупнейшие торговые партнеры Юга России среди стран дальнего зарубежья – Италия, Германия, Турция, Египет, среди стран СНГ – Украина, несмотря на сложную экономико-политическую ситуацию, а также отмену зоны свободной торговли с Украиной с января 2016 г.

¹ Впоследствии (2010–2011 гг.) на их долю приходилось 5 % стоимости импорта.

Товарная структура экспорта ЮФО устойчиво сохраняет сырьевую направленность, характерную для России в целом, которая в последние годы усиливается. Лидирующие позиции занимают 27 (минеральное топливо), 10 (хлебные злаки), 72 (черные металлы), 73 (изделия из черных металлов), 76 (алюминий и изделия из него), 15 (жиры и масла), 31 (удобрения) товарные группы.

Если в 90-е годы минеральные продукты обеспечивали треть объемов стоимости экспорта, то начиная с 2010 года – в пределах 45–60 % (рис. 2, 3). Обвал мировых цен на энергоносители в 2015–2016 гг. способствовал некоторому ослаблению позиций минеральных продуктов в товарной структуре экспорта ЮФО (2016 г. – 46 %) по стоимости, причем в этот период весовые объемы демонстрируют завидное постоянство годовых объемов – в пределах 19 млн тонн.

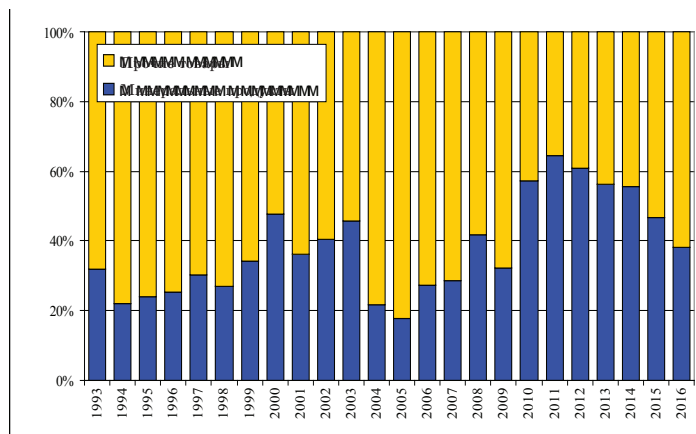


Рис. 2. Доля минеральных продуктов в экспорте Юга России

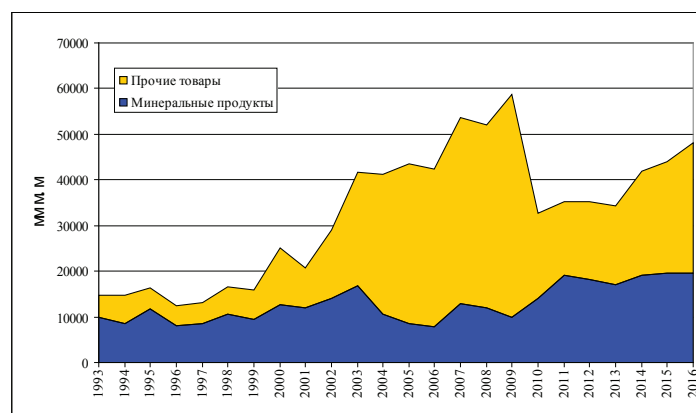


Рис. 3. Динамика физических объемов экспортных поставок минеральных продуктов

Товарная структура продовольственного экспорта претерпела изменения, хотя зерновые остаются в лидерах. Начиная с 2001 г. Юг России стал наращивать вывоз сельскохозяйственной продукции, расширяя номенклатуру товаров, на фоне расширения ассортиментного ряда. Активизировался вывоз готовой продукции – растительного масла, кондитерских изделий, продукции мукомольно-крупяной промышленности, продуктов переработки овощей и фруктов. Однако после кризиса 2009 года утраченные по этим товарам позиции восстановить не удалось. Предпочтительными статьями экспорта в последнее десятилетие стали растительное масло, овощи, демонстрирующие положительную динамику наращивания экспортных поставок. Многократно увеличились поставки за рубеж зерновых культур. Если в начале 90-х годов среднегодовые объемы составляли около 300 тыс. тонн, то в последние годы – свыше 15 млн тонн.

Сельскохозяйственное сырье и продовольственные товары из субъектов ЮФО поставляются преимущественно в страны дальнего зарубежья – Азии, Северной Африки,

Южной Европы. Основными экспортерами сельскохозяйственных товаров являются Ростовская область, Краснодарский край. Именно эти субъекты обеспечивают около 90 % весовых объемов экспорта этих товаров.

Металлы и изделия из них демонстрируют достаточно стабильное долевое участие в товарном экспорте – в пределах 7–12 %. Пиковые годовые объемы поставок (свыше 3,5 тыс. тонн) приходились на период 2003–2007 гг.

Предпринятые впоследствии меры тарифной защиты, таможенного администрирования в части контроля ценовых характеристик вывозимого лома черных металлов (одной из профилирующих позиций), неблагоприятная конъюнктура мировых цен, а также переориентация Турции (крупнейшего импортера) на собственный потенциал обусловили сокращение объемов экспорта этого товара. Устойчивый понижающийся тренд характерен для алюминия и изделий из него. Если в начале 90-х годов ежегодно вывозилось в среднем 130 тыс. тонн, то в последние три года – немногим более 60 тыс. тонн.

На фоне роста абсолютных объемов вывозимого оборудования его долевое участие в экспорте снижается из-за опережающих темпов роста по энергоносителям продовольствию и металлам. Причем годовые объемы 2015–2016 гг. – около 300 млн долл. США – эквивалентны началу 90-х годов. Некоторое оживление наблюдалось в период 2005–2008 гг., когда внешнеторговая деятельность была на подъеме. Географическая направленность смещается в сторону дальнего зарубежья с 40 % в начале 90-х гг. до 76 % в 2015–2016 гг. В числе профилирующих товаров – различные станки, котлы и вспомогательное оборудование к ним, оптические приборы, угольные электроды, турбореактивные двигатели, сельскохозяйственная техника, суда и т.д. Машиностроительная продукция оказалась более чувствительной к последствиям кризиса. По профилирующим позициям этого сегмента экспорта не удалось вернуться к докризисным объектам.

Такая ситуация укрепляет вывод о недостаточно высокой конкурентоспособности отечественного машиностроения. Несмотря на расширение ассортиментного ряда машиностроительной продукции, остается проблема оптимизации его структуры в направлении увеличения доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции и повышения конкурентоспособности отечественных товаров.

Товарная структура импорта в сегменте профилирующих позиций претерпела изменения (рис. 4). Если на протяжении 90-х гг. лидером по объемам и долевого участию являлась машиностроительная продукция (около трети стоимости импорта), то с 2000 г. «пальма» первенства – за продовольственным импортом, причем с тенденцией усиления позиций (2000 г. – 23 %, 2016 г. – около 40 %). Металлы, позиционируемые на третьем месте в рассматриваемом периоде, демонстрируют амплитудный максимум в период 2004–2007 гг. (четверть импорта), который впоследствии сменился нисходящим трендом. Долевое участие химической продукции (10–12 %), текстиля (4–6 %), древесины и изделий из нее (3–5 %) изменялось незначительно. При этом зафиксированы ассортиментные сдвиги в отдельных сегментах импорта.

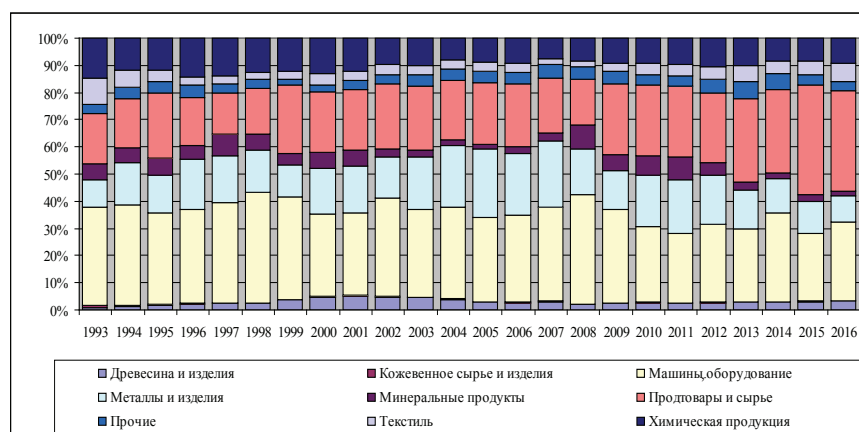


Рис. 4. Товарная структура импорта ЮФО (1993–2016 гг.)

В структуре продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья увеличивается доля сырьевых товаров. Многие статьи продовольственного импорта начала 90-х гг. выбыли из номенклатурного ряда или объемы их ввоза многократно сократились, в частности колбасы, отдельные виды сыров, молочной продукции, продуктов питания, мучных изделий и т.д.

Наличие производственных мощностей по производству растворимого кофе, сахара, табачных изделий в Краснодарском крае, птицеводческих фабрик в Ростовской области, табачных фабрик в Ростовской и Волгоградской областях, пивоваренных заводов и других производств по выпуску продуктов питания в субъектах Юга России обусловили расширение объемов ввоза соответствующих видов сырья. Кроме того, следует отметить отдельные тенденции импортозамещения в данном сегменте. Так, расширение складских площадей, высокая урожайность сахарной свеклы позволили обеспечить функционирование сахарных заводов Краснодарского края в течение года на отечественном сырье и сократить ввоз сахара-сырца.

На протяжении рассматриваемого периода в структуре продовольственного импорта наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли фруктов, преимущественно цитрусовых, а также овощей, поставки которых носят сезонный характер и не совпадают со сбором урожая в округе. Если в 1993–1995 гг. среднегодовые объемы составляли около 130 тыс. тонн, то в 2008–2016 гг. – свыше 1,1 млн тонн. Действие в 2014–2016 гг. ограничительных мер на ввоз отдельных видов фруктов, и особенно цитрусовых из Турции (январь–октябрь 2016 г.), внесло определенные коррективы в географию поставок, но практически не отразилось на объемах поставок в целом по этой товарной группе. Упрочились позиции Египта, Сирии, Израиля и т.д.

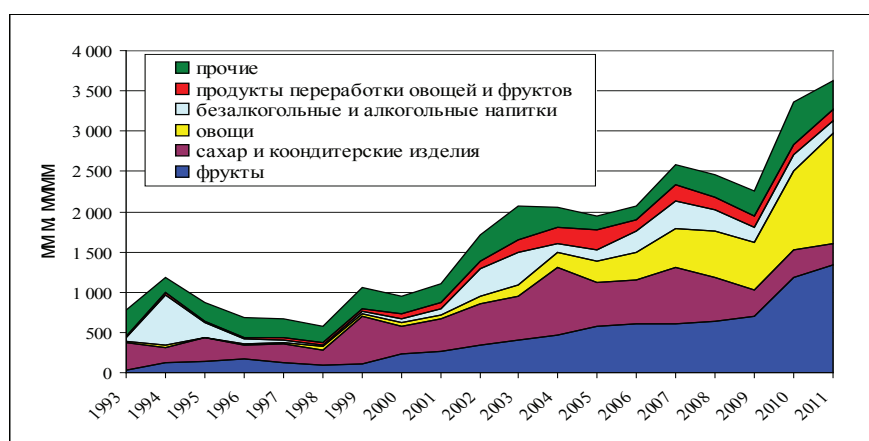


Рис. 5. Товарная структура импорта ЮФО (1993–2011 гг.)

Около 5–7 % приходится на машиностроительную продукцию. Номенклатура машиностроительной продукции, кроме комплектующих для сборки автомобилей, представлена оборудованием для легкой и пищевой промышленности, холодильниками и холодильным оборудованием, оборудованием для телефонной связи, сельскохозяйственной техникой, транспортными средствами и т.д. Наиболее высокими были темпы роста импорта машиностроительной продукции в периоды 2003–2006 и 2010–2011 гг. (рис. 5).

Основу импорта металлургической продукции составляют трубы различного диаметра и стальной прокат, ведущим поставщиком которых является Украина. Основными реципиентами выступают Ростовская и Волгоградская области. Под влиянием конъюнктуры мировых товарных рынков, в связи со сложной ситуацией во внешней торговле с Украиной поставки металлов в течение последнего десятилетия снижаются. Кроме того, усиление конкурентной борьбы для отечественных производителей на рынках Юго-Восточной Азии и Европы и благоприятная конъюнктура цен на российском рынке обусловили повышение предложения на внутреннем рынке и, как следствие, переориентацию импортеров в российских производителей.

Таким образом, внешнеторговая деятельность Южного федерального округа характеризуется следующими основными особенностями и тенденциями развития.

1. Товарную структуру внешней торговли характеризует *диверсификация* и сохранение основных приоритетов на протяжении периода 1993–2016 гг.

2. Сырьевая направленность экспорта Юга России усиливается, сохраняется прямая зависимость от конъюнктуры мировых сырьевых рынков.

3. Восстановительные процессы в экономике в период 2009–2011 гг. не обусловили достижения докризисных уровней по большинству профилирующих позиций экспорта Юга России, что обусловлено рядом причин, сопряженных с внешнеторговой активностью иностранных партнеров, а также конкурентоспособностью товаров отечественного производства на внешних рынках. Предпочтения иностранных партнеров укрепились только в отношении ввоза российской продукции топливно-энергетического комплекса.

3. Экспортные потоки зерновых культур сместились с Севера в Центральную часть Африки, а также в Южную Европу.

4. Доля машиностроительной продукции в экспорте продолжает оставаться незначительной и тяготеет к снижению, что свидетельствует о ее недостаточных конкурентных преимуществах на мировом рынке.

5. В импорте укрепляются позиции продовольственных товаров, но преимущественно за счет экзотических фруктов, овощей, пиковые объемы которых приходятся на зимний и осенний периоды, а также за счет сырьевых товаров сельского хозяйства.

6. Географическая направленность внешнеторговых потоков ориентирована на страны дальнего зарубежья. При этом отечественная машиностроительная продукция и товары с глубокой степенью переработки в основном представлены на рынках постсоветского пространства.

В настоящее время наметились определенные предпосылки стабилизации экономической ситуации в стране и мире, обозначились перспективы устойчивости цен на энергоносители, курса рубля к основным валютам внешнеторговых сделок (доллару США и евро). Кроме того, ожидаемая трансформация права Евразийского экономического союза и российского таможенного законодательства, направленных на упрощение и ускорение совершения таможенных процедур, являются основой для разворота динамики внешней торговли в сторону поступательного роста количественных показателей и оптимизации товарной структуры.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Единая методология ведения таможенной статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли государств – членов Таможенного союза: решение Комиссии Таможенного союза от 28.01.2011 № 525 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Беляева Е.Н., Кудрявцев О.Е. Таможенная статистика: учеб. пособие. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2011.

E.N. Belyaeva, A.I. Popov

THE RETROSPECTIVE OF FOREIGN TRADE DEVELOPMENT IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT IN THE PERIOD OF 1993–2016: KEY TRENDS

The statistical analysis of the foreign trade development in the Southern Federal District is made in the paper. The basic trends in the commodity structure and the trade flows dynamics in the South of Russia in the period 1993–2016 are revealed. It has been established that despite the change of external and internal factors the chief articles of export and import remain the same.

Keywords: *exports; import; commodity structure of export; commodity structure of import; foreign trade turnover; food imports; commodity exports; foreign trade; participant of foreign economic activities.*

УДК 339.543

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ВНЕШНЕТОРГОВЫЙ ОБОРОТ РЕГИОНА

© 2017 г. С.В. Зубарев

В статье представлен анализ импортозависимости России, в частности Южного федерального округа. Освещена проблема импортозамещения продукции в России в связи с введением экономических санкций. На основе анализа выявленных проблем обозначены возможные пути снижения импортной зависимости страны.

Ключевые слова: импортозависимость; внешнеторговая деятельность; экономические санкции; продовольственная безопасность.

Основная особенность развития современной экономики России – это достаточно быстрый рост международной торговли научно-техническими знаниями и результатами производственно-технического сотрудничества, а также увеличение торговли услугами в области лизинга. Темпы развития отдельных форм международных экономических отношений различны, и ввиду этого происходит значительное изменение структуры мирохозяйственных связей. В нынешних условиях усилились взаимозависимость и взаимодействие отдельных стран как в рамках экономических группировок, так и вне их.

Российская таможенная служба играет большую роль в регулировании внешнеторговых отношений России. Основная ее задача – обеспечение соблюдения мер таможенно-тарифного регулирования условий, которые способствуют ускорению товарооборота через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Российская таможенная служба определила стратегию таможенного контроля исходя из системы мер оценки рисков в связи со значительными изменениями во внешней торговле, усложнением задач, возлагаемых Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации на таможенную службу [1].

Развитие мирохозяйственных связей в современных условиях определяется расширением всех форм международных экономических отношений. Основой этого является быстрый рост производительных сил, обусловленный ускорением научно-технического прогресса. В результате концентрация производства постоянно растет и укрупняются его размеры. Это усиливает тенденцию к интернационализации хозяйственной жизни, способствует развитию международной специализации и кооперирования производства. Углубление специализации и кооперирования производства и научных исследований как выражение международного разделения труда требует, в свою очередь, расширения рынков сбыта и ведет к развитию всех форм международных хозяйственных связей.

Но экономический кризис в нашей стране и существующие санкции в отношении России определяют актуальность импортозависимости российской экономики.

Продовольственная независимость допускает определенные объемы импортных товаров в общем национальном продовольственном секторе и определяет пороговые значения импортной квоты.

Наша страна входит в пятерку крупнейших мировых производителей и экспортеров продовольственных товаров на мировом рынке. Этому способствуют естественные конкурентные преимущества России: большие посевные площади.

Тем не менее развитие агропромышленного комплекса в настоящий момент еще далеко от совершенства, ведь сейчас невозможно надежно обеспечить снабжение продовольственного рынка товарами. Многие годы Россия является крупнейшим импортером продовольственных товаров. Зарубежные партнеры не ищут свободные ниши на рынке, а просто вытесняют российских производителей за счет изменения цены. Очень часто

в страну ввозится продукция, которая не нашла сбыта в стране-производителе из-за ее низкого качества или просроченного срока годности.

Таким образом, продовольственное самообеспечение следует рассматривать, с одной стороны, как реализацию потребности в защите внутреннего продовольственного рынка от проникновения некачественной продукции; с другой – как необходимое условие обеспечения доходов сельского населения, рационального использования производственных мощностей и объемного развития перерабатывающей промышленности.

В данном контексте замещение импорта имеет смысл и является целесообразным в том случае, когда оно создает предпосылки для нормального функционирования национальной экономики и дает возможности местному производителю конкурировать на рынке страны [2].

Правительство РФ Постановлением от 7 августа 2014 года № 778 утвердило перечень сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия и которые сроком на один год запрещены к ввозу в Россию. Такое решение было принято во исполнение Указа Президента РФ от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

Перечень содержит следующие позиции:

- мясо крупного рогатого скота, свинины, птицы, рыба, ракообразные, моллюски;
- молоко и молочная продукция;
- овощи, фрукты;
- орехи [3] [4].

Социально-экономическая ситуация в аграрной сфере страны из-за новых обстоятельств внутреннего и внешнего характера существенно осложнилась.

Проанализируем сложившуюся ситуацию с импортом в Южном федеральном округе с целью дальнейших предложений и исследований этой области научных знаний.

В 2014 году участниками внешнеэкономической деятельности (ВЭД) региона осуществлено импортных операций на сумму порядка 10 млрд долл. США. При этом физические объемы, по сравнению с прошлым годом, сократились на 28 %, а стоимостные – на 11 %.

Товарная структура импорта выглядит следующим образом:

- машиностроительная продукция – 32 % стоимости (2013 год – 27 %);
- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства – 31 % (2013 год – 30 %);
- металлы и изделия из них – 12,6 % (2013 год – 14,4 %);
- химическая продукция – 8,5 % (2013 год – 10,0 %);
- товары, текстиль, текстильные изделия и обувь – 4,7 % (2013 год – 5,8 %);
- древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 2,9 % (2013 год – 3,0 %);
- минеральные продукты – 2,1 % (2013 год – 3 %) [3].

Стоимостные объемы машиностроительной продукции, ввезенной в 2014 году, превысили объемы 2013 года на 10 % и составили 3,4 млрд долл. США. Профилирующими позициями импорта являются плавучие средства, комплектующие для сборки автомобилей, сельскохозяйственная техника, трансформаторы, холодильники, электрические машины и оборудование.

Основные реципиенты этой продукции – хозяйствующие субъекты Ростовской (36 % стоимости) и Волгоградской (29 %) областей, а также Краснодарского края (31 %). Ведущими ее поставщиками выступали Украина (17 % стоимости), Китай (12 %), Италия (12 %), Германия (10,8 %), Испания (5,2 %), Франция (4,8 %) [3].

Основу продовольственного импорта составляли:

- фрукты (1,2 млрд долл. США),
- овощи (693 млн долл. США),
- табак и табачные изделия (177 млн долл. США),
- продукты переработки овощей и фруктов (159 млн долл. США), кофе, чай (158 млн долл. США),

- жиры и масла (151 млн долл. США),
- масличные семена (139 млн долл. США) [3].

Сокращение объемов поставок относительно 2013 года зафиксировано по следующим товарам:

- фрукты (на 94 млн долл. США),
- табак (на 39 млн долл. США),
- жиры и масла (на 204 млн долл. США),
- овощи (на 6 млн долл. США) [3].

Ведущими поставщиками продовольственных товаров в 2014 году были Турция, Эквадор, Египет, Израиль.

Около 85 % стоимости ввозимых продовольствия и сельхозсырья для их производства поступило в адрес хозяйствующих субъектов Краснодарского края, что обусловлено специализацией края, ориентированной на переработку сельскохозяйственной продукции, в том числе сахара, чая, кофе и других продовольственных товаров.

В 2014 году ввезено около 1,35 млн тонн металлов и изделий из них стоимостью 1,2 млн долл. США, что меньше объемов 2013 года соответственно на 26 % и 22 %. Основные объемы импортных поставок пришлось на черные металлы (53 % стоимости) и изделия из них (33 %).

Среди крупнейших стран-поставщиков – Украина (42 % стоимостных объемов), Китай (22 %), Турция (6 %), Германия (4 %), ОАЭ, Азербайджан и Италия (по 2 %). По этим странам, за исключением Китая и Турции, объемы поставок снизились. Реципиентами металлоизделий выступали участники ВЭД Ростовской (46 %) и Волгоградской (19 %) областей, а также Краснодарского края (29 %) [3].

2015 год в отношении импорта различных товаров из стран дальнего зарубежья характеризуется спадом как по стоимостному, так и по физическому объему. Так как покупательная способность отечественных компаний снизилась, то и спрос на сырье и готовую продукцию значительно уменьшился.

Импорт машин и оборудования из стран дальнего зарубежья упал на 39,4 %, в том числе:

- механическое оборудование – на 33,1 %,
- электрические машины и оборудование – на 36,5 %,
- средства наземного транспорта – на 52,2 %.
- грузовые – на 65,9 %,
- легковые – на 49,9 % [3, 4].

Уже несколько лет подряд закупка иностранной техники падала: новая продукция производилась на заводах в России, а из-за рубежа ввозились лишь сырье и комплектующие. Дополнительно осложняет ситуацию для импортеров и необходимость установки на новые модели отечественной системы «ЭРА-ГЛОНАСС». Кроме того, в Россию из-за неблагоприятной экономической конъюнктуры и отсутствия перспектив перестала поставляться продукция Seat, Opel, отдельные модели Chevrolet. Всего за 2015 год с российского рынка ушло более полусотни марок автомобилей.

Импорт продукции химической промышленности также сократился, стоимостной объем снизился на 27,6 %, а физический объем – на 15 %. Упали и поставки продовольствия – на 35 % и 20,5 % соответственно. Причиной этого, помимо закупочных цен, стало введенное продуктовое эмбарго.

В таблице 1 представлены итоги импорта в Южном федеральном округе за 2015 г. [3].

Таблица 1

ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ИМПОРТА ЮФО, млн долл.

Наименование товара	Страны СНГ	Страны ДЗ	Всего
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	15 694,8	122 533,0	138 227,8
Минеральные продукты	27 154,2	36 271,9	63 426,1
Топливо-энергетические товары	25 705,6	26 551,3	52 256,9

Продолжение табл. 1

Продукция химической промышленности, каучук	19 811,7	114 980,4	134 792,1
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	514,5	3 525,1	4 039,6
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	11 538,4	19 800,3	31 338,7
Текстиль, текстильные изделия и обувь	16 210,7	104 550,3	120 760,9
Металлы и изделия из них	110 018,4	62 496,0	172 514,3
Машины, оборудование и транспортные средства	96 221,3	295 195,0	391 416,2
Другие товары	9 718,1	32 389,4	42 107,5

Стоимость импортных операций, совершенных в регионе деятельности Южного таможенного управления в 2016 году, составила 7,75 млрд долл. США (37,6 % внешне-торгового оборота) и сократилась по сравнению с 2015 годом на 14 % (2015 г. – 9,0 млрд долл. США), физические объемы сократились на 25 % и составили 7,0 млн тонн (2015 г. – 9,3 млн тонн).

Основные объемы импорта в 2016 году пришлось на Новороссийскую (42,6 % стоимости и 38,6 % веса), Краснодарскую (24,5 % и 18,6 %), Ростовскую (19,4 % и 30 %) таможни.

Основными странами-контрагентами в импорте являлись: Китайская Народная Республика, на долю которой пришлось 22,0 % стоимости, Турецкая Республика – 11,2 %, Украина – 7,2 %, Республика Индонезия – 6,7 %, Федеративная Республика Германия – 4,6 %, Итальянская Республика – 4,5 % [4].

Товарная структура импорта в 2016 году выглядит следующим образом:

- продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства, на долю которых пришлось 32,3 % стоимости (2015 год – 35,0 %);
- машины, оборудование и транспортные средства – 30,6 % стоимости (2015 год – 30,0 %);
- химическая продукция – 12,4 % стоимости (2015 год – 10,0 %);
- металлы и изделиями из них – 9,0 % стоимости (2015 год – 10,8 %) [3].

Стоимостные объемы импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства составили 2,5 млрд долл. США (2015 год – 3,2 млрд долл. США). В основе продовольственного импорта – фрукты (08 ТН ВЭД ЕАЭС – 26,5 % стоимости), овощи (07 ТН ВЭД ЕАЭС – 21,2 %), жиры и масла животного или растительного происхождения (15 ТН ВЭД ЕАЭС – 12,0 %).

Стоимостные объемы импорта машиностроительной продукции составили 2,4 млрд долл. США (2015 год – 2,7 млрд долл. США). Основная номенклатура машиностроительной продукции включает (по убыванию стоимости) оборудование и механические устройства (84 ТН ВЭД ЕАЭС – 52,8 %), суда, лодки и плавучие конструкции (89 ТН ВЭД ЕАЭС – 25,2 %), электрические машины и оборудование (85 ТН ВЭД ЕАЭС – 14,0 %) [3].

Стоимостные объемы импорта химической продукции составили 963 млн долл. США (2015 год – 902 млн долл. США). Основная номенклатура химической продукции (по убыванию стоимости): пластмассы и изделия из них (39 ТН ВЭД ЕАЭС – 33,4 %), прочие химические продукты (38 ТН ВЭД ЕАЭС – 26,1 %), каучук, резина и изделия из них (40 ТН ВЭД ЕАЭС – 10,1 %) [3].

Стоимостные объемы импорта металлов и изделий из них составили 758 млн долл. США, или 79 % к объемам 2015 года (2015 год – 962 млн долл. США). Основные объемы поставок пришлось на черные металлы (323 млн долл. США), изделия из них (241 млн долл. США), алюминий и изделия из него (122 млн долл. США). Ведущие импортеры этой категории товаров – Краснодарский край (302 млн долл. США), Ростовская (279 млн долл. США) и Волгоградская области (162 млн долл. США). Основные торговые партнеры (по убыванию стоимости): Украина, Китайская Народная Республика, Республика Казахстан, Федеративная Республика Германия, Республика Беларусь, Итальянская Республика [3].

Динамика производства пищевых продуктов, продуктов животноводства и растениеводства представлена в таблицах 2, 3 и 4 соответственно [4].

Таблица 2

Производство основных видов пищевых продуктов, тыс. тонн

Наименование	Год		
	2013	2014	2015
Рыба	1461	1167	1175
Ракообразные	52,7	55,3	67,9
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	10,1	12,0	12,2
Сливки	103	115	121
Творог	371	387	416
Масло сливочное	225	250	256
Сыры и продукты сырные	435	499	589

Таблица 3

Производство продуктов животноводства, тыс. тонн

Наименование	Год		
	2013	2014	2015
Скот и птица	12223	12912	13475
в том числе:			
крупный рогатый скот	2909	2911	2876
свиньи	3611	3824	3975
птица	5141	5580	6033
Молоко	30529	30791	30797

Таблица 4

Производство продуктов растениеводства, тыс. тонн

Наименование	Год		
	2013	2014	2015
Картофель	30199	31501	33646
Овощи	14689	15458	16111
Плоды и ягоды	2942	2996	2903

Таким образом, мы видим, что в целом производство основных видов импортозамещающей продукции в период 2013–2015 гг. имеет положительную тенденцию – наблюдается рост.

Ввиду этого, оценивая приведенные статистические данные, можно сказать, что в развитии продовольственной безопасности на региональном уровне наметились положительные сдвиги еще до введения экономических санкций. Заметное падение импорта, в частности, из стран дальнего зарубежья говорит о том, что самообеспечение продовольствием растет в плотной взаимосвязи с постепенным развитием аграрного сектора в регионе.

И тем не менее для создания полноценных экономических преобразований на территории всей страны требуются значительные изменения.

В условиях зарубежных санкций наглядно проявилось несовершенство действующей национальной аграрной политики, которая должна быть инструментом экономического регулирования агропродовольственного рынка, государственной поддержки аграрной сферы. Возникла потребность в новом развитии программы продовольственной безопасности, которая должна опираться в первую очередь на использование внутренних производственных ресурсов страны.

Необходимы инновационные подходы к технологиям сельхозпроизводства, усиление селекционной работы, внедрение более эффективных методов обработки земли и сбора урожая. Сельское хозяйство нуждается в эффективных научных разработках, направленных

ных на снижение затрат и повышение урожайности в зонах раскованного земледелия. Основой повышения эффективности агропромышленного производства является соответствующее мировой и отечественной практике развитие разных форм управления в данном секторе хозяйствования. Российские программы развития агропромышленного комплекса, основанные только на администрировании со стороны государства, показали свою неэффективность.

Одной из главных задач должна стать модернизация сельскохозяйственных, пищевых, перерабатывающих предприятий за счет привлечения значительных инвестиций. В связи с этим назрела острая необходимость перехода на внутренние источники кредита. Для преодоления существующих ограничений необходима оптимизация механизмов кредитования в сельском хозяйстве.

Стабильное и безопасное продовольственное обеспечение населения было и остается одной из самых важных государственных проблем, от разрешения которой зависит жизнь и здоровье нации. Охватывая широкий спектр национальных, экономических, социальных, демографических и экологических факторов, обеспечение продовольственной безопасности должно являться приоритетным направлением государственной политики. Социально-экономическое развитие государства, его устойчивость в большой степени зависят от надежности продовольственной политики. Государственные программы обеспечения продовольственной безопасности страны должны быть основаны на стратегиях устойчивого экономического развития в условиях модернизации экономики и использования инструментов эффективного нормативно-правового регулирования. Одним из векторов политических действий должна быть надежная социальная политика, нацеленная на повышение качества жизни населения. Время показало, что необходимо пересматривать концепцию продовольственной безопасности России. Главным ее направлением должно стать развитие внутреннего производства продуктов питания с учетом наличия отечественных ресурсов и возможностей их использования на основе эффективной системы политического управления. Развитие конкурентного российского агропромышленного комплекса, способного интегрироваться в мировое экономическое пространство, должно стать основной задачей политики государства.

Природные, экономические, демографические, социальные, национальные и иные различия приводят к дифференциации регионов по признаку их участия в плане решения проблемы продовольственной безопасности, а последнее, соответственно, требует регионального подхода к управлению агропродовольственным производством и к разработке механизма обеспечения продовольственной безопасности страны.

Таким образом, для создания экономических преобразований необходимо предпринять следующие меры:

- 1) внедрить энергосберегающие технологии, новые сорта зерновых и других сельскохозяйственных структур;
- 2) повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель;
- 3) разработать региональные целевые программы;
- 4) сформировать продовольственный фонд;
- 5) укрепить кадровый потенциал отрасли;
- 6) разработать нормативно-правовую базу, с помощью которой будет регламентироваться взаимодействие Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и предприятий агропромышленного комплекса.

Механизм управления продовольственной безопасностью нашей страны должен включать систему государственных, общественных и рыночных институтов, которые будут выполнять определенные функции обеспечения продовольственной безопасности России на разных уровнях.

Немаловажная задача в области внешнеторговой деятельности – это обеспечение благоприятных условий для международной интеграции экономики России, а также расширение рынков сбыта продукции нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Савон И.В., Задорожний И.И., Зубарев С.В. Продовольственный рынок в условиях экономических санкций: региональный аспект // Материалы VII научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (31 октября 2015 г.). В 10 ч. Ч. XII // АПНИ. Белгород, 2015. С. 97–101.
2. Савон И.В., Сарабашян М.М. Экономическая безопасность и импортозависимость: анализ и тенденции в ЮФО // Ученые записки. Ростов н/Д: РГЭУ (РИНХ), 2014.
3. Таможенная статистика внешней торговли Южного таможенного управления 2013–2016 // Официальный сайт Южного таможенного управления. URL: http://yutu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=44&Itemid=272 (дата обращения: 03.03.2017).
4. Показатели, характеризующие импортозамещение в России // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/ (дата обращения: 03.03.2017).

S.V. Zubarev

THE IMPACT OF ECONOMIC SANCTIONS ON FOREIGN TRADE TURNOVER OF THE REGION

The paper presents the analysis of import dependence of Russia, in particular, of the Southern Federal District. The problem of import substitution of production in Russia in connection with the imposition of economic sanctions is revealed. Based on the analysis of identified problems the possible ways of reducing the import dependence of the country are indicated.

Keywords: import dependence; foreign trade; economic sanctions; food security.

УДК 339.924+339.5

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

© 2017 г. Т.Е. Кочергина, С.А. Хапилин

В статье рассмотрены основные направления экономического сотрудничества стран – членов Евразийского экономического союза. Особое внимание уделено оценке интеграционных факторов, таких как изменение качественного состава экспортной корзины, обеспечение технологического перевооружения национальных экономик путем взаимовыгодного сотрудничества в инновационно-технологической сфере, развитие кооперационных связей во взаимной внутриотраслевой торговле. Сформулирована авторская позиция, что возможные эффекты могут быть скорректированы путем реализации активной торговой политики ЕАЭС.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; направления экономического сотрудничества; экономический рост; интеграционные факторы роста.

Реализация актуальных направлений государственной политики, нацеленной на национальный экономический рост путем импортозамещения и диверсификации экспорта, предусматривает активное участие в данных процессах интеграционных институтов. В решении Высшего Евразийского совета от 16 октября 2015 г. были утверждены основные направления экономического сотрудничества стран – членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз). Они имеют рекомендательный

характер, учитывают возможность изменения состава ЕАЭС и, как следствие, возможность реализации интеграционного потенциала для стран-участников. Представляется, что данный документ имеет важное значение как минимум в двух ипостасях: во-первых, его принятие странами – членами ЕАЭС свидетельствует об общности проблем, стоящих перед интегрированными странами; во-вторых, в решении Высшего Евразийского совета определены основные направления экономического сотрудничества стран – членов ЕАЭС, механизмы их реализации и ожидаемые результаты в целях получения каждой страной дополнительного экономического эффекта за счет использования интеграционного потенциала Союза и его конкурентных преимуществ [1]. Дополнительный экономический эффект для каждой национальной экономики стран – членов ЕАЭС в документе определен как «...улучшение и (или) стабильность значений показателей, характеризующих состояние экономики государства-члена, ее развитие и устойчивость, достигаемые за счет реализации интеграционных мер и действий» [1].

К приоритетным направлениям экономического сотрудничества страны – члены ЕАЭС отнесли следующие: обеспечение макроэкономической устойчивости; создание условий для роста деловой активности и инвестиционной привлекательности; инновационное развитие и модернизация экономики; обеспечение доступности финансовых ресурсов и формирование эффективного финансового рынка Союза; инфраструктурное развитие и реализация транзитного потенциала; развитие кадрового потенциала; ресурсосбережение и повышение энергоэффективности; региональное развитие (межрегиональное и приграничное сотрудничество); реализация внешнеторгового потенциала [1].

Реализация внешнеторгового потенциала как одного из направлений экономического сотрудничества стран – членов ЕАЭС может быть обеспечена: ростом объемов внешней и взаимной торговли; модернизацией национального производства; диверсификацией товарных потоков; повышением конкурентоспособности продукции стран ЕАЭС; организацией институционального, организационного и информационно-аналитического обеспечения продвижения товаров, произведенных в ЕАЭС; заключением преференциальных и непреференциальных торгово-экономических соглашений.

Механизм реализации каждого из этих направлений на уровне национальной экономики и уровне интеграционного объединения предусматривает четкую формулировку задач, определение методов и подбор инструментов, которые позволят решать эти задачи с учетом существующих конкурентных преимуществ Союза. Так как национальная экономика – это система, которая строится и функционирует на трех обязательных составляющих (элементы, взаимосвязи и назначение или цель), то ее поведение, изменение, развитие будут зависеть от того, какое направление в первую очередь будет реализовываться. Так, например, наращивание товарного экспорта является следствием включения национальной экономики в глобальные цепочки добавленной стоимости или увеличения объемов уже производимой и экспортируемой продукции путем модернизации экспортных отраслей, создания конкурентоспособных предприятий и т.д. Поэтому перечисленные выше направления экономического сотрудничества в виде целей могут трансформироваться из причин в следствия. Например, если цель – диверсификация товарных потоков, причина – необходимость наращивания товарного экспорта, то следствием станет изменение структуры национальной экономики, а возможно – и ее диверсификация.

Так как наивысшего уровня развитие интеграционных отношений в рамках ЕАЭС достигло в торговой сфере, то целесообразно рассмотреть возможности обеспечения экономического роста путем роста объемов внешней и взаимной торговли.

Показатели объемов и структуры внешней и взаимной торговли стран – членов ЕАЭС позволяют сформулировать предположение о потенциале данного фактора экономического роста в направлении количественного и качественного роста.

Если говорить о суммарных объемах оборота, экспорта и импорта, а также о вкладе стран – членов ЕАЭС в совокупный объем внешней торговли, то за период 2011–2015 гг. они изменялись следующим образом (табл. 1).

Таблица 1

**СУММАРНЫЙ ОБЪЕМ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ СТРАН – ЧЛЕНОВ ЕАЭС
(МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ США) [2]**

Годы	2011	2012	2013	2014	2015
Товaroоборот	913	939,3	931	868,5	579,5
Экспорт	586,5	600,1	585,4	556,5	374,1
Импорт	326,5	339,2	345,6	312	205,4

Тенденция к снижению суммарного объема внешней торговли объясняется экспертами целым рядом факторов, причем взаимозависимость национальных экономик на региональном и глобальном уровнях настолько усилилась, что достаточно проблематично разделить эти факторы на внутренние и внешние. Об этом свидетельствуют показатели вклада государств – членов Таможенного союза и ЕАЭС в совокупном объеме внешней торговли, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2

**ВКЛАД ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕАЭС
В СОВОКУПНЫЙ ОБЪЕМ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ (В ПРОЦЕНТАХ К ИТОГУ) [2]**

	2011	2012	2013	2014	2015
Республика Армения	-	-	-	-	0,6
Республика Беларусь	5,0	5,1	4,3	4,4	5,0
Республика Казахстан	11,4	11,9	11,5	11,5	10,4
Республика Кыргызстан	-	-	-	-	0,5
Российская Федерация	83,6	83,0	84,2	84,1	83,5

Причинами относительной стабильности вклада каждой из стран – членов ЕАЭС, на наш взгляд, являются товарная структура экспорта, низкие темпы экономического роста, технологическое отставание национальных экономик, преобладание добывающих, сырьевых отраслей в структуре национальных экономик. Объемы экспорта и импорта товаров во взаимной торговле ЕАЭС представлены в таблице 3.

Таблица 3

**ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТОВАРОВ ВО ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛЕ ЕАЭС
(МИЛЛИОНОВ ДОЛЛАРОВ США), ЯНВАРЬ–НОЯБРЬ 2016 г. [2]**

	Экспорт	Импорт	Сальдо	В % к январю–ноябрю 2015 года	
				Экспорт	Импорт
Армения	357,5	951,8	-594,3	156, 1	107,2
Беларусь	10 173,9	13888,4	-3 714,5	100, 2	88,5
Казахстан	3 480,6	8 465,1	-4 984,5	73,2	81,4
Кыргызстан	317,2	1 426,4	-1 109,2	73,3	82,0
Россия	23 090,3	12 488,6	10 601,7	87,5	95,4

По итогам взаимной торговли стран – членов ЕАЭС в 2015 г. наибольший удельный вес занимали минеральные продукты – 33,4 % (РФ на рынок ЕАЭС поставила 81,7 % минеральных продуктов). Поставки машин, оборудования и транспортных средств составили 16,4 % объема взаимной торговли; 15,2 % – это продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье; 10,6 % – поставки металлов и изделий из них [2].

Внешняя торговля всегда являлась одним из мощных факторов экономического роста, тем более в условиях либерализации торговых отношений в рамках интеграционных объединений. Но товарная структура экспорта, экспортно-ориентированная (преимущественно сырьевая) структура национальных экономик государств – членов ЕАЭС сегодня тормозит экономический рост, так как предопределяет высокую зависимость государственных бюджетов (особенно Российской Федерации и Республики Казахстан)

от внешнеторговой конъюнктуры на рынках сырья и топливно-энергетических ресурсов, отрицательно влияя и на их будущее развитие. Примечательно, что эти выводы подтверждаются данными о структуре и динамике экспорта России за 1914 и 2014 гг. За 100 лет ни структура экспорта (его основой являлись и являются сырьевые товары), ни состав основных торговых партнеров России не поменялись [3].

Следовательно, в долгосрочной перспективе целесообразно обеспечивать не только количественный рост объемов, но и изменение качественного состава внешней и взаимной торговли стран – участников ЕАЭС.

Мировая практика также подтверждает тезис о более быстром экономическом росте и высокой конкурентоспособности тех стран, которые формируют экспортную корзину за счет сложных, наукоемких товаров.

Но для современной России решение этой проблемы тесно связано с необходимостью преодоления технологического отставания, модернизации производства на новом технологическом уровне, технического перевооружения и восстановления целого ряда отраслей, в первую очередь станкостроения. Зависимость российской промышленности от импорта машин и оборудования достаточно высока. Доля импорта составляет 100 % – по швейным машинам; 99 % – по прядильным машинам; 94 % – по металлорежущим станкам и кузнечно-прессовым машинам; 81 % – по тракторам; 70 % – по бульдозерам; 70 % – по горно-шахтному и нефтегазовому оборудованию [4].

С 2015 г. в силу известных причин импорт инвестиционного оборудования в страну сократился почти в три раза. Кроме того, преобладающими в российском импорте инвестиционными товарами являются инжиниринговые услуги и товарные знаки, что никоим образом не влияет на качественное техническое перевооружение отраслей национальной экономики, признанных приоритетными.

К основным рискам импорта инвестиционных товаров, в том числе технологий, относятся действующие со стороны западных стран в отношении России санкции, так как именно западные компании выступают главными поставщиками на мировой рынок машин, оборудования и технологий.

Специфика торговли инвестиционными товарами во многом обусловлена действием Вассенаарских договоренностей по контролю за экспортом обычных вооружений и высоких технологий, т.е. товаров и технологий «двойного назначения». В соответствии с этими договоренностями национальные производители-поставщики сами определяют, кому и какое оборудование они готовы продавать. Согласно договоренностям формируются Правила экспортного контроля США в виде списка критических технологий, трансфер которых либо запрещен, либо ограничен. Нарушение этих Правил путем продажи лицензий на трансфер товаров и изделий, производимых в США или по американским технологиям, какой-либо компанией в других странах мира влечет попадание компании в «черный список», и в отношении нее начинает действовать «презумпция запрета» [5]. Поэтому возможность технологического перевооружения российской промышленности в краткосрочном периоде на основе современных мировых технологий весьма проблематична. В то же время, используя интеграционный потенциал, целесообразно организовать трансфер технологий из развитых стран в не попавшие под санкции страны – члены ЕАЭС для совместного использования, что обеспечит экономию бюджетных средств и использование научно-технического потенциала участников ЕАЭС на взаимовыгодной основе.

Интеграционным фактором национального экономического роста, по мнению ряда экспертов [6], в современных условиях развития торговых отношений между странами – членами ЕАЭС является формирование внутриотраслевой торговли, так как рост объемов взаимной торговли в этой сфере обеспечивается устранением таможенных барьеров между интегрирующимися странами со схожими уровнями развития и структурой производства, что отражает и структура товарного обмена между странами. Причем Россия и Казахстан специализируются на поставках сырьевых товаров на рынок ЕАЭС, а Республика Беларусь – машин и оборудования. Внутриотраслевая торговля как внешнеторговый обмен между странами продукцией одноименных от-

раслей потенциально обуславливает дальнейшее углубление международного разделения труда внутри Союза и сокращение национальных издержек производства (цены производства) за счет внутриотраслевой конкуренции, но не на национальном, а на международном уровне.

Таким образом, реализация основных направлений экономического сотрудничества стран – членов ЕАЭС в средне- и долгосрочной перспективе может обеспечить экономический рост национальных экономик посредством формирования дополнительных факторов; повышение взаимной открытости и значимости стран в интеграционном пространстве и на глобальном уровне; сокращение изъятий, ограничений и барьеров в свободном перемещении факторов производства. В то же время механизмы, меры и инструменты применения интеграционных факторов экономического роста должны быть адаптированы к меняющимся условиям и нацелены на реализацию, в первую очередь, конкретных национальных интересов.

К интеграционным факторам национального экономического роста отнесены следующие: изменение качественного состава экспортной корзины, обеспечение технологического перевооружения национальных экономик путем взаимовыгодного сотрудничества в инновационно-технологической сфере; развитие кооперационных связей во взаимной внутриотраслевой торговле. В настоящее время для стран – членов ЕАЭС к приоритетным «точкам роста» считаем целесообразным отнести совершенствование национальных инновационных систем путем достраивания и (или) формирования новых элементов, с одной стороны, и развития государственно-частного партнерства на основе, в частности, целевых кредитов через уполномоченные структуры для реализации крупномасштабных проектов – с другой. В Основных направлениях экономического сотрудничества стран – членов Евразийского экономического союза отмечается, что это позволит обеспечить доступность финансовых, в том числе кредитных, ресурсов для развития реального сектора национальных экономик, рост их инвестиционной привлекательности, а также снижение системных рисков.

Отметим, что ряд теоретических положений в данной статье носит тезисно-гипотетический характер, это предопределяет необходимость проведения дальнейших исследований в указанной области.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Об Основных направлениях экономического развития евразийского экономического союза: решение от 16.10.2015 № 28 Высшего экономического совета. URL: https://docs.eaeunion.org/sites/storage1/Lists/Documents/41f90785-fbd2-4897-8ecd-6b032cbab3aa/971eff8a-4721-4166-89a6-f06ae6186161_%D1%80%D0%B5%D1%88%2028%20%D0%BA%D0%BE%D0%BF.pdf (дата обращения: 20.01.2017).

2. Об итогах внешней и взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 22.01.2017).

3. Гинзбург М.Ю., Бряндинская Н.Г., Замкова П.А., Курицына Е.А. Анализ структуры и динамики экспорта России за 1914 и 2014 гг.: особенности и тенденции развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 11. С. 93–109.

4. Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» // Сайт «Государственные программы». URL: <https://programs.gov.ru/Portal/> (дата обращения: 22.01.2017).

5. Оболенский В.П., Квашнина И.А., Шуйский В.П. Использование внешних источников для технического перевооружения российской экономики // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 11. С. 3–17.

6. Пак Е.В., Пискулова Н.А. Евразийский экономический союз: время подводить промежуточные экономические итоги интеграции // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 10. С. 22–34.

*T.E. Kochergina, S.A. Khapilin***INTEGRATION FACTORS OF THE NATIONAL ECONOMIC GROWTH**

The article reveals the basic directions of the economic cooperation among the member countries of the Eurasian Economic Union (EEU). The main focus is made on assessment of the integration growth factors, such as changing the qualitative composition of the export basket, providing the technological modernization of the national economies through mutual cooperation in the field of the innovation and the technology, the development of the cooperative relations in mutual intra-industry trade. In the author's opinion, possible effects could be adjusted adjusted by means of pursuing strong EEU trade policy.

Keywords: *Eurasian Economic Union; the economic cooperation; the economic growth; integration factors of growth.*

УДК 339.543:339.7

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА РОССИИ:
ОТ АГЕНТА К ОРГАНУ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ**

© 2017 г. Я.С. Войналович, В.И. Панченко

В статье рассмотрены основные направления работы таможенных органов при осуществлении валютного контроля в условиях изменения их статуса в структуре его субъектов. Дана оценка промежуточным результатам данной работы, определены основные задачи ее совершенствования.

Ключевые слова: *таможенные органы; валютный контроль; органы и агенты валютного контроля; дебиторская задолженность; кредиторская задолженность; административный штраф.*

Идеологической направленностью действующего в настоящее время Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (в дальнейшем – Закон) является либерализация валютного законодательства, валютной политики Российского государства. Одной из ее важных мер после вступления в силу Закона в июне 2004 года стало качественное и количественное изменение структуры контролирующих органов в сфере валютного контроля внешнеторговой деятельности (ВТД).

Эти изменения непосредственно коснулись и Федеральной таможенной службы (ФТС), которая утратила статус органа валютного контроля, став одним из пяти его агентов. После данной реорганизации валютный контроль пережил достаточно сложный период времени, поскольку возникло своеобразное «разделение труда»: таможенные органы осуществляли основные контролирующие действия в виде проверок соблюдения экспортерами и импортерами актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования (далее – валютное законодательство РФ), а решения по результатам этих действий принимались вновь созданным органом валютного контроля – Федеральной службой финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор). Поэтому пришлось, по сути дела, заново отлаживать механизм валютного контроля ВТД, узловым моментом которого стало межведомственное взаимодействие таможенных органов и Росфиннадзора.

Как показывает практика, обеспечить координацию, согласование взаимоотношений между различными ведомствами гораздо сложнее, чем между различными уровнями

одной организационной системы. Это требует значительно больших усилий и времени. Такие усилия, в том числе и на законодательном уровне, были предприняты в отношении участников контролируемых действий в сфере валютного контроля, что придало им достаточно высокую степень упорядоченности. Тем не менее, это не решило всех проблем в действии механизма валютного контроля ВТД, не обеспечило более высокий уровень его эффективности.

Новые возможности для этого возникли в связи с предпринятыми в 2016 году мерами по оптимизации структуры органов государственного управления. В рамках данных мероприятий был упразднен Росфиннадзор и выполняемые им функции органа валютного контроля были переданы с учетом компетенции Федеральному казначейству, Федеральной налоговой службе и Федеральной таможенной службе России (ФТС России) [1]. Это повысило статус последней в структуре контролируемых органов в сфере валютного контроля, наделило ФТС соответствующими правами.

С апреля 2016 года таможенные органы в статусе органа валютного контроля [2] обеспечивают контроль за соблюдением участниками ВТД требований актов валютного законодательства РФ, взаимодействуют с органами и агентами валютного контроля, правоохранительными и иными органами по вопросам валютного контроля. Реализация в полном объеме функций органа валютного контроля, повышение эффективности работы таможенных органов в условиях расширения их полномочий стало важной задачей их деятельности в настоящее время, которое в известной мере имеет характер «переходного периода». Данное обстоятельство необходимо было учитывать при определении направлений деятельности таможенных органов, ее приоритетов, комплекса конкретных мероприятий, связанных, прежде всего, с ликвидацией Росфиннадзора.

В ходе этой процедуры, потребовавшей достаточно продолжительного времени, таможенным органам надлежало принять от территориальных управлений Росфиннадзора дела об административных правонарушениях (АП), а также дебиторскую и кредиторскую задолженность по административным штрафам [3, 4].

В регионе деятельности Южного таможенного управления таможенными принято более 3,7 тыс. дел об АП, дебиторская задолженность в общей сумме 53,91 млрд руб., кредиторская – в сумме 0,22 млн руб. Работа с принятой задолженностью по административным штрафам ведется таможенными органами в двух направлениях:

- исполнение постановлений, вступивших в законную силу, по которым не истек двухлетний срок давности исполнения;
- подготовка материалов для принятия решений о признании задолженности безнадежной к взысканию и ее списанию.

Указанная работа сопровождается определенными трудностями. Одна из наиболее значимых проблем вызывается отсутствием первичных документов, подтверждающих основания возникновения задолженности.

Главное содержание работы таможенных органов по освоению их нового статуса в сфере валютного контроля ВТД связано с расширением их полномочий. Ранее последние ограничивались реализацией государственной функции по осуществлению контроля за валютными операциями резидентов и нерезидентов [5] в части выявления признаков нарушений, проведения проверок соблюдения требований валютного законодательства и возбуждения дел об АП. Теперь круг обязанностей таможенных органов весьма обширен и, как показано на рис. 1, включает, помимо перечисленных ранее, следующие составляющие:

- полный комплекс административных процедур, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП России) [6];
- обязанность по внесению представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений;
- вынесение предписаний об устранении выявленных нарушений и контроль их исполнения;

- возбуждение дел по статье 19.5 КоАП России «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль» [7];
- администрирование доходов от поступлений административных штрафов по делам об АП в части нарушений требований валютного законодательства;
- участие в арбитражном процессе, в том числе в качестве правопреемника, в связи с обжалованием принятых решений по данному направлению.

как агента валютного контроля	как органа валютного контроля	
Проведение проверок	Проведение проверок	Вынесение предписаний об устранении выявленных нарушений, контроль их исполнения
Возбуждение дел об АП по ст. 15.25 КоАП РФ	Возбуждение дел об АП по ст. 15.25 КоАП РФ	
Направление протокола об АП в орган валютного контроля	Рассмотрение дел об АП по ст. 15.25 КоАП РФ	Возбуждение дел об АП по ст. 19.5 КоАП РФ
	Внесение представлений об устранении причин и условий, способствовавших АП	Администрирование доходов от поступлений административных
		Участие в арбитражном процессе

Рис. 1. Обязанности таможенных органов как агента и как органа валютного контроля

Помимо роста полномочий, расширилась доступная таможенным органам информационная база, содержащая сведения о признаках нарушений валютного законодательства. Это позволило им более эффективно реализовывать риск-ориентированный подход при осуществлении валютного контроля внешней торговли.

Центр тяжести работы по проведению проверок соблюдения участниками ВТД требований валютного законодательства и ведению административного производства лежит на таможнях. Таможенными управлениями осуществляется организация и контроль такой работы, в том числе посредством формирования региональной информационной базы валютного контроля, организуется применение инструментов системы управления рисками, анализ его результатов, взаимодействие с другими контролирующими органами и т.д.

В качестве положительной реакции на изменение в статусе таможенных органов в сфере валютного контроля следует отметить активизацию в 2016 году работы по выявлению нарушений валютного законодательства и возбуждению дел об АП в регионе деятельности Южного таможенного управления. Согласно данным статистики, возбуждено 339 дел об АП по статье 15.25 КоАП России, что на две трети превышает показатель 2015 года (213 дел об АП). Вынесено 330 постановлений о назначении административного наказания (в 2015 году – 202 постановления), по которым суммы наложенных штрафов составили 1,80 млрд руб. (в 2015 году – 2,22 млрд руб.).

Расширение полномочий таможенных органов при осуществлении валютного контроля обусловило изменение долевого соотношения признаков выявленных нарушений. Так, по итогам 2016 года в общем объеме выявленных нарушений валютного законодательства на 19 % увеличилась доля нарушений порядка и сроков представления резидентами форм учета и отчетности по валютным операциям, ответственность за которые предусмотрена частями 6, 6.1, 6.2, 6.3 статьи 15.25 КоАП России (рис. 2).

Вместе с тем переходный период в деятельности таможенных органов, связанный с изменением их статуса в сфере валютного контроля, не мог не сопровождаться некоторыми негативными явлениями. Так, участие таможенных органов в проведении

отмеченных выше ликвидационных мероприятий, отвлечение на это сил и средств отрицательно сказалось на динамике проводимых проверок соблюдения требований валютного законодательства в зоне ответственности Южного таможенного управления (ЮТУ). По итогам 2016 года проведено 189 проверок, что на 13 % ниже показателя предшествующего года.

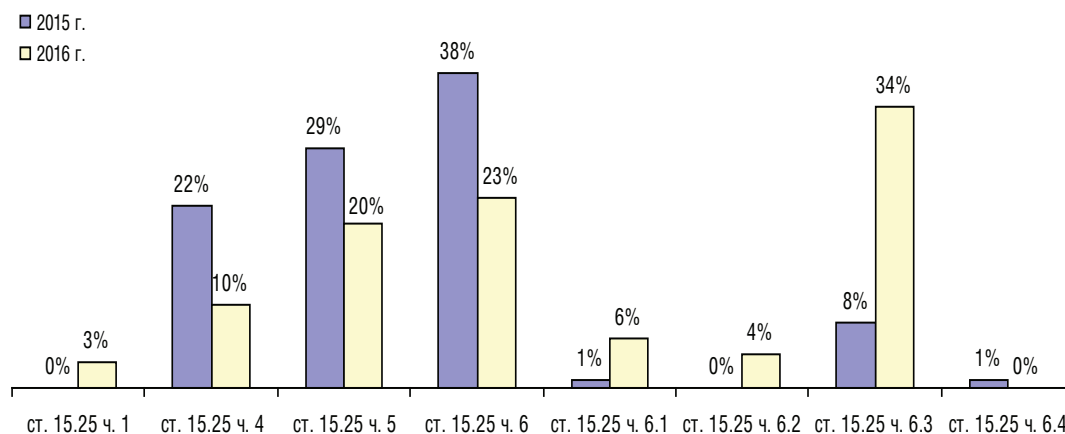


Рис. 2. Структура выявленных нарушений валютного законодательства в 2015–2016 гг.

Снижение активности проведения проверок подтверждают показатели фактической и средней нагрузки в подразделениях валютного контроля таможен. В 2016 году нагрузка на одно должностное лицо уменьшилась до 7 проверок (в 2015 году – 9 проверок). Но при этом наблюдается повышение результативности работы таможенных органов ЮТУ по выявлению нарушений валютного законодательства с признаками уголовных преступлений. В 2016 году ими зарегистрировано 50 сообщений о преступлениях, предусмотренных статьями 193 Уголовного кодекса РФ «Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации» и 193.1 УК РФ «Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов» (2015 год – 29 сообщений). По результатам рассмотрения указанных сообщений о преступлениях возбуждено 22 уголовных дела по преступлениям, ответственность за которые предусмотрена статьями 193 и 193.1 УК РФ, что в 3,1 раза больше показателя предшествующего года (в 2015 году – 7 уголовных дел).

Накопленный в таможенных органах опыт выявления нарушений валютного законодательства, ответственность за которые предусмотрена как административным, так и уголовным законодательством, является хорошей основой для их успешной деятельности в качестве правопреемника Росфиннадзора, прежде всего, в рассмотрении его судебных дел, а также в наработке собственной судебной практики. Здесь у таможенных органов есть определенные успехи, о чем свидетельствует сложившаяся в зоне ответственности ЮТУ положительная судебная практика: из числа обжалуемых постановлений по делам об АП две трети оставлены в силе. При этом принятие решений не в пользу таможенных органов в отдельных случаях связано как с некорректным применением норм права, так и с позицией судов о малозначительности выявленных нарушений.

Приоритетным направлением деятельности таможенных органов в сфере валютного контроля в «переходный период» остается работа по противодействию незаконным валютным операциям с более широким применением инструментария системы управления рисками, а также использованию превентивных мер по предупреждению сомнительных валютных операций, образованию дебиторской задолженности, зачастую связанных с деятельностью фирм-однодневок.

Изменение места и роли таможенных органов в структуре субъектов валютного контроля потребует от них четкого распределения прав, которыми обладает орган валютного контроля, по уровням таможенной системы, создания системы оценки эффективности деятельности ФТС в новом статусе, более высокого качества работы соответствующих подразделений таможенных органов, совершенствования оценочного механизма ее результативности. Решение этих и других задач позволит поднять валютный контроль внешней торговли на качественно новый уровень и реализовать в полной мере его роль как важного средства обеспечения стабильного функционирования валютной системы страны.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере: указ Президента Российской Федерации от 02.02.2016 № 41: по состоянию на 07.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 13.04.2016 № 300: по состоянию на 07.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об упразднении Росфиннадзора: распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.02.2016 № 153-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 16.08.2016 № 1720-р): по состоянию на 07.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
4. О ликвидации территориальных органов Федеральной службы финансово-бюджетного надзора: приказ Министерства финансов Российской Федерации от 10.02.2016 № 47 (в ред. приказа Минфина России от 04.10.2016 № 417): по состоянию на 07.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по осуществлению в пределах своей компетенции контроля за валютными операциями резидентов и нерезидентов, не являющихся кредитными организациями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, а также ввозом в Российскую Федерацию и вывозом из Российской Федерации товаров, в соответствии с международными договорами государств – членов Таможенного союза, валютным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами органов валютного регулирования: приказ ФТС России от 24.12.2012 № 2621 (в ред. приказа ФТС России от 28.01.2015 № 129): по состоянию на 07.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
6. О порядке ведения административного производства: письмо ФТС России от 29.04.2016 № 01-11/20685: по состоянию на 03.02.2017 // Справочник ВЭД-Инфо.
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Российской Федерации № 195-ФЗ от 30.12.2001 (в ред. от 28.12.2016): по состоянию на 07.02.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

Y.S. Voinalovich, V.I. Panchenko

FEDERAL CUSTOMS SERVICE OF RUSSIA: FROM AGENT TO THE ORGAN OF THE CURRENCY CONTROL

The main aspects of the customs authorities work when implementing currency control under conditions of changing their status in their subject structure are described in the paper. The intermediate results of this work are estimated, the main tasks of its improvement are defined.

Keywords: *customs; currency control; organs and agents of currency control; state structure of currency control; debit liabilities; credit liabilities; administrative fine.*

УДК 339.562

САНКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ОТНОШЕНИИ ИМПОРТНЫХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

© 2017 г. Е.В. Ватаманюк, А.А. Гильяно

В статье на основе анализа статистических данных по импорту продовольственных товаров были выявлены экономические последствия запретов и ограничений в отношении России, дана оценка эффекта санкций, их социального влияния на граждан, рассмотрены возможности импортозамещения в сложившихся экономических условиях. При введении санкций необходим учет не только экономических, но и социальных последствий с целью прогнозирования долгосрочного экономического эффекта для государств-участников.

Ключевые слова: санкционная политика; импорт продовольственных товаров; внешнеэкономическая политика; товары санкционного списка; экономические санкции; импортозамещение.

Введение санкций неизбежно влечет за собой отрицательные социально-экономические последствия, что обуславливает необходимость диверсификации основных направлений внешнеэкономической политики и внешнеэкономических связей России. Одним из приоритетных направлений является поиск новых стратегических партнеров, рынков сбыта, ориентация на внутреннего производителя и развитие импортозамещающей продукции в стране. Несмотря на то, что положение Российской Федерации на мировом рынке является весьма уязвимым ввиду топливно-сырьевой ориентации страны и неблагоприятной ценовой политики на рынке энергетических ресурсов, было принято решение об ответных мерах на санкционную политику западных стран.

Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» в целях защиты национальных интересов России был введен запрет на осуществление внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению [1].

В список стран, проводящих антироссийскую политику и вследствие этого попавших под действие данного указа, вошли следующие государства: Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, с 2015 года в санкционный список были добавлены Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн, с 2016 года – Украина.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560» в санкционный список попали следующие виды продовольственной продукции, произведенной в указанных выше странах: свежая, охлажденная и замороженная мясная и рыбная продукция (в том числе живая рыба), мясные колбасы, молоко и молочная продукция, многие виды овощей, фруктов и орехов, а также некоторые виды готовых пищевых продуктов [2].

Анализ импорта указанной продукции до введения эмбарго показывает, что с 8 августа 2014 года российский рынок продовольственных товаров был поставлен в условия некоторого дефицита [5].

Так, в 2013 году страны, попавшие под действие российского эмбарго в 2014 году (ЕС, США, Австралия, Канада и Норвегия), импортировали в Россию товаров из санкционного списка на сумму в 9058,2 млн долларов США. Страны, попавшие в 2015 году под вторую волну эмбарго (Исландия, Черногория, Албания и Лихтенштейн), в 2013 году ввезли товаров на общую сумму 170,8 млн долларов (почти вся эта сумма пришлась на Исландию). Украина, попавшая под российское эмбарго в 2016 году, в 2013 году ввезла в Россию запрещенных товаров на сумму 727,5 млн долларов. Таким образом, суммарная стоимость подпадающих под все волны эмбарго товаров составила около 10 млрд долларов [9].

В количественном выражении попавшие под действие запрета товары составляли в общем объеме импорта сельскохозяйственной продукции почти 40 % (рис. 1).

Итого	Мясо КРС, птица, свинина, колбасы	Молоко	Рыба и морепродукты	Продукты на основе растительных жиров	Овощи	Фрукты и орехи
39,8	39,0	50,3	54,3	92,3	32,8	27,5

Рис. 1. Доля санкционной продукции в общем импорте продовольственных товаров, 2013 год, % от общего объема

По итогам 2014 года можно было заключить, что введенное эмбарго самым серьезным образом затронуло экономические и социальные процессы внутри Российской Федерации. Сейчас, по прошествии более двух лет с начала действия санкций на импорт продовольственных товаров, видна динамика развития ситуации, и поэтому, используя статистические данные можно наиболее полно оценить последствия эмбарго, его позитивные и негативные стороны.

Безусловно, одним из самых серьезных негативных последствий введения продовольственного эмбарго является недополучение бюджетом таможенных платежей. Как видно на рис. 2, с момента введения санкций на импорт сельскохозяйственной продукции (период для сравнения – год до введения эмбарго) зафиксировано стабильное снижение таможенных платежей, полученных от импорта товаров, в числе которых оказались санкционные.

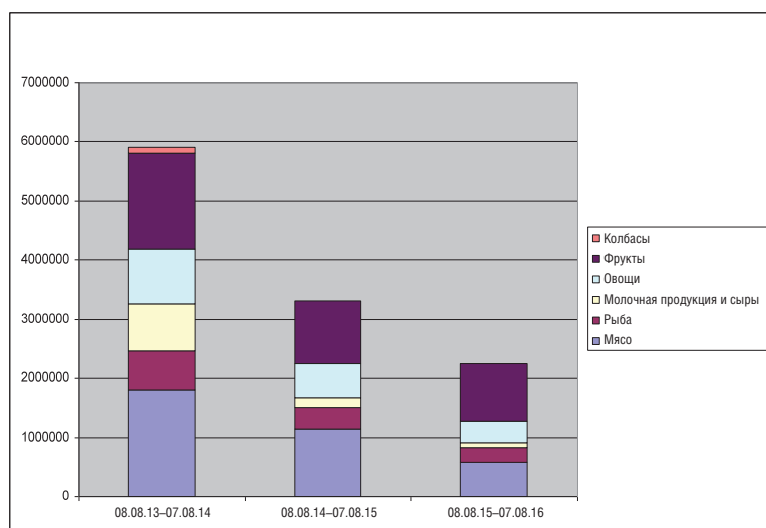


Рис. 2. Динамика таможенных платежей за 2013–2016 гг., тыс. долл. США

Всего за два года с момента введения эмбарго бюджет Российской Федерации недополучил чуть более 6 млрд долларов США таможенных платежей.

Несмотря на заявление министра сельского хозяйства РФ о том, что Россия уже определилась со списком стран, импорт продовольствия из которых будет призван заменить импорт продуктов из Европы и США после введения эмбарго, «безболезненно» перераспределить товаропотоки не удалось. Более того, с 2013 года наблюдается устойчивое снижение импорта продовольственной продукции. Так, к 2016 году (в сравнении с 2013 годом) импорт фруктов и овощей сократился в 2 раза, импорт рыбы, мяса и колбас – почти в 3 раза, импорт молочной продукции и сыров – почти в 7 раз. Представленные данные свидетельствуют о том, что достойной замены сельскохозяйственной продукции, производимой в США, ЕС и иных странах, попавших под действие запрета, способной конкурировать с ней по соотношению цена/качество, найти так и не удалось.

Для примера рассмотрим ситуацию с поставками лососевых рыб из Норвегии [6].

После того как данная продукция попала под действие эмбарго, многими рыбоперерабатывающими предприятиями озвучивались планы заменить норвежскую рыбу аналогичной продукцией, произведенной в Чили и на Фарерских островах. Однако, как видно на рис. 3, поставки рыбы из указанных государств так и не достигли объема поставок, осуществлявшихся до введения эмбарго из Норвегии.

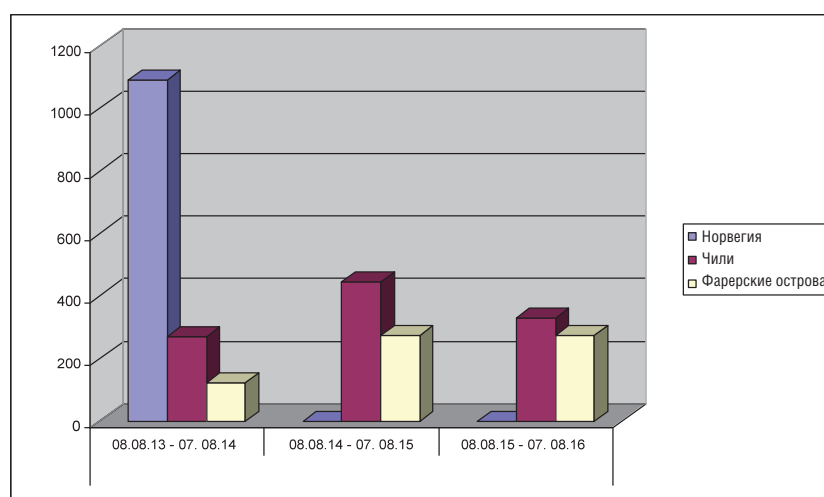


Рис. 3. Объемы импорта рыбы из Норвегии, Чили и Фарерских островов в 2013–2016 гг., тыс. долл. США [8]

Поставки рыбы из Чили, увеличившись почти в 2 раза в течение года после введения санкций, затем снизились почти на 25 %, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности продукции, импортируемой из этой страны.

Также показательно, что с запретом на импорт молочной продукции российские производители стали использовать в производстве дешевые заменители цельного молока при производстве – пальмовое масло и сухое молоко. Об этом свидетельствует рост импорта этих продуктов. Так, в 2015 году, по сравнению с 2014 годом, в Россию было импортировано на 26 % пальмового масла больше, чем в 2014 году. Поставки сухого молока в Россию (в основном из Белоруссии) увеличились в 2015 году на 11 %. При этом собственное годовое производство молока за 2013–2015 годы в России почти не изменилось: оно возросло с 30528,8 тыс. тонн до 30796,9 тыс. тонн, то есть прирост составил около 1 %.

Безусловно, существует и положительный фактор введения эмбарго на импорт продовольственной продукции, в частности увеличение производства в России сельскохозяйственной продукции. Еще в январе 2010 года Президентом Российской Федерации был подписан Указ № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», которая в качестве одной из основных задач обеспечения продовольственной безопасности определяла «устойчивое развитие отечественного произ-

водства продовольствия и сырья, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны», и санкции на импорт сельскохозяйственной продукции позволили снизить зависимость от импортного продовольствия, которое по состоянию на 2013 год занимало почти 40 % рынка [3].

Сложившаяся с началом действия санкций ситуация дефицита продовольственных товаров (в первую очередь, мясной и молочной продукции) позволила российским сельхозпроизводителям занять места на рынке, ставшие вакантными после ухода оттуда импортных товаров.

Так, за 2013–2015 годы в России заметно возросло годовое производство мяса птицы и свинины [7]: птица на убой – с 3830,9 тыс. тонн до 4535,5 тыс. тонн (на 18 %); свиньи на убой – с 2816,2 тыс. тонн до 3098,7 тыс. тонн (на 10 %).

Сложнее оказалась ситуация с производством сыра. Несмотря на общее увеличение производства в 2013–2015 годах (с 435 до 580 тыс. тонн), заметно увеличилось производство «сырного продукта», который отличается от натурального сыра наличием в его составе растительных жиров. Если общий объем производства сыра и сырных продуктов в 2014 году, по сравнению с 2013 годом, увеличился на 14 %, то производство сырных продуктов возросло за этот период на 24 % [11].

Таким образом, дефицит сырья, в первую очередь натурального молока, также возникший вследствие действия продуктового эмбарго, не позволил отечественному производителю полноценно заменить на рынке импортные сыры. Вследствие этого наметилась тенденция роста импорта сыров из Белоруссии, Сербии и Армении: по итогам I квартала 2016 года импорт сыров в Россию составил 49,3 тыс. тонн, – это на 31 % больше, чем за аналогичный период прошлого года) [4].

Негативными последствиями введения эмбарго для рядового потребителя стали уменьшение ассортимента продовольственных продуктов на полках магазина, расширение практики замещения натурального сырья суррогатами (цельного молока – сухим молоком, молочного жира – пальмовым маслом) при производстве сыров и молочной продукции, однако самым важным последствием стал значительный рост цен на продукты питания.

Так, по итогам 2014 года розничные цены на продукты, импорт которых попал под действие санкций, заметно выросли. По данным Росстата, средняя розничная цена на яблоки в конце 2014 года составила 76,7 рублей за килограмм, что на 21 % выше, чем в конце 2013 года. За этот же период средняя розничная цена килограмма говядины (бескостного мяса) увеличилась на 11 %, килограмм свинины (бескостного мяса) – на 27 %, курицы мороженые и охлажденные подорожали на 27 %, сливочное масло – на 16 %, рыба мороженая неразделанная – на 22 %, сыры сычужные твердые и мягкие выросли в цене на 19 % [12].

В 2015 году цены на санкционные продукты питания также заметно поднялись. К декабрю 2015 года, по сравнению с декабрем 2014 года, повышение цен составило: на рыбу мороженную и разделанную – 24 %; на рыбу живую и охлажденную – 23 %; на сливочное масло – 11 %; на яблоки – 14 %; на говядину – 16 %; на сухое молоко – 20 %.

В 2016 году тенденция не изменилась: по сравнению с 2015 годом, общий рост цен на продукты питания составил 14,3 % (для сравнения, в Евросоюзе рост цен составил всего 0,3 %), при этом сильнее всего подорожали фрукты – на 28,7 %.

Налицо и социальные последствия введения санкций. Согласно опросу, проведенному фондом «Общественное мнение» 20 марта 2016 года в 53 регионах России, 61 % опрошенных россиян согласились с решением ввести продовольственное эмбарго, 40 % опрошенных согласились с тем, что санкции не оказали на их жизнь существенного влияния (36 % назвали влияние несущественным), 76 % опрошенных не заметили изменения ассортимента продуктов в магазинах, а снижение качества продукции отметили всего 16 % опрошенных. При этом три четверти опрошенных (76 %) отметили рост цен на продукты питания, попавшие в санкционные списки, а 21 % негативно оценили введение эмбарго, так как оно повлекло за собой рост цен [10].

Таким образом, введение экономических санкций против России понесло за собой ряд негативных последствий, включая потери на перспективу для бюджета в связи с расторжением договоров с различными иностранными компаниями, снижение покупательной способности населения из-за российского эмбарго, что привело к росту цен. Однако, несмотря на это, введение эмбарго оказало также положительное влияние на национальное сельское хозяйство, позволило адаптироваться к рынку многим отечественным производителям, снизило зависимость внутреннего рынка от импортных продовольственных товаров, что в условиях агрессивной политики стран США и ЕС по отношению к России положительно сказалось на продовольственной безопасности страны.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»: постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Продовольственное эмбарго: итоги 2015 года // Аналитический доклад Управления по конкурентной политике Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (апрель 2016 года). URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8972.pdf> (дата обращения: 03.03.2017).
5. Кузнецова Е.Ю., Острецов В.Н. Состояние и перспективы производства сыра в России // Молочнохозяйственный вестник. 2016. № 1. С. 117–118.
6. Рыба из Карелии и Чили заменит норвежскую. URL: [провед.рф/economics/fea/17489-import.html](http://prosvet.ru/economics/fea/17489-import.html) (дата обращения: 03.03.2017).
7. Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации за 2013–2015 гг. // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.03.2017).
8. Средние потребительские цены на отдельные виды продовольственных товаров // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.03.2017).
9. Глава Минсельхоза назвал новых продовольственных импортеров России после санкций // Новости Владивостока. URL: <http://www.news-vl.ru/society/2014/08/10/126410/> (дата обращения: 03.03.2017).
10. Ограничение российского импорта продовольственных товаров. URL: <http://knoema.ru/xttujne/ограничение-российского-импорта-продовольственных-товаров> (дата обращения: 03.03.2017).
11. Сыры из Белоруссии вытесняют в России остальные. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/71118> (дата обращения: 03.03.2017).
12. Таможенная статистика внешней торговли // Официальный сайт ФТС России. URL: <http://stat.customs.ru/> (дата обращения: 03.03.2017).

E.V. Vatamanyuk, A.A. Giliano

THE SANCTIONS POLICY OF RUSSIA IN RESPECT OF IMPORT FOOD PRODUCTS AND ITS IMPACT ON SOCIO-ECONOMIC PROCESSES

Based on the analysis of statistical data of imports of food products the economic implications of prohibitions and restrictions for Russia, the estimation of the effect of sanctions, their

social impact on citizens were estimated in the paper. The possibilities of import substitution in the current economic conditions are discussed. When sanctions are introduced it is necessary to take into account not only economic but also social consequences with the purpose of forecasting long-term economic effects for the member countries.

Keywords: *sanctions policy; food imports; foreign trade policy; goods from the sanctions list; economic sanctions; import substitution.*

УДК 339.543.5:621.386

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСПЕКЦИОННО-ДОСМОТРОВЫХ КОМПЛЕКСОВ В РЕГИОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮЖНОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

© 2017 г. Д.А. Безуглов, В.Ф. Вербов, О.Б. Долгополов

В статье рассмотрены основные проблемы, возникающие при проведении таможенного контроля крупногабаритных объектов с применением инспекционно-досмотровых комплексов, имеющие место в таможенных органах ФТС России. Кроме того, предложены некоторые конкретные направления для их минимизации.

Ключевые слова: таможенный контроль; инспекционно-досмотровый комплекс; эффективность инспекционно-досмотровых комплексов; повышение квалификации; минимизация рисков.

В таможенной службе России в последние годы происходят большие организационные и технические изменения. Главной особенностью таможенной политики страны в настоящее время является ее последовательное приближение к мировым стандартам.

В связи с заметно возрастающим товарным оборотом между Россией и другими странами, созданием Евразийского экономического союза (ЕАЭС) развитие Федеральной таможенной службы характеризуется, в частности, упрощением и ускорением таможенных процедур. Кроме того, неуклонно расширяются взаимовыгодные торговые отношения со странами Юго-Восточной Азии и Южной Америки. Все это требует от ФТС России внедрения соответствующих мер по дальнейшему упрощению и ускорению таможенных процедур, что является велением времени.

Особенность реализации данного направления проявляется в том, что процесс таможенного обслуживания происходит в условиях определенного противоречия между интересами государства и бизнесменами – участниками внешней экономической деятельности (ВЭД): последние стремятся к снижению временных и экономических потерь, государственные же органы призваны обеспечить качественное таможенное администрирование с целью взимания таможенных платежей в полном объеме и добиться снижения уровня таможенных правонарушений, пресечения всех видов контрабанды. Достижение положительных результатов в данном направлении было бы невозможным без перехода на новую систему организации таможенного контроля (ТК) и исполнения таможенных процедур, применение которой позволило бы снизить временные затраты и повысить их эффективность.

Наиболее трудоемким процессом в таможенном контроле всегда являлся и является контроль перемещения крупногабаритных грузов и транспортных средств.

Мировая таможенная практика, наряду с осуществлением оперативных мероприятий, в последнее время стремится максимально исключить возможность таможенных правонарушений за счет использования для ее поиска специальной таможенной техники. В настоящее время наиболее совершенной и эффективной техникой для этих целей являются инспекционно-досмотровые комплексы (ИДК).

Инспекционно-досмотровый комплекс – это техническое средство таможенного контроля, использующее проникающее ионизирующее излучение (чаще – рентгеновское) для получения изображения и предназначенное для анализа содержимого крупногабаритных грузов и транспортных средств.

Эти комплексы позволяют за минимальное время (не более 3–5 мин.) без вскрытия грузовых помещений транспортных средств получать их рентгеновские изображения и изображения перевозимых в них товаров, идентифицировать перевозимые товары, конструкционные узлы транспортного средства, обнаруживать в них предметы, запрещенные к перевозке, а также проводить ориентировочную оценку (в частности, вес и габаритные размеры) перевозимого груза. Важно при этом учитывать и психологическое воздействие применения ИДК на потенциальных нарушителей таможенных правил. Лица, перемещающие товары и транспортные средства через таможенную границу, все больше убеждаются в бесперспективности незаконного перемещения товаров через таможенную границу, что способствует значительному снижению правового нигилизма среди участников ВЭД.

Анализ применения ИДК в таможенных службах Российской Федерации и других странах – участниках Всемирной таможенной организации показывает их высокую эффективность по выявлению фактов недостоверного декларирования, противодействию контрабанде оружия, наркотических и взрывчатых веществ.

В Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [1] среди основных задач определена задача по дальнейшей разработке и внедрению в таможенные органы технических средств на основе последних достижений науки и техники, повышению эффективности использования инспекционно-досмотровых комплексов, с учетом обеспечения интеграции программных средств с единой автоматизированной информационной системой (ЕАИС) таможенных органов Российской Федерации. В ближайшее время планируется организация обмена информацией, полученной с использованием ИДК, между таможенными службами государств Всемирной таможенной организации.

Широкомасштабное внедрение ИДК в таможенные органы России началось после принятия Концепции создания системы таможенного контроля крупногабаритных грузов и транспортных средств (СТККГ и ТС) [2]. Согласно данной Концепции, создание такой системы ориентировочно составляло 5 лет. Период с 2005 по 2010 гг. можно считать периодом становления СТККГ и ТС. За короткий срок был реализован беспрецедентный по своим масштабам и значимости проект, позволивший создать на всем протяжении государственной границы надежный заслон контрабанде и недостоверному декларированию. С 2011 г. в ФТС России начался и продолжается до сих пор очередной этап – этап поиска путей повышения эффективности ТК с применением ИДК.

В настоящее время в России успешно эксплуатируются уже 59 комплексов, из которых 17 – стационарных и легковозводимых, 42 – мобильных ИДК [3]. В том числе в таможенных органах Южного таможенного управления (ЮТУ) функционируют 9 мобильных, 2 легковозводимых и 1 стационарный ИДК.

Количество объектов, проходящих таможенный контроль с применением ИДК, ежегодно растет. С учетом накопления опыта повышается и результативность работы, что позволяет таможенным органам при проведении таможенных осмотров с применением ИДК обнаруживать такие незаконно перемещенные через таможенную границу Российской Федерации товары, как огнестрельное оружие, боеприпасы, валютные и культурные ценности, изделия из золота, товары народного потребления и др.

Эффективность применения ИДК таможенными органами ЮТУ только за 2016 г. характеризуется следующими показателями: всего было осмотрено 150 103 объекта контроля, что в 1,5 раза выше уровня 2015 г. (103 262 объекта); по результатам проведения 1 481 таможенных досмотров возбуждено 866 дел об административных правонарушениях (в 2015 г. – 584 дела) и два уголовных дела (в 2015 г. – 9 уголовных дел); выявлено 307 фактов незаявления таможенному органу сведений о перемещаемых товарах, не повлекших возбуждения дел об административных правонарушениях в связи с отсутствием субъективной стороны правонарушений (в 2015 г. – 226 фактов); в трех случаях приняты решения о запрете ввоза товаров на таможенную территорию ЕАЭС (в 2015 г. – 15 случаев) [4].

Наряду с очевидными успехами применения ИДК, в вопросах их эксплуатации остается нерешенным целый ряд проблем технического, организационного и кадрового характера.

К проблемам технического характера можно отнести следующие:

1. Увеличение технического ресурса и повышение надежности работы технологического оборудования ИДК.
2. Повышение качества технического обслуживания и ремонта ИДК.
3. Внедрение технологий самодиагностирования технического состояния оборудования ИДК, шасси мобильных ИДК, а также системы учета неисправностей.
4. Подключение мобильных ИДК к ЕАИС таможенных органов.
5. Повышение информативности рентгеновских изображений объектов контроля путем установки на ИДК дополнительных технических средств, а также соответствующих программных платформ.
6. Модернизация информационных систем, обеспечивающих формирование, сбор и обработку снимков ИДК с целью создания единых архивов снимков ИДК.

К проблемам организационного характера относятся:

1. Подключение мобильных ИДК к стационарным источникам электропитания.
2. Совершенствование существующих методик оценки результатов применения ИДК.
3. Внедрение технологий объективного контроля за результатами работы операторов анализа изображений, полученных с использованием ИДК.
4. Пополнение групповых комплектов запасного имущества и принадлежностей (ЗИП) с целью оперативного устранения неисправностей.

В качестве проблем кадрового характера целесообразно выделить:

1. Увеличение штатной численности подразделений применения ИДК таможен в целях обеспечения круглосуточной работы ИДК.
2. Необходимость постоянной ротации должностных лиц рабочих смен ИДК.
3. Повышение качества подготовки операторов анализа изображений, полученных с использованием ИДК.

Каждая из приведенных проблем может стать темой фундаментальных и (или) прикладных научно-исследовательских работ.

Ниже авторы предлагают некоторые подходы к решению отдельных перечисленных проблем.

Подготовка должностных лиц таможенных органов, эксплуатирующих ИДК, осуществляется в профильном вузе ФТС России – Российской таможенной академии (РТА) и ее филиалах: Ростовском, Санкт-Петербургском и Владивостокском. В частности, в Ростовском филиале РТА, с которым ЮТУ имеет прочные творческие связи, обучение слушателей на факультете повышения квалификации проходит по трем дополнительным профессиональным программам: «Начальная подготовка персонала ИДК», «Подготовка операторов ИДК по анализу информации» и «Устройство и функционирование ИДК, способы устранения стандартных ошибок и неисправностей, возникающих в процессе их эксплуатации». Следует отметить, что третья программа разработана в Ростовском филиале по инициативе и при активном участии соответствующих должностных лиц ЮТУ. Более того, к проведению практических занятий по этой программе постоянно привлекаются наиболее опытные специалисты-практики отдела применения ИДК Ростовской таможни, а также начальник отдела технических средств таможенного контроля (ТСТК) и технических средств охраны (ТСО) Южного таможенного управления. Для более фундаментального изучения технологий устранения неисправностей в оборудовании ИДК к учебным занятиям привлекаются специалисты сервисной службы ЗАО «Скансервис» в г. Ростове-на-Дону, непосредственно производящие ремонт ИДК и их техническое обслуживание. В Ростовском филиале РТА разработан компетентностный компьютерный тренажер, реализованный в виде клиент-серверного приложения (программа «СимуРен-С»), позволяющий проводить компьютерные имитации процедур получения рентгеновских изображений объектов контроля; осуществлять компьютерную имитацию обработки рентгеновских изображений объектов с возможным интерактив-

ным переключением на их трехмерные модели; проводить имитационные эксперименты с целью выявления взаимосвязи между рентгеновским изображением объекта и его реальной формой, расположением и составом [5]. Данный тренажер планируется использовать на учебных занятиях на факультете повышения квалификации филиала для первоначального (ознакомительного) обучения слушателей-операторов ИДК по анализу рентгеновских изображений.

Для минимизации рисков при проведении операторами анализа рентгеновских изображений крупногабаритных объектов и повышения вероятности проведения оператором правильного анализа информации можно предложить проводить анализ полученных снимков не одним, а несколькими независимыми операторами-экспертами (как теоретически доказано в разделе высшей математики «Теория принятия решения»). Такими независимыми экспертами могут быть оператор анализа информации, старший рабочей смены и должностное лицо отдела применения системы управления рисками таможни, но при этом каждый эксперт (оператор) должен анализировать снимок на отдельном рабочем месте, куда в режиме реального времени поступают рентгеновские изображения объектов контроля [6]. Например, в таможенной службе Королевства Нидерланды полученные с комплексов, интегрированных в единую информационную сеть, рентгеновские изображения не анализируются сразу же после сканирования. Все они собираются на один ресурс, в рамках которого уже и производится исследование снимков. В результате достигается максимальная производительность непосредственно процесса сканирования, который не зависит от принятого решения, а также проводится качественный анализ снимков наиболее компетентными лицами, не имеющими иных функциональных обязанностей.

Из всего многообразия методов контроля технического состояния сложного оборудования и его диагностирования можно выделить наиболее перспективные бесконтактные методы. Эти методы позволяют по косвенным признакам автоматически непрерывно обнаруживать различные дефекты, неисправности и отказы в контролируемых объектах. Кроме того, они наиболее эффективны для получения диагностической информации о техническом состоянии объекта в реальном масштабе времени. Системы контроля, реализующие эти методы, подключаются не вместо имеющихся штатных систем контроля, а параллельно им, что позволяет не проводить практически никаких схемных изменений и доработок в самом контролируемом объекте. Проведенный анализ показал, что наибольший интерес, с точки зрения получения диагностической информации имеют внешние магнитные поля работающего электротехнического оборудования. К тому же магнитные поля проще регистрировать несложными магниточувствительными датчиками, размещаемыми вблизи работающего технологического оборудования. Сказанное в полной мере относится и к ИДК [7].

Увеличение количества информации на рентгеновских изображениях позволит минимизировать риски оператору ИДК при их анализе. На сегодняшний день известны некоторые довольно эффективные направления повышения информативности теневых изображений объектов контроля, в частности: получение псевдоцветных изображений; повышение разрешающей способности и контрастной чувствительности рентгеновского оборудования ИДК.

До недавнего времени в ИДК с помощью специальной программной обработки черновых изображений можно было получать псевдоцветные изображения, используя при этом всего несколько цветов для окрашивания областей изображения различной плотности. В настоящее время известны компьютерные программы, позволяющие получать практически цветные рентгеновские изображения, используя для этого уже десятки цветов и оттенков. Очевидно, что использование большего числа цветов уже не будет приводить к заметному повышению информативности изображений.

Разрешающая способность и контрастная чувствительность зависят от энергии рентгеновского излучения. Современные ИДК обладают высокой энергией (от 4 до 10 МэВ), что позволяет оператору качественно идентифицировать мелкие детали и предметы с незначительной плотностью материала даже за соответствующей стальной преградой.

Таким образом, данные направления повышения информативности рентгеновских изображений практически себя исчерпали.

К перспективному направлению повышения информативности рентгеновских изображений в настоящее время можно отнести разработку способов получения многоракурсных двухмерных рентгеновских изображений и получение на их основе объемных изображений.

Подавляющее большинство ИДК, эксплуатирующихся не только в России, но и в других странах, позволяют получать только одно плоское (двухмерное) изображение объекта. Для получения нескольких изображений необходимо иметь такое же количество источников излучения, что экономически не выгодно по причине их высокой стоимости и усложнения ИДК в целом. Однако данное противоречие возможно разрешить путем перемещения одного источника излучения относительно объекта контроля с последующими сканированиями объекта под разными ракурсами и получения его нескольких плоских изображений. По данным изображениям при необходимости можно получить объемное изображение объекта в целом или какой-то его части. Неоднократные сканирования объекта несколько увеличат общее время его нахождения на таможенной территории, но существенно снизят риск допущения оператором ошибки при анализе изображений. К тому же получение многоракурсных изображений потребует только для объекта, попадающего под профиль риска.

В Ростовском филиале РТА за последние годы получено несколько патентов Российской Федерации на изобретения с техническими решениями ИДК, позволяющими получать многоракурсные изображения объектов с помощью одного источника излучения: «Способ получения объемного изображения в рентгеновских досмотровых комплексах» (2011 год), «Рентгеновский досмотровый комплекс» (2013 год), «Мобильный ИДК» (2015 год), «Стационарный ИДК» (2015 год).

Мировая таможенная практика, наряду с осуществлением оперативных мероприятий, в последнее время стремится максимально исключить возможность таможенных правонарушений за счет использования для ее поиска специальной таможенной техники, в частности ИДК. Количество объектов, проходящих таможенный контроль с применением инспекционно-досмотровых комплексов, ежегодно растет.

С учетом накопленного опыта повышается результативность работы операторов ИДК, что позволяет им при проведении таможенных осмотров с применением ИДК обнаруживать различные незаконно перемещаемые через таможенную границу Российской Федерации товары.

Таким образом, в настоящее время в области применения ИДК имеется место целый ряд различных проблем, способы решения некоторых из них были рассмотрены в настоящей статье.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ:

1. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2575-р: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Концепции создания системы таможенного контроля крупногабаритных грузов и транспортных средств: приказ ФТС России от 24.01.2005 № 52: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении аналитической программы ФТС России «Организация эксплуатации инспекционно-досмотровых комплексов в таможенных органах Российской Федерации» на 2016–2018 годы: приказ ФТС России от 20.01.2016 № 75: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Основные итоги деятельности Южного таможенного управления в 2016 году. Ростов н/Д: ЮТУ, 2017.
5. Разработка сетевой версии виртуального симулятора, имитирующего рентгеновские изображения, полученные с использованием ИДК: отчет об опытно-конструкторской работе (науч. рук. – О.Е. Кудрявцев). Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2016. 114 с.

6. Вербов В.Ф., Гамидуллаев С.Н., Кудрявцев О.Е. Минимизация рисков при анализе рентгеновских изображений операторами ИДК // Управление риском. 2013. № 2. С. 72–77.

7. Разработка и совершенствование методов и средств бесконтактного контроля параметров, режимов работы и диагностики технического состояния функциональных узлов электрооборудования систем ИДК: отчет о научно-исследовательской работе (науч. рук. В.Ф. Вербов). Ростов н/Д: Российская таможенная академия Ростовский филиал, 2010. 149 с.

D.A. Bezuglov, V.F. Verbov, O.B. Dolgoplov

RESULTS AND PROBLEMS OF THE APPLICATION OF CARGO VISION INSPECTION SYSTEMS IN THE REGION OF THE SOUTHERN CUSTOMS ADMINISTRATION ACTIVITY

The article considers the main problems taking place in the customs authorities of the FCS of Russia, arisen at the customs inspection of large objects with using cargo vision inspection systems. In addition, some specific directions are proposed to minimize risk.

Keywords: *customs control; cargo vision inspection system; cargo vision inspection system effectiveness; refreshment training; risk minimization.*

УДК 339.543.5:621.386

ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ РЕНТГЕНОВСКИХ СКАНИРУЮЩИХ СИСТЕМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2017 г. В.И. Абакумов, С.Л. Глаголевский, М.Ю. Щерба

В статье проведен анализ применения цифровых рентгеновских сканирующих систем персонального досмотра при проведении таможенного контроля физических лиц, рассмотрены перспективные аспекты и проблемы применения указанных технических средств таможенного контроля в регионе деятельности Южного таможенного управления. Раскрыт принцип действия данных технических средств и возможный эффект от их применения.

Ключевые слова: *цифровая рентгеновская сканирующая система персонального досмотра; технические средства таможенного контроля; таможенная операция; таможенный контроль.*

События, произошедшие в России и мире в течение последних лет, доказывают, что сегодня незаконное перемещение через таможенные границы товаров физическими лицами представляет одну из наиболее реальных и опасных угроз. К сожалению, актуальна данная проблема и для Южного региона, так как на сопредельной территории уже на протяжении нескольких лет идут боевые действия. Особо усложняется решение задачи обеспечения безопасности границы в период проведения массовых спортивных и культурных мероприятий.

Должностные лица таможенных органов ежедневно сталкиваются с проблемой проведения эффективного таможенного контроля товаров, перемещаемых физическими лицами. Поэтому главной задачей таможенных органов является умелое использование новейших технических средств таможенного контроля, разумное и избирательное

применение необходимых форм таможенного контроля, чтобы таким образом свести к минимуму вероятность нарушения таможенного законодательства [1].

Целью настоящей статьи является анализ особенностей применения цифровых рентгеновских сканирующих систем при проведении таможенного контроля физических лиц, выявление сопряженных с этим проблем и перспектив.

1. Необходимость применения цифровых рентгеновских сканирующих систем при проведении таможенного контроля физических лиц

В современных условиях применяемые в процессе таможенного контроля электромагнитные металлодетекторы для контроля физических лиц и рентгеновские системы для контроля перемещаемых этими лицами товаров уже не обеспечивают требуемый уровень безопасности, так как для совершения террористических актов используется холодное неметаллическое оружие, пластиковая взрывчатка (в том числе в нательных поясах) или осуществляется нелегальный перевоз наркотиков в проглоченных капсулах.

Главной проблемой является то, что орудия терроризма и предметы, запрещенные к перевозке, могут быть из неметаллических материалов и спрятаны не только под одеждой, но и в естественных полостях тела.

На сегодняшний день принципиально новым средством контроля становятся цифровые рентгеновские сканирующие системы человека. Рентгеновское излучение давно применяется в процессе таможенного контроля для контроля товаров, доза облучения при этом существенной роли не играет. Однако для контроля физических лиц по понятной причине могут быть применены только низкодозные установки. Они должны обеспечить успешное выявление малоконтрастных объектов, спрятанных в одежде, на теле и в естественных полостях тела, т.е. иметь необходимую для этого высокую разрешающую способность [2].

Федеральная таможенная служба (ФТС) в своей повседневной деятельности активно использует передовые достижения науки и техники, поэтому цифровые рентгеновские сканирующие системы человека уже сегодня активно используются в ряде таможенных органов.

В регионе деятельности Южного таможенного управления в конце 2016 года Сочинский центральный таможенный пост, центр морских и круизных перевозок и таможенный пост «Аэропорт Сочи» были оснащены цифровыми рентгенографическими сканерами «Контур», в настоящее время ведутся работы по введению в эксплуатацию сканеров для персонального досмотра людей (X-scan) на таможенных постах «Аэропорт Ростов-на-Дону», «Аэропорт Краснодар» и МАПП «Адлер».

2. Технические характеристики сканеров для персонального досмотра человека, применяемых в регионе деятельности Южного таможенного управления

Цифровой рентгенографический сканер «Контур», представленный на рис. 1, является первым в Российской Федерации комплексом по досмотру человека.

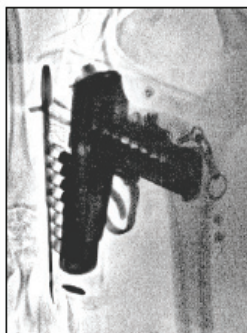


Рис. 1. Общий вид цифрового рентгенографического сканера «Контур»

Сканер имеет уникальные характеристики:

- низкая доза при досмотре (до 1,5 мкЗв);
- минимальное время сканирования (до 10 секунд);
- высокая чувствительность, которая позволяет обнаруживать высококонтрастные металлические предметы и малоконтрастные неметаллические материалы как на теле человека, так и внутри его;
- возможность определения оператором наличия любых вложений «за один взгляд», (т.е. без регулировок яркости и контрастности изображения) за счет нового программного обеспечения, причем на экране наблюдается как сам проверяемый, так и его одежда;
- возможность увеличения (до 16 крат) на экране монитора как всего изображения проверяемого, так и отдельных выделенных фрагментов изображения;
- возможность досмотра людей, имеющих гипсовые и другие повязки, протезы, а также хирургические имплантаты в теле;
- возможность подключения дополнительных устройств (сканеры документов, специализированных фотоаппаратов, систем передачи данных на значительные расстояния и т.д.), что позволяет превратить сканер в мощный универсальный комплекс досмотра;
- площадь, занимаемая сканером, не превышает площади рентгеновских систем досмотра багажа;
- незначительная потребляемая мощность (до 5 кВт), которая позволяет подключать сканер в обычные электрические розетки.

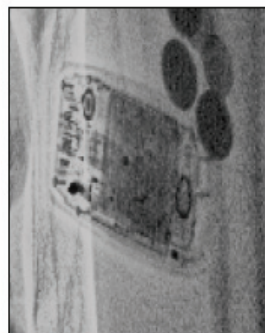
«Контур» предназначен для обнаружения опасных предметов: из неорганических материалов, спрятанных под одеждой, – огнестрельного и холодного оружия, взрывателей, электронных устройств и т.п., из органических материалов (материалов, не детектируемых детектором металлов), спрятанных под одеждой, – пластиковой взрывчатки, наркотиков в контейнерах, огнестрельного и холодного оружия из керамики и т.п., а также из материалов любых типов, проглоченных или спрятанных в естественных полостях человека, – наркотиков, взрывчатых, химических и биологических веществ в контейнерах, драгоценных камней и металлов.



Пистолет с обоймой



Пластид



Радиоэлектронный прибор

Рис. 2. Опасные предметы, выявленные с применением сканера «Контур»

Рентгеновский излучатель в защитном боксе подсоединен к щелевому коллиматору, который жестко закреплен на одной из сторон П-образного портала. В портале формируется узкий веерообразный рентгеновский пучок для сканирования обследуемого человека.

Высокочувствительный рентгеновский детектор закреплен на противоположной стороне портала в створе рентгеновского пучка. Таким образом, вся конструкция образует компактный рентгеновский сканер.

Дозиметр на основе ионизационной камеры, встроенный в щелевой коллиматор, перекрывает рентгеновский пучок и измеряет входную дозу облучения досматриваемого человека.

В створе П-образного портала размещена подвижная платформа с электроприводом, которая обеспечивает перемещение досматриваемого человека между рентгеновским пучком и детектором, таким образом осуществляя его сканирование.

Цифровой приемник обеспечивает получение цифрового проекционного рентгеновского изображения человека.

Аналогичный принцип действия лежит в основе установки персонального досмотра «X-Scan», представленной на рис. 3.

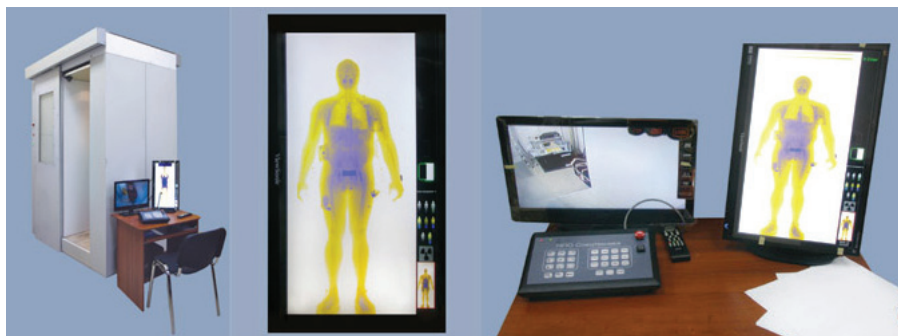


Рис. 3. Общий вид установки персонального досмотра «X-Scan»

Стационарная сканирующая установка для обследования физических лиц позволяет выявлять запрещенные и опасные предметы, которые спрятаны в обуви, одежде, головных уборах, на теле человека, а также во внутренних полостях тела человека. Во время сканирования пассажиру не требуется снимать верхнюю одежду, обувь, ремни и вынимать из карманов предметы.

Установка «X-Scan» определяет: наркотические и взрывчатые вещества, огнестрельное и холодное оружие, оружие из керамических и композитных материалов, изделия из драгметаллов. Установка «X-Scan» может использоваться при досмотре людей с медицинскими протезами, имплантатами, гипсовыми повязками для выявления возможного скрытого размещения в них опасных и запрещенных предметов.

К преимуществам данной установки следует отнести возможность «сквозного» прохода. Установка «X-Scan» не создает помех, вызывающих сбои и отказы в работе оборудования объекта размещения.

Устройство не создает угрозу безопасности и здоровью подконтрольных лиц и персонала в процессе монтажа, наладки, эксплуатации, обслуживания и ремонта при условии соблюдения правил техники безопасности.

3. Перспективы и проблемы применения цифровых рентгеновских сканирующих систем при проведении таможенного контроля физических лиц

Результаты практического использования цифровых рентгеновских сканирующих систем подтвердили высокие обнаружительные возможности при досмотре людей в одежде без выемки какого-либо содержимого из нее, сверхнизкодозовую (многократно меньше суточной фоновой дозы) санитарно-гигиеническую безопасность и высокую надежность.

Использование данных технических средств таможенного контроля в значительной степени облегчает и ускоряет проведение таможенных операций и таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза физическими лицами [3].

Во-первых, у физического лица, в отношении которого проводится таможенный контроль, отпадает необходимость извлекать из одежды металлические предметы перед прохождением в арку стационарного металлодетектора. В целом, в случае применения цифровых рентгеновских сканирующих систем персонального досмотра людей применение стационарных и портативных металлодетекторов можно исключить, что значительно сократит расходы на оснащение пунктов пропуска с большим пассажиропотоком стационарными и портативными металлодетекторами.

Во-вторых, применение систем персонального досмотра людей позволяет ускорить проведение таможенных операций и таможенного контроля большого потока физических лиц, пересекающих таможенную границу Евразийского экономического союза.

В-третьих, эффективное использование систем персонального досмотра людей в подавляющем большинстве случаев позволяет отказаться от применения исключительной формы таможенного контроля – личного таможенного досмотра. Это, в свою очередь, позволяет значительно снизить трудозатраты должностных лиц таможенных органов на проведение таможенного контроля физических лиц, сосредоточить усилия должностных лиц таможенных органов на других направлениях, например на более тщательном таможенном контроле товаров, перемещаемых физическими лицами в сопровождаемом багаже.

В-четвертых, системы персонального досмотра людей способны однозначно выявлять внутриполостные сокрытия, что является проблемным моментом даже при проведении личного таможенного досмотра.

Однако наряду с очевидными преимуществами, существует и ряд проблемных аспектов применения системы персонального досмотра.

1. Указанные технические средства таможенного контроля основаны на активных методах, т.е. сигнал обнаружения предмета поиска образуется за счет внешнего воздействия на объект контроля (человека) рентгеновского излучения. Несмотря на то, что при прохождении контроля доза облучения человека на сканере «Контур» за одно сканирование при получении проекции в полный рост менее или равна 0,25 мкЗв, а при получении обеих проекций менее или равна 3 мкЗв, что значительно меньше естественного радиационного фона (за сутки), необходимо взвешенно и выборочно подходить к процессу контроля. В рамках административного контроля необходимо вести протокол количества досмотров человека за год. В случае, если общая контрольная эффективная доза на человека достигает 300 мкЗв (30 мбэр) в год, этого человека больше сканировать не разрешается.
2. С учетом вышеуказанных особенностей, серьезные требования выдвигаются подразделениями Роспотребнадзора для получения разрешения на эксплуатацию систем персонального досмотра людей.
3. Для эффективного применения технических средств таможенного контроля – систем персонального досмотра людей необходима разработка четко регламентированных технологических схем проведения таможенного контроля с применением указанных технических средств.
4. Применение в процессе таможенного контроля систем персонального досмотра людей нуждается в четкой регламентации с точки зрения таможенного законодательства, в частности, необходимо определить, к какой форме таможенного контроля возможно однозначно отнести контроль с применением данных технических средств таможенного контроля [4].

Таким образом, проведенный анализ перспектив и проблем, возникающих при применении цифровых рентгеновских сканирующих систем таможенного контроля физических лиц показал, что данные технические средства таможенного контроля позволяют значительно упростить и ускорить проведение таможенных операций и таможенного контроля, снизить трудозатраты должностных лиц таможенных органов, сократить финансовые затраты на оснащение таможенных органов в пунктах пропуска другими менее эффективными техническими средствами таможенного контроля. Проблемные аспекты применения цифровых рентгеновских сканирующих систем могут быть решены за счет четкой организации таможенного контроля, неукоснительного выполнения должностными лицами таможенных органов, применяющими данные технические средства, всех разработанных инструкций и регламентов.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Щерба М.Ю., Безуглов Д.А., Шевчук П.С. Особенности применения технических средств таможенного контроля при проведении отдельных форм таможенного контро-

ля: учеб. пособие. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2016. 180 с.

2. Шевчук П.С., Щерба М.Ю. Повышение эффективности обеспечения радиационной безопасности при проведении Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года // Материалы научно-практической конференции «Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях». В 2 ч. Ч. 1. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал. 2015. С. 149–155.

3. Шевчук П.С., Щерба М.Ю. Совершенствование технологии таможенного контроля воздушных судов с применением технических средств таможенного контроля // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 3 (24).

4. Шевчук П.С., Щерба М.Ю. Технологии обнаружения и идентификации наркотических и взрывчатых веществ на основе использования перспективных технических средств таможенного контроля // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях». В 2 ч. Ч. 1. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал. 2016. С. 335–342.

V.I. Abakumov, S.L. Glagolevskij, M.Yu. Shcherba

THE USE OF DIGITAL X-RAY SCANNING SYSTEMS DURING THE CUSTOMS CONTROL OF INDIVIDUALS: PROBLEMS AND PROSPECTS

The article analyzes the use of digital X-ray scanning systems, personal inspection during the customs control of individuals. The perspective aspects and problems of using such technical means of customs control in the region of the Southern Customs Administration activity are considered in the article. The operating principle of these technical means and the possible effect of their use are presented.

Keywords: digital X-ray scanning system of personal inspection; technical means of customs control; customs operation; customs control.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСПЕКЦИОННО-ДОСМОТРОВЫХ КОМПЛЕКСОВ

© 2017 г. О.В. Рыбаков, М.М. Страхов, Е.Н. Страхова

В статье рассмотрены вопросы повышения эффективности использования инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК) посредством изменения существующего порядка информационного обмена между таможенным постом и рабочей сменой ИДК. Подключение мобильных ИДК к Единой автоматизированной информационной системе таможенных органов рассматривается авторами как средство сокращения периода нахождения товаров и транспортных средств в пунктах пропуска за счет повышения качества и скорости информационного обмена.

Ключевые слова: инспекционно-досмотровый комплекс; таможенный пост, таможенный контроль; базы данных; информационный обмен.

План мероприятий «Совершенствование таможенного администрирования» («дорожная карта»), утвержденный Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2012 г. № 1125-р призван упростить порядок перемещения товаров и

транспортных средств через таможенную границу Евразийского экономического союза при их ввозе в Российскую Федерацию и вывозе из Российской Федерации. В рамках «дорожной карты» предлагается усовершенствовать таможенные операции и таможенные процедуры, сделать их более простыми, быстрыми, прозрачными, менее затратными с одновременным повышением эффективности таможенного контроля за счет применения современных информационных технологий и смещения акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров. Реализация мероприятий, предусмотренных «дорожной картой», позволит создать условия для улучшения инвестиционного климата в Российской Федерации.

Целями «дорожной карты», в том числе, являются следующие:

- сокращение количества документов, требуемых для совершения таможенных операций и таможенных процедур при ввозе товаров и транспортных средств в Российскую Федерацию и их вывозе из Российской Федерации;
- сокращение сроков подготовки и получения документов, необходимых для завершения процедур экспорта и импорта товаров;
- сокращение сроков прохождения всех процедур, связанных с ввозом товаров и транспортных средств в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации [1].

Совершенствование технических средств таможенного контроля бесспорно является актуальной задачей при достижении цели синхронного повышения качества и сокращения времени таможенного контроля товаров и транспортных средств, что продиктовано условиями высокой интенсивности международного товарооборота и современными стандартами таможенного администрирования. Инспекционно-досмотровые комплексы как технические средства таможенного контроля являются высокотехнологичными системами, вопросам совершенствования которых посвящено немало исследований [2, 3].

Однако вовлеченность в процесс эксплуатации ИДК большого числа должностных лиц таможенного органа при высокой востребованности применения позволяет рассматривать ИДК не только с позиции технических средств таможенного контроля с определенными функциональными характеристиками, но и как важнейшее звено порядка организации информационного обмена между таможенным постом и рабочей сменой ИДК.

Цель статьи – выделение перспективных направлений повышения эффективности использования ИДК на основе изменения существующего порядка информационного обмена между таможенным постом и рабочей сменой ИДК.

Порядок информационного обмена между таможенным постом, должностное лицо которого принимает решение о проведении таможенного осмотра с использованием ИДК, и рабочей сменой ИДК установлен Инструкцией о действиях должностных лиц таможенных органов при таможенном контроле товаров и транспортных средств с использованием ИДК, утвержденной приказом ФТС России от 9 декабря 2010 г. № 2354 [4].

Рабочей сменой ИДК является группа должностных лиц подразделения применения ИДК либо таможенного поста, сформированная начальником подразделения, в состав которой входят:

- старший смены;
- операторы анализа информации, полученной с использованием ИДК (далее – оператор АИ);
- водитель-оператор (для мобильного ИДК);
- оператор организации движения транспортных средств в рабочей зоне ИДК [4, п. 3].

Анализ практики осуществления таможенных осмотров с применением ИДК в регионе деятельности Южного таможенного управления позволил выявить определенные временные затраты, в частности, приходящиеся на выполнение следующих действий:

- фиксацию на бумажных носителях должностным лицом таможенного поста решения о направлении на ИДК, а также операторами АИ – результатов таможенного осмотра;
- передачу документов на бумажном носителе от таможенного поста рабочей смене ИДК и возврат данных документов после завершения таможенного осмотра;
- сканирование рабочей сменой ИДК документов, а также внесение в регистрационную форму специального программного средства анализа рентгеновского изображения сведений.

Низкоэффективным фактором является то, что, как правило, сканированию подлежат документы, сведения из которых уже имеются в базах данных таможенных органов в электронном виде, в частности в Единой автоматизированной информационной системе (ЕАИС) таможенных органов.

ЕАИС ФТС России – одна из крупнейших информационных систем в стране. В составе ЕАИС таможенных органов используется более четырех десятков функциональных автоматизированных систем, включающих информационно-программные средства и базы данных. Вычислительные комплексы объединены средствами телекоммуникационных сетей и включают более тысячи каналов передачи данных, три четверти которых имеют пропускную способность 2 Мбит/с и выше [5]. Система предназначена преимущественно для обеспечения информационных обменов органов государственной власти и управления по вопросам таможенного законодательства и контроля.

Подключение как стационарных, так и мобильных ИДК к ЕАИС ФТС России – это наличие технической возможности оснащения рабочих мест операторов АИ комплексами программных средств, используемыми при прибытии (убытии) товаров на территорию ЕАЭС, таможенном транзите и декларировании товаров с подачей таможенной декларации (КПС «АПП», КПС «Транзитные операции», КАСТО «АИСТ-М»), а также иными источниками информации для всестороннего анализа снимка рентгеновского изображения и выявления рисков.

В настоящее время в регионе деятельности ЮТУ эксплуатируются 9 мобильных ИДК, которые не подключены к ЕАИС ФТС России, а также 2 легковозводимых и 1 стационарный ИДК, которые уже подключены к данной системе, но ее потенциал фактически не используют.

Техническая возможность подключения мобильных ИДК к ЕАИС таможенных органов была успешно проверена ФТС России в период с 7 по 9 декабря 2016 г. в рамках эксперимента в МАПП Адлер Сочинской таможни, в ходе которого были реализованы:

- установка и настройка в мобильном ИДК дополнительного оборудования;
- организация канала передачи данных между мобильным ИДК и центральным сервером, расположенным в Центральном информационно-техническом таможенном управлении ФТС России в онлайн режиме по защищенным шифрованным радиоканалам в условиях постоянной передислокации мобильного ИДК;
- подключение рабочего места оператора АИ к ЕАИС таможенных органов;
- передача снимков рентгеновского изображения непосредственно с мобильного ИДК.

В целях апробации возможностей ЕАИС ФТС России при таможенном контроле товаров и транспортных средств с использованием ИДК Южным таможенным управлением в период с 20 по 27 февраля 2017 г. в МАПП Весело-Вознесенка Таганрогской таможни был проведен эксперимент, в ходе которого информационный обмен между таможенным постом и рабочей сменой ИДК на бумажных носителях был минимизирован и обеспечен в рамках соответствующих комплексов программных средств. В частности, сканирование документов, сведения из которых уже имелись в распоряжении таможенного органа, не производилось; фиксация и передача на бумажных носителях должностными лицами таможенного поста решений о направлении на ИДК, а операторами АИ – решений о результатах применения ИДК не осуществлялась.

Результаты данного эксперимента приведены в таблице 1.

Таблица 1

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТА ЮЖНОГО ТАМОЖЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ,
ПРОВЕДЕННОГО В МАПП ВЕСЕЛО-ВОЗНЕСЕНКА ТАГАНРОГСКОЙ ТАМОЖНИ**

Направление		Показатель	До эксперимента	Во время эксперимента	Разница
Прибытие	Среднее время	Сканирование*	3:27	2:16	1:11
		Анализ	4:34	5:26	- 0:52
		Общее время	8:01	7:42	0:19
		Общее время с учетом получения документов	13:01	7:42	5:19
Убытие	Среднее время	Сканирование	5:16	2:29	2:47
		Анализ	5:14	7:49	- 2:35
		Общее время	10:30	10:18	0:12
		Общее время с учетом получения документов	15:30	10:18	5:12

* транспортного средства и документов

Таким образом, общая экономия времени на каждом осмотре с использованием ИДК составила более 5 минут. Вместе с тем в ходе эксперимента было установлено увеличение времени, затрачиваемого на проведение анализа изображения, что обусловлено отсутствием у должностных лиц рабочей смены ИДК практических навыков анализа информации, содержащейся в комплексах программных средств ЕАИС ФТС России, и ее сопоставления со снимком рентгеновского изображения.

В целом, результатом данного эксперимента явилось сокращение периода нахождения транспортных средств в пунктах пропуска посредством увеличения качества и скорости информационного обмена между таможенным постом и рабочей сменой ИДК. В случае подключения всех мобильных ИДК к ЕАИС таможенных органов положительные результаты эксперимента Южного таможенного управления могут быть распространены на все стационарные и мобильные ИДК.

Таким образом, имеющийся потенциал информационного пространства таможенной службы России позволяет выделить ряд перспективных направлений повышения эффективности использования ИДК, реализация которых станет возможна в случае подключения мобильных ИДК к ЕАИС таможенных органов, а также соответствующей доработки программных средств, используемых для совершения таможенных операций. Среди этих направлений можно выделить следующие:

- формирование единых архивов снимков рентгеновских изображений, полученных с использованием ИДК, на уровне региональных таможенных управлений в автоматическом режиме, что позволит исключить необходимость хранения архивов снимков на серверах таможенных постов и таможен;
- интеграция рентгеновских изображений, полученных с использованием ИДК, в программные средства, используемые таможенными органами для совершения таможенных операций и выявления рисков;
- разработка программного модуля для формирования отчетности рабочей смены ИДК в вышестоящие таможенные органы с возможностью ее проверки и редактирования при наличии технических ошибок;
- обучение операторов АИ практическим навыкам работы с комплексами программных средств, входящими в состав ЕАИС таможенных органов (КПС «АПП», КПС «Транзитные операции», КАСТО «АИСТ-М»).

Реализация данных предложений позволит высвободить дополнительные ресурсы к повышению эффективности применения ИДК.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования»: распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Пат. 2426101 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия», МПК: G 01 N 23 04. Способ получения объемного изображения в рентгеновских досмотровых комплексах / Вербов В.Ф., Гамидуллаев С.Н., Сукиязов А.Г.; № заявки 2010108307/28; дата регистрации: 05.03.2010. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18496942> (дата обращения: 03.03.2017).

3. Вербов В.Ф. Теоретические основы надежности инспекционно-досмотровых комплексов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 2(23). С 12–18.

4. Об утверждении инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при таможенном контроле товаров и транспортных средств с использованием инспекционно-досмотровых комплексов: приказ ФТС России от 09.12.2010 № 2354: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Яснев В.Н. Информационные таможенные технологии: учеб. пособие. Часть 1. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2014. 88 с.

O.V. Rybakov, M.M. Strakhov, E.N. Strakhova

PERSPECTIVE DIRECTIONS OF INCREASING EFFICIENCY OF USING CARGO VISION INSPECTION SYSTEMS

The article considers the questions of increasing efficiency of using cargo vision inspection systems by modifying existing methods of information exchange between the customs post and working shift of cargo vision inspection systems. Connection of the mobile cargo vision inspection systems to the unified automated information system of customs authorities is considered by the authors as a means of reducing the period of goods and vehicles location at border checkpoints by increasing the quality and speed of information exchange.

Keywords: cargo vision inspection system; customs post; customs control; data base; information exchange.

УДК 339.543:330.131.7:004.42

ПОДХОДЫ К ПРОГРАММНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДОВ АНАЛИЗА РИСКОВ В ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОМОЩЬЮ КРИТЕРИЕВ ОПТИМАЛЬНОСТИ

© 2017 г. Т.А. Карпинская, О.Е. Кудрявцев

Произведено исследование четырех критериев оптимальности с целью минимизации финансовых рисков в таможенной деятельности. На языке программирования Java разработано приложение, в котором реализованы критерии оптимальности: критерий Вальда, критерий Сэвиджа, критерий Гурвица и критерий Лапласа. Рассмотрен модельный пример выбора оптимальной тарифной политики на основе данных Федеральной таможенной службы об импорте России товаров из стран дальнего зарубежья в январе 2017 года. Рассматриваются особенности программного кода разработанного приложения.

Ключевые слова: язык программирования; Java; критерии оптимальности; математические методы; комплексы программ; тарифная политика; риск; стратегия.

В любой экономической деятельности обязательно существует неопределенность показателей затрат и прибыли и, как следствие неизбежно появление рисков ситуаций.

Задачи, возлагаемые на таможенную службу, и возможность применения современных информационных технологий побуждают российскую таможенную службу определять стратегию таможенного контроля и тарифного регулирования внешней торговли, исходя из системы мер оценки рисков.

Вследствие этого появляется проблема измерения риска и его влияния на результат финансовой операции. Ситуация риска имеет место тогда, когда некоторое действие может привести к нескольким взаимоисключающим исходам с известным распределением их вероятностей.

Таким образом, экономический риск – это неопределенность исхода каждой конкретной экономической операции и возможные неблагоприятные последствия в случае неудачи.

Для таможенной деятельности финансовой операцией является стратегия регулирования внешней торговли, а ее результат – это таможенные платежи и объемы экспорта или импорта. В современных условиях возрастающих объемов информационных потоков принятие управленческих решений о выборе оптимальной стратегии должно опираться на программные средства с удобным интерфейсом.

Целью данной статьи является развитие подходов к выбору программных средств для реализации методов анализа финансовых рисков в таможенной сфере с помощью критериев оптимальности.

Финансовые риски в таможенной сфере возникают в связи с неопределенностью получения поступлений от внешнеэкономической деятельности, которые представляют значительную долю доходной части государственного бюджета Российской Федерации [1].

Основными задачами оценки риска являются следующие:

1. Определение количественной характеристики риска для принятия обоснованного решения (например, для увеличения ставки таможенной пошлины или уменьшения квоты на ввоз определенного вида товара).

2. Выработка способов уменьшения риска и защиты от возможных неблагоприятных последствий решения (например, заключения контракта на поставку определенных товаров с несколькими странами, для того чтобы не зависеть от монополии на рынке одной страны).

В теории принятия решений используются специальные процедуры выбора наилучшей из нескольких возможных альтернатив. Исходя из этого, математические модели принятия оптимальных решений в конфликтных ситуациях строятся в условиях неопределенности с помощью теории игр [2].

Функция выигрыша задается с помощью построения платежной матрицы, а также строится матрица рисков, которая получается из разницы максимального значения среды в столбце платежной матрицы и значения стратегии для данного состояния среды.

Существует четыре основных критерия оптимальности финансовой операции в условиях неопределенности (см., например, [2]):

- 1) критерий Вальда;
- 2) критерий Сэвиджа;
- 3) критерий Гурвица;
- 4) критерий Лапласа.

Для каждой из данных стратегий существует решающее правило, согласно которому после вычисления значений решающих функций оценивается оптимальность финансовой операции [2].

Рассмотрим статистику импорта в Россию товаров из стран дальнего зарубежья в январе 2017 года [3]. В качестве примера проведем расчеты на основе данных по следующим укрупненным позициям товарной номенклатуры: зерновые культуры, табак, фрукты и орехи. В январе 2017 года импорт по зерновым культурам достиг 34,7, по табаку – 69,3, а по фруктам и орехам – 318,7 млн долларов США. В настоящее время у таможенных органов имеются различные механизмы регулирования импорта (стратегии), включающие в себя изменение ставок таможенных пошлин, ограничения и другое. Факторами неопределенности могут выступать спрос на внутреннем рынке, изменение конъюнктуры цен на внешнем рынке, введение санкций, структурные сдвиги в географической направленности товарных потоков.

Рассмотрим модельный пример, на котором проиллюстрируем возможности программной реализации методов анализа рисков с помощью критериев оптимальности в условиях неопределенности. Предположим, что первое состояние рынка не оказывает влияния на объемы импорта при выборе любой из стратегий и они остаются на уровне января 2017 года. Пусть при выборе первой стратегии во втором состоянии рынка импорт уменьшится по зерновым культурам до 23,1 (по табаку – 42,6; по фруктам и орехам – 212,5), в третьем увеличится до 104,1 (191,7; 956,1), а в четвертом станет самым минимальным, равным 5,8 (10,65; 53,1) млн долларов США.

Предположим, что выбор второй стратегии во втором состоянии рынка увеличит импорт по зерновым культурам до 57,9 (106,5; 531,2), в третьем увеличит до 92,5 (170,4; 849,9), а в четвертом снизит до 23,1 (42,6; 212,5) млн долларов США. При выборе третьей стратегии во втором и четвертом состоянии рынка импорт уменьшится по зерновым культурам до 28,9 (53,25; 265,6), в третьем увеличится до 69,4 (127,8; 637,4) млн долларов США. При выборе четвертой стратегии во втором состоянии рынка импорт уменьшится по зерновым культурам до 17,35 (31,95; 531,2), в третьем увеличится до 81 (149,1; 743,6), а в четвертом уменьшится до 11,6 (21,3; 106,2) млн долларов США.

Разработаем программное средство на языке программирования Java [4], которое позволит рассчитать критерии оптимальности и определить наилучшую стратегию регулирования таможенных платежей в условиях неопределенности импорта в Россию товаров из стран дальнего зарубежья по выбранным укрупненным товарным позициям. Необходимо отметить, что язык программирования Java позволяет создавать приложения с удобным веб-интерфейсом и имеет большое количество библиотек, что упрощает реализацию, например, математических расчетов. При разработке данного приложения были изучены возможности стандартных библиотек языка Java [5].

Необходимо отметить, что Java является строго типизированным объектно-ориентированным языком программирования. Приложения Java могут работать с любой операционной системой, так как обычно транслируются в специальный байт-код.

Программы, написанные на языке Java, должны быть скомпилированы в стандартизированном переносимом двоичном формате, который обычно представляется в виде файлов «.class» [4].

Данные о результатах предполагаемой тарифной политики (стратегий) в зависимости от состояний рынка внесем в формы интерфейса разработанного приложения и произведем расчет. Данное приложение было разработано и скомпилировано с помощью свободной интегрированной среды разработки приложений IDE NetBeans на базе Java Development Kit 1.8. Необходимо отметить, что программа состоит из множества классов, поэтому она упакована в «.jar»-файле. Результат разработки можно увидеть на рисунке 1.

Расчет критериев оптимальности

Входная матрица

Стратегия...	1	2	3	4
1	318.7	212.5	956.1	53.1
2	318.7	531.2	849.9	212.5
3	318.7	265.6	637.4	265.6
4	318.7	531.2	743.6	106.2

Значения критериев

Критерий Вальда:

1	53.1
2	212.5
3	265.6
4	106.2
Итого:	265.6

Критерий Сэвиджа:

1	318.7
2	106.2
3	318.7
4	212.5
Итого:	106.2

Критерий Гурвица:

1	414.3
2	467.46
3	414.32
4	361.16
Итого:	467.46

Критерий Лапласа(выплаты)Критерий Лапласа (риски):

1	385.1
2	478.075
3	371.825
4	424.825
Итого:	478.075

1	132.8
2	39.825
3	146.075
4	92.975
Итого:	39.825

Калькулятор

Стратегия...	1	2	3	4
1	318.7	212.5	956.1	53.1
2	318.7	531.2	849.9	212.5
3	318.7	265.6	637.4	265.6
4	318.7	531.2	743.6	106.2

вывести расчет

Рис. 1. Приложение для вычисления критериев оптимальности на языке Java

При создании приложения использовалась стандартная библиотека Java, в том числе и для разработки интерфейса через swing. Рассмотрим, для примера, как рассчитывается критерий Вальда. После разработки интерфейса функции вычисления критериев оптимальности были вынесены в отдельный класс, например, для критерия Вальда – это `ValdFormula`, который реализует интерфейс `Formula`, содержащий единственный метод `calculate`. Для упрощения работы с массивами была использована библиотека `Apache Commons`, позволяющая производить обработку массивов так же, как и коллекций. Текст класса представлен ниже:

```
public class ValdFormula implements Formula{
    private float[][] input_data; // массив с входящими данными
    private Float[] fi; // массив, каждый элемент которого является минимальным элементом столбца массива входных данных
    private Float wald_result; // количественное значение лучшей стратегии
    private int best_strategy; ; // номер лучшей стратегии в массиве fi
    public int getBestStrategy(){
        return best_strategy;
    }
}
```

Далее использовалась функция, возвращающая индекс наибольшего элемента в массиве:

```
public Float getWaldResult(){
    return wald_result;
}
private int getMaxValuesIndex(Float[] array){
    int maxIndex = 0;
    Float max = array[0];
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {
        if (array[i] > max) {
            max = array[i];
            maxIndex = i;
        }
    }
    return maxIndex;
}
```

В соответствии с количеством столбцов во входящей матрице формируем массив с определенным количеством столбцов. После этого в цикле формируем массив `fi` из минимальных значений для каждого квартала по стратегиям из входящей матрицы. Используется `ArrayUtils` из библиотеки `apache commons`:

```
public void calculate(){
    Float[] fi = new Float[input_data.length];
    for(int i = 0; i<input_data.length; i++){
        List<Float>strategies=Arrays.asList(ArrayUtils.toObject(input_data[i]));
        fi[i] = Collections.min(strategies);
    }
}
```

Далее выбираем наибольшее значение из минимальных в каждом квартале:

```
best_strategy = getMaxValuesIndex(fi);
wald_result = fi[best_strategy];

}
public ValdFormula(float[][] input,float new_a,float new_b){
    input_data = input;
    a = new_a;
    b = new_b;
}
```

Метод `main` используется для тестирования:

```

public static void main(String[] args) {
    float[][] data = {
                                {10f,32f,13f,41f,53f},
                                {19f,22f,33f,4f,32f},
                                {12f,21f,3f,41f,35f},
                                {12f,21f,3f,41f,35f},
                                {12f,21f,3f,41f,35f},
    };
    ValdFormula calc = new ValdFormula(data,1,1);
    calc.calculate();
}
}

```

Согласно вычислениям, наиболее оптимальной в данном примере является вторая стратегия тарифной политики.

На основе полученных результатов можно сделать следующие выводы. Математическое моделирование таможенных процессов позволяет принимать оптимальные, сбалансированные управленческие решения, которые способны уменьшить риски внешнеэкономической безопасности. Разработка программных средств поддержки принятия управленческих решений с помощью критериев оптимальности является перспективным направлением, которое можно успешно применять для целей таможенных органов.

Проиллюстрированные на примере языка Java подходы, включающие в себя использование специализированных библиотек и веб-интерфейса, могут быть использованы при программной реализации математических методов анализа финансовых рисков в таможенной деятельности и на основе других языков программирования. С помощью подобного программного обеспечения можно ускорять, улучшать и совершенствовать работу таможенных органов в области тарифной политики, а также минимизировать риски.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Гамидуллаев С.Н., Кудрявцев О.Е., Хоршева И.В. Современные методы оценки и анализа рисков в таможенной деятельности: монография. М.: Вузовская книга, 2011. 152 с.
2. Кудрявцев О.Е. Математические методы оценки рисков. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2010. 69 с.
3. Импорт России товаров из стран дальнего зарубежья в январе 2017 года // Официальный сайт Федеральной таможенной службы России. URL: www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=24771:2017-&catid=125:2011-02-04-16-01-54 (дата обращения: 15.02.2017).
4. Хорстманн Кей С. JavaSE8. Базовый курс. М.: Вильямс, 2016. 464 с.
5. Java Numerics // National institute of standards and technology. URL: math.nist.gov/javanumerics (дата обращения: 15.02.2017).

T.A. Karpinskaya, O.E. Kudryavtsev

APPROACHES TO THE PROGRAM IMPLEMENTATION OF THE RISK ANALYSIS METHODS IN CUSTOMS ACTIVITY USING OPTIMALITY CRITERIA

The research of four criteria optimality aimed to minimize financial risks in customs activity has been done. The application was developed by means of Java programming language which realises criteria optimality of Wald criterion, Savage criterion, Hurwitz criterion and Laplace criterion. The model example of the optimal tariff policy choice based

on the data of the Federal Customs Service of the Russian import of goods from foreign countries in January 2017 was considered. The article deals with the features of the developed application code.

Keywords: *programming language; Java; optimality criteria; mathematical methods; software systems; tariff policy; risk; strategy.*

УДК 339.543.5:004.9

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ВИЗУАЛИЗАЦИИ ПОРЯДКА ПРОХОЖДЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В ВОЗДУШНОМ ПУНКТЕ ПРОПУСКА

© 2017 г. С.Н. Петриди, В.А. Сеничев

В статье проведен анализ обеспечения беспрепятственного доступа физических лиц к информации о таможенном законодательстве в международных секторах аэропортовых комплексов. Рассмотрен опыт создания медиаресурсов, позволяющих ознакомить пассажиров, пересекающих таможенную границу и перемещающих товары для личного пользования, с правом Евразийского экономического союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Ключевые слова: *мультимедийные технологии; инфографика; анимация; видеопрезентация; таможенное законодательство; таможенный контроль; товары для личного пользования; таможенные органы; физические лица.*

Таможенный контроль в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз), производится в соответствии с Таможенным кодексом Таможенного союза, Соглашением между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском», а также решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 311 «Об Инструкции о порядке совершения таможенных операций в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых физическими лицами через таможенную границу, и отражении факта признания таких товаров не находящимися под таможенным контролем».

Право Евразийского экономического союза и законодательство Российской Федерации о таможенном деле по данной тематике отличаются разветвленностью, структурированностью, детализацией и формализацией. Подобное обстоятельство может создать впечатление запутанности и зарегулированности. Проблема единообразного применения законодательства знакома как физическим лицам, перемещающим товары для личного пользования через таможенную границу Союза, так и должностным лицам таможенных органов, контролирующим такое перемещение.

Поэтому одной из задач, стоящих перед таможенными органами, является обеспечение «... беспрепятственного доступа лиц к информации о таможенном законодательстве...» на должном организационном уровне [1].

Например, в аэропортах, открытых для международного сообщения, таможенные органы обеспечивают возможность ознакомления физических лиц с необходимыми сведениями. Такие данные должны содержать основные положения таможенного за-

конодательства, определяющие порядок и условия перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу, включая таможенное декларирование товаров, а также предупреждение об ответственности за нарушение таможенного законодательства.

На практике предоставление пассажирам необходимых сведений остается довольно трудоемким процессом как с объективной, так и с субъективной точки зрения. Например, стенды, отражающие порядок перемещения товаров физическими лицами, содержат информацию, часто несистемно представленную, и размещены в достаточно неудобных для изучения местах, что особенно заметно при скученности пассажиров, ожидающих прохождения таможенного контроля. Да и в целом можно отметить, что далеко не всегда удается «перейти» в схеме механизма психологического воздействия на пассажира дальше стендов. Несмотря на важное содержание и (или) графическое оформление, зачастую довольно непросто привлечь внимание лиц, а тем более поддержать их интерес и создать тот эмоциональный фон, под влиянием которого человек примет решение о подробном ознакомлении с таможенными правилами.

Таким образом, у таможенной службы возникает настоятельная потребность в применении таких способов и средств представления необходимых сведений, которые бы наглядно и, самое главное, очень просто, доступно и эффективно демонстрировали порядок прохождения таможенного контроля.

Несомненно, одним из таких способов может являться использование мультимедийных технологий – совокупности современных средств аудио-, теле-, визуальных и виртуальных коммуникаций. Надо заметить, в настоящее время продукты, созданные на их основе, все больше завоевывают рынок пользователей, и сегодня мультимедиа-технологии – это однозначно одно из перспективных направлений информатизации любого процесса.

Для мультимедийных сообщений, что очень важно для визуализации какой-либо информации, в частности касающейся таможенного законодательства, характерно следующее:

- они могут содержать различные виды информации (не только текстовую, но и звуковую, графическую, анимационную, видео и т.д.);
- иметь высокую степень наглядности материалов;
- поддерживать различные типы файлов: текстовые, графические, аудио и видео;
- мультимедиа в силу своей наглядности снижает уровень интеллектуально-психологического барьера между пользователем (т.е. пассажиром) и информационным технологическим процессом, к которому относится и порядок прохождения таможенного контроля.

Поэтому, когда в 2010 году Южное таможенное управление (ЮТУ) обратилось к Ростовскому филиалу Российской таможенной академии с предложением создать некий ресурс, позволяющий ознакомить физических лиц, пересекающих таможенную границу и перемещающих товары для личного пользования, с таможенными правилами, было принято решение использовать возможности современных информационных технологий.

Что немаловажно, данные медиаресурсы должны были быть ориентированы на ознакомление граждан, пересекающих таможенную границу в воздушном пункте пропуска Ростова-на-Дону, с абсолютно новым аспектом таможенного законодательства – правом Таможенного союза, вступающим в силу с 1 июля 2010 года.

Так, совместно с должностными лицами таможенного поста Аэропорт Ростов-на-Дону Ростовской таможни и при содействии ЮТУ были подготовлены видеофильмы (рис. 1) и буклеты (рис. 2), знакомявшие физических лиц с порядком и особенностями прохождения таможенного контроля при следовании через границу воздушным транспортом.

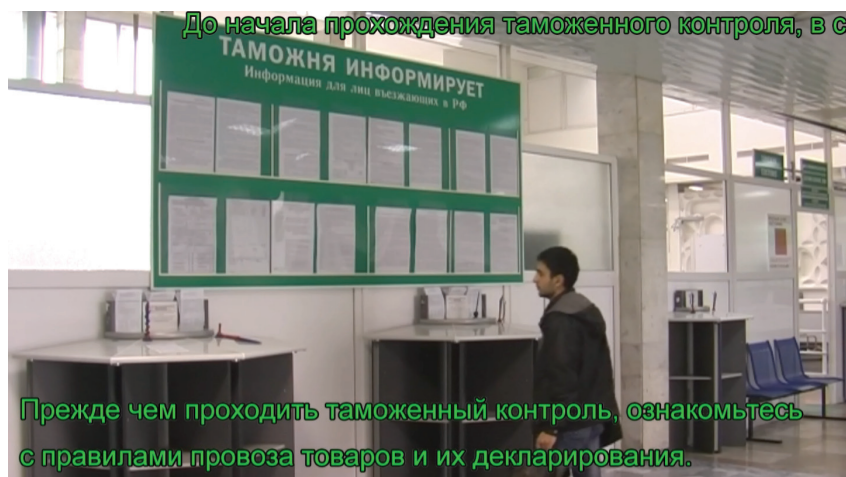


Рис. 1. Кадр из видеофильма о прибытии на таможенную территорию



Рис. 2. Памятки пассажирам, пересекающим таможенную границу

Видеофильмы демонстрировалось на специальных мониторах, размещенных в международном секторе аэропорта. Буклеты были размещены в информационных зонах залов прибытия на таможенную территорию и убытия с этой территории.

В настоящее время информационные материалы видеофильмов уже перестали соответствовать действующим нормативным документам и, следовательно, не могут демонстрироваться физическим лицам, перемещающим товары для личного пользования через воздушный пункт пропуска. Кроме того, последующий анализ качества «картинки» видеофильмов показал, что данный вариант представления необходимых сведений не всегда достаточно информативен: речь идет о «загромождении» кадра, излишней визуальной насыщенности и, как следствие, потери контакта с потребителем продукции – пассажирами, пересекающими таможенную границу.

Поэтому возникла потребность не только в создании новых медийных ресурсов, содержащих обновленные сведения о порядке прохождения таможенного контроля в

международном аэропорту, но и в использовании принципиально новых способов подачи информации.

Для решения данной задачи, инициатором которой выступила Ростовская таможня, а заказчиком – фирма ООО «Альта-Софт» (г. Москва), предоставляющая комплексные решения на рынке информационных услуг, Ростовским филиалом Российской таможенной академии в 2016 году проведена научно-исследовательская работа по теме «Использование мультимедийных технологий для визуализации процесса прохождения таможенного контроля в воздушном пункте пропуска через государственную границу Российской Федерации на примере таможенного поста Аэропорт Ростов-на-Дону Ростовской таможни Южного таможенного управления».

В качестве цели научно-исследовательской работы было определено исследование различных способов визуализации информации, содержащейся в законодательных актах, регламентирующих порядок прохождения таможенного контроля гражданами, пересекающими таможенную границу. При этом отмечалось, что о каких-либо значимых результатах, просто, наглядно, доступно и полно раскрывающих данную тематику, в настоящее время информация отсутствует.

Для выполнения программы исследований были поставлены и решены следующие задачи:

- изучение законодательных актов, регламентирующих порядок прохождения таможенного контроля физическими лицами, перемещающими через таможенную границу товары для личного пользования, для приобретения необходимых знаний и навыков;
- структурирование сведений из указанных источников, в том числе на основании рекомендаций, предоставленных таможенным постом Аэропорт Ростов-на-Дону Ростовской таможни, для удобства их обработки в дальнейшем с помощью информационных технологий;
- оценка эффективности различных мультимедийных технологий в целях их применения для визуализации полученного материала;
- выбор наиболее подходящей технологии и интегрирование в нее необходимой информации;
- апробирование результатов применения.

В результате решение было найдено – использовать инфографику. Сначала были созданы отдельные слайды на основе Microsoft PowerPoint – программы подготовки и просмотра презентаций, являющейся частью Microsoft Office. Затем слайды были интегрированы в презентацию с нелинейной структурой, подготовленную с использованием программы Prezi.com [2].

Особенности такой подачи материала заключаются в следующем:

- авторитетность и надежность источников (информация из законодательных актов ЕАЭС);
- определение концепции и цели (ознакомление с обязательными требованиями, предъявляемыми к лицам, которые собираются пересекать таможенную границу);
- конкретная информация (весовые и стоимостные ограничения для перевозимых через таможенную границу товаров);
- удобство распространения (мониторы в залах ожидания);
- учет целевой аудитории (пассажиры международных рейсов).

Для реализации такой подачи материала была выбрана динамическая инфографика, ключевыми форматами которой являются движущиеся изображения. Для демонстрации использована программа для записи видео с экрана iSpring Free Cam 8 [3].

Показ слайдов построен на основе принципа «от общего к частному»: от общей картины, дающей представление о том, что собой представляет информация Федеральной таможенной службы России (рис. 3), до визуализации ее отдельных компонентов (рис. 4) – «весовые и стоимостные ограничения», «запреты и ограничения», «нарушения таможенных правил» и т.д., выстроенные в логической последовательности и в соответствии с ассоциативным рядом: выбор коридора, через который может пройти пассажир

(«красный» или «зеленый») – товары – ограничения – запреты – ответственность за нарушения таможенных правил).

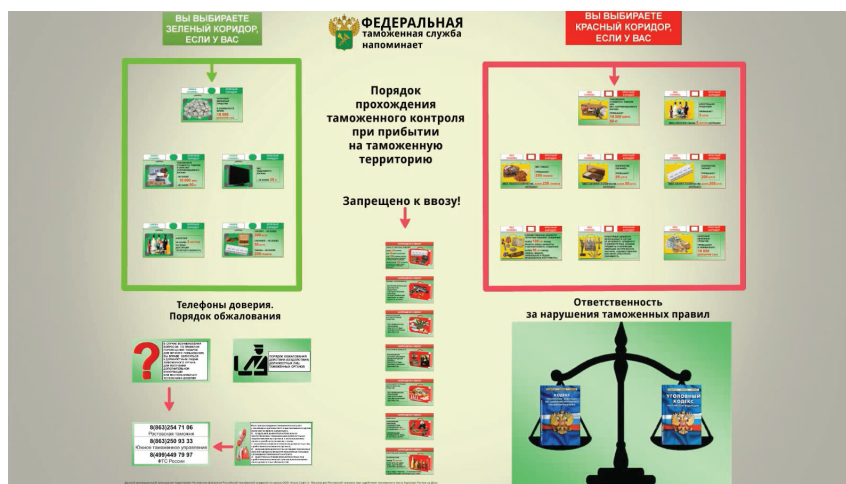


Рис. 3. Общая структура презентации



Рис. 4. Скриншоты отдельных слайдов инфографики

При этом время, потраченное на визуализацию картинки в целом и ее отдельных компонентов, варьировалось от 4 секунд (для информации с малым объемом данных, в основном цифровых) до 8–10 секунд (для информации с достаточно значительным объемом сведений, в основном текстовых).

В случае необходимости получения дополнительной информации или обращения с жалобой на действия (бездействие) должностных лиц таможенных органов представлены телефоны доверия. Кроме того, данная инфографика была «закольцована» и презентационный ролик может демонстрироваться в непрерывном режиме, чтобы заинтересованное лицо могло просмотреть нужную ему тему несколько раз для лучшего восприятия необходимых сведений.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о целесообразности использования современных мультимедийных технологий для визуализации достаточно сложных задач, например, таких как информирование заинтересованных лиц, проходящих таможенный контроль в воздушном пункте пропуска, о таможенном законодательстве и правилах провоза товаров для личного пользования. В итоге в рамках внедрения результатов научно-исследовательской работы данная инфографика демонстрируется на мониторах, размещенных в залах прибытия и убытия международного сектора аэропорта г. Ростова-на-Дону.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза): решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 № 17 (ред. от 10.10.2014, с изм. от 08.05.2015): по состоянию на 25.01.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Программа Prezi.com. URL: <https://prezi.com/> (дата обращения: 07.11.2016).
3. Программа для записи видео с экрана iSpring Free Cam 8. URL: <https://www.ispring.ru/ispring-free-cam> (дата обращения: 28.12.2016).

S.N. Petridi, V.A. Senichev

**THE USE OF MULTIMEDIA TECHNOLOGY FOR VISUALIZATION
OF THE ORDER OF PASSING THROUGH CUSTOMS CONTROL
IN THE AIR CHECKPOINT**

The article presents the analysis of ensuring free access for individuals to the information about customs legislation at the airport international sectors of air terminals. The experience of the media resources creation, allowing to inform passengers crossing the customs border and moving the goods for personal use, about the law of the Eurasian Economic Union and the Russian Federation legislation on Customs.

Keywords: *multimedia technology; infographics; animation; video presentation; customs legislation; customs control; goods for personal use; customs bodies; individuals.*

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 339.543:338.5:340

К ВОПРОСУ О ЗАКОННОСТИ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО КОНТРОЛЮ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ

© 2017 г. Ю.В. Колесник, Б.Г. Никитин

Статья посвящена соблюдению должностными лицами таможенных органов положений законодательства при принятии решений, (совершении) действий по контролю таможенной стоимости товаров. Данная проблема является актуальной поскольку в последнее время значительная доля обжалуемых заявителями решений в области таможенного дела приходится на решения, действия, связанные с контролем таможенной стоимости товаров.

Ключевые слова: таможенные органы; таможенная стоимость товаров; соблюдение законодательства; таможенный контроль; обоснованность решений.

В современных условиях законодательная основа таможенного дела характеризуется как одна из наиболее обширных в российской правовой системе. Это объясняется многообразием функций, присущих таможенным органам; сложностью и комплексностью таможенно-правового регулирования; стремлением к унификации и упрощению таможенных процедур в соответствии с международными стандартами.

Соблюдение законодательства, в том числе таможенными органами, является одним из необходимых условий процесса перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС), что и определяет актуальность выбранной темы. В связи с этим в настоящей статье полагаем необходимым рассмотреть вопросы соблюдения должностными лицами таможенных органов положений права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации в области таможенного дела при принятии решений, (совершении) действий по контролю таможенной стоимости товаров.

Следует отметить, что принцип законности – основополагающий принцип правового государства, подразумевающий всемерное подчинение членов общества правилу о необходимости неукоснительного соблюдения норм права. В деятельности органов государственного управления законность должна органично сочетаться с целесообразностью. При этом соблюдение положений законодательства в области таможенного дела должно обеспечиваться как со стороны участников внешнеэкономической деятельности, так и со стороны должностных лиц таможенных органов.

В соответствии со статьей 32 Договора о Евразийском экономическом союзе [1] (подписан в г. Астане 29.05.2014) (далее – Договор) в ЕАЭС осуществляется единое таможенное регулирование в соответствии с Таможенным кодексом Союза (ТК ЕАЭС) и регулирующими таможенные правоотношения международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС, а также в соответствии с положениями Договора.

Согласно статье 101 Договора до вступления в силу ТК ЕАЭС таможенное регулирование в ЕАЭС осуществляется в соответствии с Договором о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27.11.2009 и иными международными договорами государств-членов, регулирующими таможенные правоотношения, заключенными в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства и входящими в соответствии со статьей 99 Договора в право ЕАЭС.

В силу пункта 2 статьи 65 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) [2] декларирование таможенной стоимости ввозимых товаров осуществляется путем заявления сведений о методе определения таможенной стоимости товаров, величине таможенной стоимости товаров, об обстоятельствах и условиях внешнеэкономической сделки, имеющих отношение к определению таможенной стоимости товаров, а также представления подтверждающих их документов.

Действующее в ЕАЭС регулирование по вопросам определения таможенной стоимости ввозимых товаров основано на принципах и общих правилах, установленных статьей VII Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (ГАТТ 1994) и Соглашением по применению статьи VII ГАТТ 1994 (пункт 3 статьи 1 Соглашения).

Система оценки ввозимых товаров для таможенных целей, основанная на статье VII ГАТТ 1994, исходит из их действительной стоимости – цены, по которой такие или аналогичные товары продаются или предлагаются для продажи при обычном ходе торговли в условиях полной конкуренции. При этом за основу определения действительной стоимости в максимально возможной степени должна приниматься договорная цена товаров и не должна приниматься фиктивная или произвольная стоимость.

В соответствии с пунктом 4 статьи 65 ТК ТС, пунктом 3 статьи 2 Соглашения между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» [3] (Соглашение) таможенная стоимость товаров и сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации.

Пунктом 1 статьи 2 Соглашения установлено, что основой определения таможенной стоимости ввозимых товаров должна быть в максимально возможной степени стоимость сделки с этими товарами в значении, установленном в статье 4 Соглашения.

Первоосновой для определения таможенной стоимости товаров является стоимость сделки с ввозимыми товарами при условии выполнения требований о достоверности, количественной определенности и документальном подтверждении информации о цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за эти товары при их продаже для вывоза на единую таможенную территорию ЕАЭС с учетом положений статьи 5 Соглашения о дополнительных начислениях к цене, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товары.

Какими бы ни были формы, виды, способы и средства проведения таможенного контроля, следует помнить, что таможенный контроль может проводиться исключительно таможенными органами в соответствии с правом ЕАЭС и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Контроль таможенной стоимости товаров осуществляется в соответствии с ТК ТС, Порядком контроля таможенной стоимости товаров, утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376 [4].

Положениями указанных нормативно-правовых актов установлены обязанности как для декларантов (таможенных представителей), так и для должностных лиц таможенных органов.

Так, в случае обнаружения таможенным органом при проведении контроля таможенной стоимости товаров до их выпуска признаков, указывающих на то, что сведения о таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными либо заявленные сведения должным образом не подтверждены, таможенный орган проводит дополнительную проверку в соответствии с ТК ТС, срок и порядок проведения которой устанавливаются решением Комиссии Таможенного союза. В этом случае таможенным органом принимается решение о проведении дополнительной проверки, которое доводится до декларанта. Решение таможенного органа должно быть обоснованным и содержать перечень конкретных признаков, указывающих на то, что сведения о таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными либо заявленные сведения должным образом не подтверждены. Порядок, сроки и форма доведения решения о проведении

дополнительной проверки устанавливаются решением Комиссии Таможенного союза [2, п. 1 ст. 69].

По результатам осуществления контроля таможенной стоимости товаров таможенный орган принимает решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров либо решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров в соответствии с положениями статьи 68 ТК ТС, которое доводится до декларанта в порядке и в формах, которые установлены решением Комиссии Таможенного союза [2, ст. 67].

Решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров, если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров. Принятое таможенным органом решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров должно содержать обоснование и срок его исполнения [2, ст. 68].

Управление таможенной деятельностью основывается на неизменном следовании правилам и процедурам, установленным положениями права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле. Оценка действий должностных лиц таможенных органов осуществляется по критериям того, как были соблюдены существующие положения норм права.

При проведении таможенного контроля таможенный орган вправе мотивированно запросить в письменной форме дополнительные документы и сведения с целью проверки информации, содержащейся в таможенных документах.

При этом применение полномочий таможенным органом должно быть обосновано и ограничено рамками целесообразности, объективными обстоятельствами в каждой конкретной ситуации, информацией, полученной в ходе проведения таможенного контроля. Произвольное применение государственным органом своих полномочий ведет к нарушению принципов правовой определенности и разумности.

При проведении таможенного контроля не допускается причинение неправомерного вреда декларантам и иным заинтересованным лицам, чьи интересы затрагиваются действиями (бездействием) и решениями таможенных органов в ходе такого контроля [2, ст. 104].

Пунктом 1 части 1 статьи 16 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [5] (Федеральный закон о таможенном регулировании) установлена обязанность таможенных органов соблюдать права и законные интересы граждан, участников внешнеэкономической деятельности и лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела.

Таким образом, реализация таможенными органами возложенных на них функций и полномочий самым непосредственным образом затрагивает права и законные интересы участников внешнеэкономической деятельности. В связи с этим положениями статьи 9 ТК ТС предусмотрено право лиц на обжалование решений таможенных органов, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц в порядке и в сроки, которые установлены законодательством государства – члена Таможенного союза, решения, действия (бездействие) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются.

При этом, в силу положений законодательства Российской Федерации, порядок обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в области таможенного дела предусматривает возможность такого обжалования как в вышестоящие таможенные органы, так и в судебном порядке.

Порядок подачи, рассмотрения и разрешения направляемых в таможенные органы Российской Федерации жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц в области таможенного дела определяется главой 3 Федерального закона о таможенном регулировании.

Кроме того, законодательством Российской Федерации о таможенном деле также предусмотрена деятельность таможенных органов, направленная на устранение нарушений требований права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле, совершенных таможенными органами и (или) их должностными лицами при реализации ими задач и функций в области таможенного дела. Указанная деятельность называется ведомственный контроль, который реализуется путем применения статьи 24 Федерального закона о таможенном регулировании.

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед правовыми подразделениями таможенных органов, является обеспечение законности деятельности соответствующих таможенных органов. Один из инструментов выполнения данной задачи – проверка законности решений, принимаемых таможенными органами в порядке ведомственного контроля, а также в ходе рассмотрения жалоб.

Стремление таможенных органов к максимальному пополнению федерального бюджета, как правило, сопровождается ответной реакцией со стороны участников ВЭД в виде судебных исков и жалоб.

Так, наиболее проблемной категорией судебных споров, а также жалоб в области таможенного дела является корректировка таможенной стоимости товаров и производные от нее споры, жалобы, обращения.

По итогам анализа статистических данных о результатах рассмотрения жалоб отметим, что в регионе деятельности Южного таможенного управления сократилось количество жалоб, которые удовлетворены полностью или частично. Указанное обстоятельство свидетельствует об улучшении «качества» принимаемых таможенными органами и их должностными лицами решений, которые в последующем обжалуются участниками ВЭД. Также сократилось количество решений, отмененных в порядке ведомственного контроля.

В результате анализа причин и условий, способствующих принятию (совершению) таможенными органами и их должностными лицами решений, действий (бездействия) в области таможенного дела, не соответствующих праву ЕАЭС и законодательству РФ о таможенном деле, установлено следующее. По результатам рассмотрения жалоб лиц в области таможенного дела и в ходе проведения ведомственного контроля выявлены следующие случаи:

- 1) некорректный выбор должностными лицами таможенных постов, таможен источника ценовой информации при самостоятельном определении таможенной стоимости товаров, которые, в свою очередь, являются основаниями для отмены решений таможенных органов вышестоящими таможенными органами;
- 2) неосуществление должностными лицами таможенных органов надлежащего анализа документов, представленных декларантом в рамках проведения дополнительной проверки;
- 3) неиспользование права таможенного органа на самостоятельный сбор и анализ дополнительной информации о стоимости товаров в рамках проведения дополнительной проверки в соответствии Порядком контроля таможенной стоимости товаров, утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376;
- 4) нарушение должностными лицами таможенных органов процедуры контроля таможенной стоимости товаров, в том числе сроков принятия решений о корректировке и принятии таможенной стоимости товаров;
- 5) некачественный анализ документов и сведений, представленных участниками ВЭД как при таможенном декларировании товаров, так и по запросу таможенных органов в ходе проведения дополнительных проверок сведений о таможенной стоимости товаров;
- 6) неполное описание обоснования принимаемых таможенными органами решений, в том числе по корректировке таможенной стоимости товаров.

По итогам отмены (признания) неправомερных решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в области таможенного дела по

результатам рассмотрения жалоб и в ходе проведения ведомственного контроля принимались следующие меры: организация и проведение служебных проверок по фактам отмены неправомερных решений, применение к должностным лицам мер материального воздействия, принятие мер, направленных на недопущение впредь подобных нарушений, обеспечение соблюдения требований права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при принятии решений в области таможенного дела.

Таким образом, результатом рассмотрения жалобы, удовлетворенной таможенным органом, должно стать реальное восстановление или защита нарушенных прав, свобод и законных интересов лица. При этом одной из основных задач ведомственного контроля является восстановление прав и законных интересов государства и лиц, нарушенных вследствие принятия несоответствующих требованиям права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле решений или совершения неправомερных действий (бездействия) в области таможенного дела.

Резюмируя вышеизложенное, следует обратить внимание на тот факт, что принятие (совершение) таможенными органами и их должностными лицами решений, действий в области таможенного дела непосредственно должно быть сопряжено, прежде всего, с соблюдением требований права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном деле.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014): по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17): по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза: соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Порядок контроля таможенной стоимости товаров: решение Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 376: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».
5. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ: по состоянию на 03.03.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

Y.V. Kolesnik, B.G. Nikitin

TO THE QUESTION OF LEGALITY OF DECISIONS, ACTIONS OF THE CUSTOMS OFFICIALS OF THE CUSTOMS AUTHORITIES CONCERNING CONTROL OF THE CUSTOMS VALUE OF THE GOODS

The given article is devoted to the observance of customs officials the legislative provisions in making (commission) decisions, actions concerning control of the Customs value of the goods, as recently the significant proportion of the contested decisions by the applicants in the field of Customs business falls on the decisions, actions related to the control of customs value of the goods.

Keywords: *customs bodies; the customs value of the goods; compliance with legislation; customs control; the validity of the decisions.*

УДК 339.543.62:340

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННОГО КОДЕКСА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

© 2017 г. М.А. Малыгина, Е.А. Мызникова

Статья посвящена вопросам обеспечения законности в деятельности таможенных органов в условиях действия ТК ЕАЭС. Проведен анализ статистических данных о результатах деятельности подразделений Южного таможенного управления по проверке законности решений, принимаемых таможенными органами в порядке ведомственного контроля, а также по результатам рассмотрения жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов в области таможенного дела за 2016 год. Делается вывод о необходимости изучения и разъяснения новых положений ТК ЕАЭС в целях обеспечения единообразного применения законодательства РФ о таможенном деле и актов, составляющих право Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз; Таможенный кодекс ЕАЭС; право Союза; ведомственный контроль; разъяснительная работа по вопросам применения таможенного законодательства ЕАЭС.

С 1 июля 2017 года вступает в силу Таможенный кодекс ЕАЭС, в котором осуществлено комплексное международно-правовое регулирование таможенных правоотношений, возникающих в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) [1]. Принятие Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), который будет являться одним из основных документов, составляющих право Союза, позволит выйти на качественно новый уровень развития Евразийской экономической интеграции.

В положениях ТК ЕАЭС закреплены инновационные подходы к порядку и технологиям совершения таможенных операций и применению информационных таможенных технологий, что будет способствовать сокращению административных барьеров, внедрению передовых информационных технологий и международных стандартов по таможенному делу, исключению коррупционных проявлений со стороны таможенных органов при взаимодействии с участниками внешнеэкономической деятельности государств – членов ЕАЭС и иными участниками околотаможенной инфраструктуры.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы на основе анализа статистических данных о результатах деятельности подразделений Южного таможенного управления по проверке законности решений, принимаемых таможенными органами в порядке ведомственного контроля, а также по результатам рассмотрения жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов в области таможенного дела за 2016 год обосновать актуальность работы по обеспечению законности в деятельности таможенных органов в условиях введения в действие ТК ЕАЭС.

Безусловно, на первоначальном этапе как у участников ВЭД, так и сотрудников таможенных органов возникнут проблемы единообразного толкования и практического применения правовых норм, содержащихся в ТК ЕАЭС. Кроме того, необходимо отметить, что процесс формирования законодательства, регулирующего таможенные правоотношения в рамках ЕАЭС, в связи с принятием ТК ЕАЭС не будет завершен, на национальном уровне необходимо принять законодательные акты, направленные на реализацию отсылочных норм ТК ЕАЭС. Также значительное количество актов будет принято Евразийской экономической комиссией в рамках переданных ей полномочий по наднациональному таможенному регулированию.

В условиях формирования правоприменительной практики деятельности таможенных органов РФ, связанной с законодательными изменениями в подходах к таможенному администрированию, закрепленными в ТК ЕАЭС и актах ЕЭК, составляющих право Союза, одной из самых актуальных задач по-прежнему будет являться обеспечение законности.

Одним из инструментов выполнения данной задачи является проверка законности решений, принимаемых таможенными органами в порядке ведомственного контроля, а также по результатам рассмотрения жалоб на решения, действия (бездействия) таможенных органов в области таможенного дела.

В ТК ЕАЭС вопросу обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц посвящена статья 358, согласно которой любое лицо вправе обжаловать решения, действия (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц в порядке и в сроки, которые установлены законодательством государства-члена, решения, действия (бездействия) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются.

Соответственно, со вступлением в силу ТК ЕАЭС сохранится нормативное регулирование вопросов ведомственного обжалования положениями национального права.

Особую роль в решении задачи обеспечения законности в деятельности таможенных органов играет процедура ведомственного контроля решений, действий (бездействия) таможенных органов в области таможенного дела.

В настоящее время единственная норма, регламентирующая порядок проведения ведомственного контроля деятельности таможенных органов, закреплена в статье 24 Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [2]. Согласно названной норме, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, вышестоящий таможенный орган или вышестоящее должностное лицо таможенного органа в любое время в порядке ведомственного контроля вправе отменить или изменить не соответствующее требованиям таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле решение нижестоящего таможенного органа или нижестоящего должностного лица таможенного органа в области таможенного дела, а также принять любые предусмотренные таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле меры в отношении неправомерных действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов или нижестоящих должностных лиц таможенных органов в области таможенного дела.

В случае, если после отмены (изменения) в порядке ведомственного контроля решения нижестоящего таможенного органа или нижестоящего должностного лица таможенного органа в области таможенного дела требуется принятие нового решения в области таможенного дела, такое решение принимается уполномоченным таможенным органом в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле в сроки, установленные для проведения таможенного контроля.

Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что в указанном направлении должностными лицами Южного таможенного управления проводится значительная работа.

Так, таможенными органами Южного таможенного управления за 2016 год в порядке ведомственного контроля вынесено 727 решений, которыми отменены (изменены) и признаны неправомерными 1585 не соответствующих требованиям права Евразийского экономического союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле решений, действий (бездействия) должностных лиц нижестоящих таможенных органов в области таможенного дела. В связи с нарушениями законодательства отменено и признано неправомерными 1164 решения, действия (бездействия) (73 %), в связи с «новыми обстоятельствами» – 421 решение, действие (бездействие) (27 %).

Подразделениями таможенных процедур и таможенного контроля за 2016 год вынесено 16 решений об отмене (признании неправомерными) 24 не соответствующих

требованиям таможенного законодательства решений, действий, из которых 20 решений, действий пересмотрены в связи с нарушениями таможенного законодательства, 4 решения отменены по «новым обстоятельствам». В сравнении с аналогичным периодом прошлого года, количество решений данной категории незначительно увеличилось (за 2015 год вынесено 15 решений об отмене (признании неправомерными) 17 не соответствующих требованиям законодательства решений, действий).

Подразделениями товарной номенклатуры и торговых ограничений в рассматриваемом периоде в порядке ведомственного контроля вынесено 391 решение, которыми отменено 408 решений нижестоящих таможенных органов, из них: 290 решений о подтверждении заявленных при декларировании сведений о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС; 107 иных решений, принятых в связи с определением страны происхождения товаров и применением запретов и ограничений, установленных в соответствии с таможенным законодательством.

Подразделениями федеральных таможенных доходов за 2016 год вынесено 169 решений, которыми отменено (признано неправомерными) 677 не соответствующих требованиям законодательства решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов в области таможенного дела. В связи с нарушениями таможенного законодательства, допущенными при их принятии, отменено (признано неправомерными) 294 решения, действия (бездействия) (43 %), в связи с «новыми обстоятельствами» – 383 решений, действий (бездействия) (57 %), из них: 377 решений о принятии таможенной стоимости товаров; 220 решений о корректировке таможенной стоимости товаров; 1 решение о взыскании денежных средств в бесспорном порядке; 60 решений о предоставлении (непредоставлении) льгот по уплате таможенных платежей; 18 иных решений, действий принятых (совершенных) в связи с контролем таможенной стоимости и взиманием таможенных платежей.

Правовыми подразделениями за 2016 год было вынесено 151 решение об отмене 476 не соответствующих требованиям законодательства решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов в области таможенного дела, из которых 99 % (471 решение) отменены в связи с нарушениями, допущенными при их принятии.

За 2016 год по инициативе правовых подразделений в ходе проведения ведомственного контроля решений в области таможенного дела при проведении досудебной подготовки в связи с поступлением заявлений в судебные органы вынесено 119 решений об отмене 391 решения, действия (бездействия) нижестоящих таможенных органов в области таможенного дела.

В ходе проведения проверки в порядке ведомственного контроля законности решений нижестоящих таможенных органов в связи с отказом в рассмотрении жалоб по существу и иными поводами, относящимися к компетенции, правовыми подразделениями таможенных органов принято 32 решения об отмене 85 незаконных решений, действий (бездействия).

С 01 января 2017 года вступил в силу приказ ФТС России от 01.07.2016 № 1310, утвердивший Порядок проведения ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела, которым внесены значительные изменения в процедуру проведения таможенными органами ведомственного контроля [3].

Следует отметить основные задачи ведомственного контроля, которые определены в названном приказе ФТС России:

- выявление и устранение нарушений требований права ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле, допущенных при принятии таможенными органами решений и совершении таможенными органами или должностными лицами таможенных органов действий (бездействия) в области таможенного дела;
- восстановление прав и законных интересов государства и лиц, нарушенных вследствие принятия не соответствующих требованиям права ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле решений или совершения неправомерных действий (бездействия) в области таможенного дела.

Анализ результатов ведомственного контроля показал, что качество работы таможенных органов зависит от различных факторов, но одним из основных является уровень правовой квалификации должностных лиц, принявших решения, совершивших действия (бездействие), признанные в судебном или ведомственном порядке незаконными в соответствии с порядком, установленным законодательством Российской Федерации и правовыми актами ФТС России.

Также приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что в условиях введения в действие ТК ЕАЭС перед таможенными органами ЮТУ и профессорско-преподавательским составом Ростовского филиала Российской таможенной академии стоят задачи по проведению системной разъяснительной работы по вопросам применения таможенного законодательства ЕАЭС. В целях повышения уровня подготовки должностных лиц таможенных органов ЮТУ к работе в условиях действия нового ТК ЕАЭС, единообразного понимания сути и содержания положений таможенного законодательства ЕАЭС как таможенными органами и их должностными лицами, так и участниками ВЭД необходимо принять следующие меры:

- организовать работу по подготовке, переподготовке и повышению профессиональной подготовки сотрудников и должностных лиц таможенных органов в целях изучения и единообразного применения норм ТК ЕАЭС, актов Евразийской экономической комиссии и актов законодательства РФ в области таможенного дела;
- организовать проведение семинаров, круглых столов, рабочих встреч в целях подготовки участников внешнеэкономической деятельности к практической работе в условиях действия ТК ЕАЭС.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза: решение № 233 Коллегии Евразийской экономической комиссии (принято в г. Москве 18.12.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org>.
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении Порядка проведения ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела: приказ Федеральной таможенной службы от 01.07.2016 № 1310 // СПС «КонсультантПлюс».

М.А. Malygina, Е.А. Myznikova

ON TOPICAL ISSUES OF THE LEGALITY PROVISION OF THE CUSTOMS BODIES ACTIVITY IN TERMS OF ACTION OF THE CUSTOMS CODE OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

The article is devoted to the questions of ensuring the legality in the customs authorities activity in conditions of action of labor Code of the Eurasian Economic Union. The analysis of statistical data about the results of the Southern Customs Department activity on control of the legality of decisions made by the Customs bodies in the order of institutional control has been conducted and also about the results of complain consideration against the decisions actions (inaction) of the Customs authorities in the field of customs business for 2016 year. The conclusion is being made about the need to study and explain the new provisions of the labor Code of the Eurasian Economic Union to ensure the uniform application of the RF legislation on customs business and regulations that make up the right of the Eurasian Economic Union.

Keywords: *Eurasian Economic Union; the Customs Code of the Eurasian Economic Union; Union law; institutional control; expository work on the application of customs legislation of the Eurasian Economic Union.*

УДК 347.918:339.543.3

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ДЕЛ О ВОЗВРАТЕ ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННЫХ (ВЗЫСКАННЫХ) ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

© 2017 г. Е.Б. Походина, А.Ю. Прохоров

В статье исследуются проблемы рассмотрения арбитражными судами наиболее распространенных дел с участием таможенных органов. Представлены изменившиеся при отправлении правосудия подходы к применению норм гражданского и таможенного права в случае рассмотрения в суде споров о возврате излишне уплаченных таможенных платежей. Показаны возможности для злоупотребления правами со стороны участников внешнеэкономической деятельности, а также обоснованы предложения по формированию единообразной судебной практики.

Ключевые слова: таможенные платежи; исковая давность; таможенные органы; арбитражный суд.

В практической деятельности арбитражных судов нередко встречаются дела о возврате излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей. Казалось, что при отсутствии новых норм, регламентирующих процедуру рассмотрения имущественных требований участников внешнеэкономической деятельности (участники ВЭД) к таможенным органам, должна сформироваться устойчивая и постоянная судебная практика. Однако в последнее время наблюдается иная тенденция. В связи с принятием Пленумом Верховного Суда Российской Федерации 12 мая 2016 г. постановления № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» (Постановление № 18) [1] появилось множество вопросов, по-разному решаемых в судебной практике.

Как известно, в соответствии с частью 1 статьи 147 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (ФЗ № 311) излишне уплаченные или излишне взысканные суммы таможенных пошлин, налогов подлежат возврату по решению таможенного органа по заявлению плательщика (его правопреемника). Указанное заявление и прилагаемые к нему документы подаются в таможенный орган не позднее трех лет со дня их уплаты либо взыскания [2].

Согласно пункту 3 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство не применяется, если иное не предусмотрено законодательством [3].

Однако в судебной практике неоднократно встречались попытки обосновать обратное. Так, в одном из определений Конституционного Суда Российской Федерации [4] сказано: нормы действующего законодательства, устанавливающие срок обращения к уполномоченному органу с заявлением о возврате излишне уплаченных сумм обязательных платежей, не препятствуют лицу в случае пропуска указанного срока обратиться в суд с иском о возврате из бюджета переплаченной суммы в порядке гражданского или арбитражного судопроизводства, и в этом случае действуют общие правила исчисления срока исковой давности – со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (часть 1 статьи 200 ГК РФ). Очевидно, что судебные акты не претендуют на роль законодательных источников и не могут рассматриваться исключением, о котором говорит часть 3 статьи 2 ГК РФ. Кроме того, статья 2 Налогового кодекса Российской Федерации напрямую указывает на неприменение законодательства о налогах и сборах к отношениям, связанным с установлением, введением и взиманием таможенных платежей, а также возникающим в процессе осуществления контроля за

уплатой таможенных платежей, обжалования актов таможенных органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности виновных лиц. Учитывая данные обстоятельства, позиция Конституционного Суда Российской Федерации до недавнего момента не оказывала влияния на таможенные правоотношения и на практику рассмотрения дел в арбитражных судах.

Обратившись к содержанию пункта 31 Постановления № 18, видно, что ситуация с вопросом о применении статьи 2 ГК РФ к таможенным правоотношениям несколько изменилась. Верховный Суд РФ вслед за Конституционным Судом РФ считает, что при несоблюдении установленного частью 6 статьи 147 ФЗ № 311 срока возврата таможенных платежей заинтересованное лицо вправе обратиться непосредственно в суд с имущественным требованием о возложении на таможенный орган обязанности по возврату излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей в течение трех лет со дня, когда плательщик узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Здесь уместно вспомнить о характере и значении постановлений Пленума Верховного Суда РФ. До сих пор в доктрине отсутствует однозначная оценка и характеристика данных актов суда. По-прежнему встречаются сторонники двух точек зрения: одни считают, что акты Верховного Суда РФ являются рекомендательными, другие – обязательными. Так, А.И. Рарог полагает, что постановлениям Пленума Верховного Суда РФ свойственна факультативность, и основывает свое мнение на том, что ни из Конституции РФ, ни из федеральных конституционных законов, ни из федеральных законов не следует, что разъяснения Пленума Верховного Суда РФ – это нормативные документы и они обязательны для судебных органов страны [5]. Л.А. Грось, наоборот, считает, что наделение Верховного Суда РФ конституционным правом давать разъяснения по вопросам судебной практики (ст. 126 Конституции РФ), установление особого порядка их подготовки и принятия дают основание для вывода об обязательности их учета при разрешении конкретных гражданских дел с целью обеспечения единообразия в толковании и применении судами норм материального и процессуального права. Иными словами, постановления Пленума Верховного Суда РФ являются актами официального, обязательного для конкретных правоприменителей разъяснения правовых норм [6].

Как бы там не было в теории, очевидно, что в практической деятельности постановления Пленума Верховного Суда нижестоящими судебными инстанциями соблюдаются и рассматриваются как обязательные для применения. Именно поэтому сейчас в арбитражной процессуальной практике появилось так много нерешенных вопросов. Один из них связан с порядком исчисления срока, когда лицо узнало или могло узнать о нарушении своего права.

По результатам анализа судебных актов можно отметить несколько вариантов решения вопроса о сроке. Так, начало исчисления данного срока можно связать с датой уплаты (взыскания) таможенных платежей [7]. В таком случае обнаруживается полное совпадение с положениями, установленными частью 1 статьи 147 ФЗ № 311.

Еще один вариант решения вопроса о дате, с которой начинают исчисляться рассматриваемые сроки, связан с установлением момента, когда уплаченные (взысканные) таможенные платежи признаны уплаченными (взысканными) излишне [8]. Таможенные платежи могут быть признаны излишне уплаченными (взысканными), если решение таможенного органа, во исполнение которого они уплачены, является незаконным. Документом, подтверждающим незаконность указанного решения, является решение суда либо решение вышестоящего таможенного органа. Однако, обращаясь в суд или в вышестоящий таможенный орган, участник ВЭД уже считает, что его права нарушены принятием незаконного решения и необоснованным взысканием таможенных платежей.

Начало течения исследуемого срока можно связать с датой, когда лицо получило отказ таможенного органа в возврате излишне уплаченных (взысканных) таможенных платежей. Однако и в данном случае факт обращения в таможенный орган уже говорит о том, что лицо знает о предполагаемом нарушении своего права.

Арбитражное процессуальное законодательство определяет, что правосудие осуществляется на началах состязательности, равноправия сторон и равенства всех перед законом и судом [9]. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Однако, принимая во внимание тот факт, что в спорах между государственным органом и субъектом предпринимательской деятельности первый является более «сильной» стороной, часть 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) определяет, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

При обращении в суд участник ВЭД, наряду с требованием о признании незаконным отказа в возврате указанных денежных средств, может заявить имущественное требование о взыскании денежных средств, неправомерно удерживаемых таможенным органом. В таком случае возникает вопрос о распределении бремени доказывания между сторонами. Будут ли при рассмотрении данного спора применяться положения главы 24 АПК РФ либо раздела II АПК РФ? Соответственно, лежит ли на заявителе обязанность по доказыванию неправомерности взыскания таможенных платежей либо все так же используется доказательственная презумпция и таможенный орган обязан доказать обратное?

Если указанный спор должен рассматриваться арбитражным судом без особенностей, установленных главой 24 АПК РФ, и является спором, возникшим из гражданских правоотношений, возникает вопрос о соблюдении обязательного порядка досудебного урегулирования спора, который предусмотрен частью 5 статьи 4 АПК РФ.

Например, участник ВЭД обратился в таможенный орган с заявлением о возврате излишне уплаченных или излишне взысканных сумм таможенных пошлин, не представив при этом необходимые документы (часть 2 статьи 147 ФЗ № 311), либо не указав в заявлении обязательные сведения. Таможенный орган на основании части 4 статьи 147 ФЗ № 311 возвращает заявление без рассмотрения с мотивированным объяснением в письменной форме причин невозможности его рассмотрения. Если срок направления повторного заявления пропущен, участник ВЭД обращается в арбитражный суд с имущественным требованием о возврате таможенных платежей.

Таким образом, остается невыясненным, свидетельствует ли направление заявления о возврате таможенных платежей, не отвечающего требованиям статьи 147 ФЗ № 311, о принятии мер по досудебному урегулированию спора? При положительном ответе на данный вопрос возникают сложности с обеспечением процессуального равноправия и возможности для злоупотребления со стороны участников ВЭД.

Открытым остается также вопрос о пределах рассмотрения заявленных имущественных требований, где предполагается оценка решения, действия (бездействия) таможенного органа, которые повлекли довызыскание таможенных платежей. С одной стороны, невозможно сделать вывод о необходимости возврата таможенных платежей без оценки обстоятельств, которые привели к их взысканию, с другой – судебный порядок обжалования ненормативных актов органов государственной власти строго регламентирован положениями главы 24 АПК РФ, которая устанавливает срок для обращения в суд (в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов).

Если при рассмотрении имущественного требования о возврате таможенных платежей арбитражные суды проверяют законность решения таможенного органа, на основании которого они были взысканы, то для участнику ВЭД соблюдать столь

ограниченный срок (три месяца) для обжалования ненормативного акта таможенного органа (например, решения о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС или решения о корректировке таможенной стоимости товаров)? По сути, у него есть как минимум три года с даты принятия указанного решения, чтобы оспорить его в судебном порядке.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, выразившейся в пунктах 27, 33 Постановления № 18, все таможенные платежи, перечисленные в бюджет в связи с принятием соответствующего решения таможенного органа, являются взысканными. Кроме того, при возврате излишне взысканных таможенных платежей выплата также подлежат проценты на указанную сумму.

В итоге применение положений гражданского законодательства к публичным правоотношениям, возникающим между участником ВЭД и таможенным органом, повлекло за собой множество правовых проблем, которые арбитражные суды разрешают при отсутствии единообразного подхода. Как следствие, появились возможности для злоупотребления правами со стороны недобросовестных участников ВЭД, которые используют сложившуюся ситуацию для «искусственного» восстановления сроков обжалования ненормативных актов таможенного органа и необоснованного взыскания за счет средств федерального бюджета процентов на ранее уплаченные ими таможенные платежи.

Как видно, не всегда либерализация подходов к защите частного интереса обеспечивает формирование адекватной и единообразной практики применения норм российского законодательства. Таможенные органы, деятельность которых призвана обеспечить в том числе выполнение фискальных функций, заинтересованы в понятном и едином для всех участников процесса порядке исчисления сроков по рассматриваемой категории споров. Для этого, например, более обоснованным и соответствующим логике действующего законодательства видится невозможность исчисления сроков исковой давности по правилам, установленным гражданским законодательством.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.05.2016 № 18 // Российская газета. 2016. № 105. 18 мая.
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: федер. закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ // Российская газета. 2010. № 269. 29 ноября.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. № 238-239. 8 декабря.
4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мелерзановой Веры Анатольевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 8 статьи 78 Налогового кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2001 № 173-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2002. № 1.
5. *Рарог А.И.* Правовое значение разъяснений Пленума ВС РФ // Государство и право. 2001. № 2. С. 53.
6. *Грось Л.А.* О Постановлении Пленума ВС РФ «О судебном решении» // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 10. С. 37–43.
7. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2016 № 15АП-7499/2016 по делу № А32-35149/2015 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2016 № 15АП-21953/2015 по делу № А32-36153/2014 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 2002. № 137. 27 июля.

E.B. Pohodina, A.Yu. Prohorov

SOME ISSUES OF THE AFFAIRS CONSIDERATION ABOUT THE RETURN OF OVERPAID (COLLECTED) CUSTOMS DUTIES BY ARBITRATION COURTS

The article studies the problem of consideration of the most common cases involving customs officials by arbitration courts. Some approaches are represented that have been changed during the dispensation of justice. These approaches touch upon the application of the norms of civil and Customs law in the case of the consideration in court some disputes on the return of overpaid customs duties. The possibilities for abuse of rights by the participants of foreign trade activities have been shown. Also the proposals on the uniform organization of the court practice have been substantiated.

Keywords: *customs payments; the statute of limitations; the customs authorities; the arbitration court.*

УДК 339.543:340

ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И БОРЬБА С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБОРОТЕ ОБЪЕКТОВ СИТЕС

© 2017 г. В.Е. Оніпко, О.В. Павленко

В статье проанализировано законодательство в области государственного регулирования оборота на территории Российской Федерации, а также перемещения через таможенную границу ЕАЭС диких видов фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения. Показана роль таможенных органов в пресечении контрабанды объектов СИТЕС. Разработаны предложения по совершенствованию государственного регулирования оборота объектов СИТЕС.

Ключевые слова: *контрабанда; таможенные органы; редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды диких животных и растений; дериваты животных; незаконное перемещение; таможенная граница.*

Международная торговля дикими животными и растениями – это не только обширный и бурно развивающийся бизнес, но и мощный фактор, приводящий к снижению численности многих видов. Продукция, изготовленная из диких животных и растений, обеспечивает важные отрасли промышленности, такие как деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная, фармацевтическая, легкая и т.д. Снижение численности видов как редких, так и значимых для промышленности и не имеющих замены животных и растений вызвало возрастающее беспокойство правительств и ученых и привело к заключению в 1973 г. Конвенции о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) [1].

Внимание к регулированию оборота объектов СИТЕС высоко также потому, что это один из наиболее криминализированных рынков. Существенная часть оборота находится в теневой сфере и является предметом интенсивного контрабандного ввоза / вывоза. В большинстве случаев нелегальный оборот в 5–20 раз выше легального, а некоторые объекты вообще находятся исключительно в нелегальном обороте, так как официальная торговля ими в коммерческих целях запрещена (ряд объектов из Приложения I СИТЕС).

Например, по оценкам программы TRAFFIC¹, нелегальный вывоз мускуса кабарги в 5–6 раз превышает официальный экспорт (по выданным экспортным разрешениям СИТЕС). Вывоз из России таких видов товара, как дикий женьшень, туши, шкуры и дериваты тигра, осуществляется полностью на незаконной основе. Анализируя выполнение таможенными и природоохранными органами требований Конвенции СИТЕС, необходимо отметить, что, несмотря на принятие на себя обязательств по выполнению требований СИТЕС, Российская Федерация не входит в число стран, законодательство которых полностью соответствует требованиям Конвенции и позволяет осуществлять эффективный контроль над оборотом образцов СИТЕС на территории страны. В связи с этим актуальной становится разработка рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования оборота на территории России, а также перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС) диких видов фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения.

Начало развитию правовой основы по охране редких и исчезающих видов было положено созданием международной Красной книги и принятием Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения – СИТЕС, которая считается одним из действенных документов в области охраны животного и растительного мира, а также пресечения контрабанды редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений.

В Российской Федерации всегда уделялось значительное внимание вопросам охраны окружающей природной среды, охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений. Так, 17 февраля 2014 г. утверждено распоряжение Правительства РФ № 212-р «О Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года». Стратегией определены цели, задачи и основные направления государственной политики и деятельности в области сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов, необходимые для повышения эффективности государственного управления в этой области [2]. Среди существующих проблем стратегия отмечает такие, как высокий уровень браконьерства и нелегального оборота редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов. Для решения данной проблемы необходимо повысить эффективность государственного управления в целях обеспечения противодействия браконьерству и нелегальному обороту редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов.

С 2009 г. в России разрабатываются и осуществляются специальные программы по изучению, сохранению и восстановлению редких животных. На сегодняшний день осуществляется реализация специальных программ «Белый медведь», «Амурский тигр», «Ирбис», «Снежный барс» и др.

Произошли существенные изменения в уголовном законодательстве Российской Федерации. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] отменил ст. 188 УК РФ и дополнил УК РФ ст. 226.1, которая предусматривает ответственность за контрабанду товаров, способных нанести значительный ущерб общественной безопасности, в том числе за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов, а также особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных.

Федеральным законом от 02.07.2013 № 150-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 226.1 УК РФ дополнена и конкретизирована в отношении особо ценных диких животных и водных биологических ресур-

¹ ТРАФФИК (TRAFFIC) – программа мониторинга торговли редкими видами фауны и флоры (Trade Records Analysis of Flora and Fauna in Commerce).

сов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных. Закон также изменил и дополнил ст. 8.35 КоАП РФ «Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных или растений».

Произошедшие изменения в природоохранном, уголовном, таможенном и административном праве России оказали существенное влияние на организацию борьбы с незаконным оборотом объектов фауны и флоры, проводимую государственными правоохранительными и природоохранными органами РФ, в результате чего были расширены и конкретизированы их полномочия в борьбе с незаконным оборотом объектов фауны и флоры, усилена юридическая ответственность за браконьерство и контрабандное перемещение объектов фауны и флоры.

По нашему мнению, только совокупность международного и национального законодательства могут способствовать уменьшению незаконного оборота образцов редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и растений.

Таможенные органы при осуществлении таможенного контроля при ввозе, а также вывозе редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких животных и растений руководствуются не только национальным, но и международным законодательством, предусматривающим определенный порядок перемещения указанных объектов через таможенную границу.

По данным российских таможенников, основными направлениями перемещения через таможенную границу ЕАЭС объектов СИТЕС являются:

- Африка, Южная Америка – экзотические птицы (например, попугаи), обезьяны;
- Юго-Восточная Азия – черепахи, змеи, ящерицы, прочие рептилии, земноводные и амфибии;
- Европа – энтомологические коллекции (насекомые);
- Китай – дериваты медведя, пятнистого оленя, кабарги, корни дикорастущего женьшеня;
- Ближний Восток, страны Саудовской Аравии – соколиные птицы.

Многообразная и уникальная флора и фауна нашей страны сформировала за рубежом устойчивый спрос на них и стремление к обладанию представителями животного и растительного миров, а также их дериватами, пусть даже и с использованием противоправных средств, включая их контрабанду. В частности, объектами преступных посягательств становятся части медведя, оленя, кабарги, женьшеня, осетровых видов рыб, ареалом обитания которых является Дальний Восток (нелегально вывозятся в страны Юго-Восточной Азии, прежде всего Китая), икра осетровых видов рыб бассейна Каспийского моря, соколиные птицы из Сибирского региона (балабаны, кречеты), которые вывозятся в качестве ловчих птиц в государства Аравийского полуострова.

Так, в Уссурийской таможне в 2015 году пресечено незаконное перемещение предметов животного происхождения – свежемороженых лап гималайского медведя [4], перемещаемых гражданином КНР из России в Китайскую Народную Республику (рис. 1). Вес находки составил почти 8 кг.



Рис. 1. Свежемороженные лапы гималайского медведя (задержаны при попытке контрабандного вывоза в Китай в ходе проведения совместной операции ДВТУ и Уссурийской таможни)

Вывоз животных и их дериватов ограничен и допускается только при наличии разрешительных документов. Необходимые документы не были предоставлены таможенному органу, также данный товар не был задекларирован в установленной таможенным законодательством ЕАЭС письменной форме.

Законное перемещение объектов СИТЕС по своим объемам, к сожалению, несравнимо с нелегальным оборотом. В этой связи важная роль отводится работе сотрудников оперативных таможен, пресекающих попытки незаконного перемещения таких объектов, в частности Южной оперативной таможни.

Так, например, в феврале 2017 г. в регионе деятельности таможенного поста Аэропорт Сочи был задержан пассажир с двумя дорожными сумками, в которых находились кожаные изделия (предположительно, из змеиной и крокодиловой кожи), приобретенные гражданином Республики Камерун на рынке в г. Дуала для личного пользования. Данный товар не подпадает под критерии товаров, относящихся к товарам для личного пользования в соответствии с Соглашением [5]. Однако в нарушение ст. 179, 181 ТК ТС на указанный товар гражданин Республики Камерун не предоставил таможенную декларацию и (или) документы, необходимые для помещения товаров под таможенную процедуру.

Таким образом, было принято решение об отнесении перемещаемых товаров к товарам, предназначенным не для личного пользования, указывающее на наличие события административного правонарушения, выразившегося в недекларировании по установленной форме товаров, подлежащих таможенному декларированию, ответственность за нарушение которого предусмотрена ч. 1 ст. 16.2 КоАП России.

Значительные объемы в незаконной добыче и контрабандной торговле в России занимают соколы и другие хищные птицы. Контрабандисты из Турции, Ирана, Сирии и других стран Ближнего Востока постоянно пытаются вывозить балабанов, сапсанов, кречетов и беркутов. Из-за деятельности контрабандистов наносится серьезный урон популяциям крупных хищных птиц. При этом браконьерская добыча, например, соколов-балабанов достигает порядка 1000 особей ежегодно. Таможенники аэропортов Москвы, Новосибирска, Омска, Магадана, Казани постоянно сталкиваются с контрабандистами, пытающимися незаконно вывезти охраняемые виды хищных птиц из страны.

Статистика подтверждает, что незаконное перемещение через границу ЕАЭС птиц отряда соколиных выходит на первое место среди объектов СИТЕС [6]. Также тенденция стабильного вывоза соколов заметна и в других странах, где распространена их популяция, – Узбекистане, Казахстане, Монголии и Таджикистане.

Особое внимание по проблемам контрабанды образцов дикой природы принадлежит Дальневосточному региону России, который занимает особенное место по биоразнообразию и эндемичному составу флоры и фауны. Из всех регионов Дальнего Востока дикая природа Приморского края особенно разнообразна и богата, вследствие чего именно здесь сложился наиболее развитый «черный» рынок объектов флоры и фауны.

В последние несколько лет наблюдается опасная тенденция роста количественных показателей при единовременном контрабандном вывозе образцов дикой природы. Сотрудники Домодедовской таможни 30 марта 2016 года возбудили уголовное дело по статье 226.1 УК РФ (контрабанда особо ценных диких животных) в отношении гражданина России, который пытался скрытно ввезти в Россию 47 «краснокнижных» черепах.

Черепашки были обнаружены таможенниками в пластиковом чемодане одного из граждан, который прибыл рейсом из Мюнхена и следовал «зеленым» коридором, который предназначен для лиц, у которых нет товаров для декларирования.

Всего в 2015 г. таможенные органы Российской Федерации по фактам незаконного перемещения через таможенную границу объектов дикой флоры и фауны, включенных в списки СИТЕС, возбудили 13 уголовных дел. Предметами преступлений были черепахи, соколы-балабаны, живые соколиные яйца, кости и другие дериваты амурского тигра и прочие объекты дикой природы.

Уголовные дела за контрабанду объектов СИТЕС возбуждаются в тех случаях, когда стоимость предмета контрабанды превышает миллион рублей. В иных случаях наказа-

ние за деяние производится в соответствии с КоАП РФ. Только на Дальнем Востоке за незаконный вывоз объектов дикой природы в 2015 году возбуждено 206 дел об административных правонарушениях. Предметами правонарушений при этом были трепанг, дериваты медведя (желчь, лапы, когти, клыки), дериваты оленя (репродуктивные органы, рога, панты), редкие виды рыб, краб мохнаторукий, женьшень, дуб монгольский, ясень маньчжурский и др.

В связи с тем, что бизнес, связанный с добычей и торговлей объектами животного и растительного мира в настоящее время крайне криминализован и находится под влиянием организованных преступных групп, требуется повышение роли оперативно-розыскной деятельности таможенных органов в предупреждении, выявлении и пресечении контрабанды видов фауны и флоры, охраняемых российским и международным законодательством. Крайне важно обеспечение сотрудников таможенных органов современными техническими средствами таможенного контроля, а также информирование лиц о порядке перемещения видов животных и растений, включенных в СИТЕС.

Необходимо уделять больше внимания вопросам взаимодействия таможенных органов с иными правоохранительными и контролирующими органами. Практика показывает, что проведение совместных мероприятий таможенных, иных правоохранительных и природоохранных органов всегда приносит положительные результаты.

Непринятие действенных мер по пресечению незаконного вывоза видов фауны и флоры, их частей и дериватов может в перспективе привести к существенному сокращению численности редких и исчезающих видов животных и растений.

В результате недостаточного регулирования оборота диких животных и растений Россия несет ощутимые финансовые потери, происходит истощение одного из главных национальных богатств страны – биоразнообразия, а также создается угроза завоза экзотических заболеваний.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. О международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения: Конвенция ООН от 03.03.1973 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 17.02.2014 № 212-р // СПС «КонсультантПлюс».
3. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (действующая редакция, 2016) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Таможенники Уссурийска задержали китайца со свежеморожеными лапами гималайского медведя. URL: <http://vestiprim.ru/2015/12/25/ussuriyskie-tamozhenniki-zaderzhali-lapy-medvedya.html> (дата обращения: 08.12.16).
5. О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском: соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 (в ред. от 08.05.2015) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Сведовая Ф. Кречеты над Кремлем // Таможня. 2015. № 16 [375]. Август. С. 16–17.

V.E. Onipko, O.V. Pavlenko

THE PECULIARITIES OF CUSTOMS REGULATION AND THE FIGHT AGAINST OFFENCES IN THE INTERNATIONAL CIRCULATION OF CITES OBJECTS

The article analyzes the legislation in the sphere of state regulation of turnover on the territory of the Russian Federation, as well as movement through the customs border of the

Eurasian Economic Union of wild species of fauna and flora that are under threat of extinction; the role of customs authorities in preventing smuggling of objects of CITES has been shown; proposals for the improvement of state regulation of turnover of CITES objects have been worked out.

Keywords: *smuggling; customs; rare and threatened species of wild animals and plants; animal derivatives; illegal transfer; customs border.*

УДК 378:004.9:339.543

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

© 2017 г. О.В. Адамова, И.В. Овчарова

В статье представлены элементы информационно-технического обеспечения образовательного процесса, обеспечивающие реализацию инновационной модели образования в области таможенного дела, и методические приемы его применения. Разработаны типовые образовательные траектории, позволяющие проводить комплексные интерактивные занятия, направленные на формирование и закрепление когнитивного (знания) и инструментального (умения, навыки) компонентов компетенций и сочетающие обучающую и контрольную функции.

Ключевые слова: информационные технологии; информационная образовательная среда; компетентностный подход; образовательные траектории; интерактивная форма.

В настоящее время в социально-экономической сфере широкое распространение получил термин «инновации», а приоритетной задачей является переход на инновационный путь развития. В том числе это коснулось и сферы образования. Наиболее характерными нормативными требованиями реализуемой в настоящее время модели образования студентов вуза являются следующие [1, 2]:

- значительное перераспределение часов, отводимых на изучение дисциплины, в сторону существенного снижения аудиторных и, прежде всего, лекционных занятий;
- повышение степени самостоятельности студентов в рамках аудиторных лабораторных / практических занятий и внеаудиторной работы;
- необходимость трансформации и обновления форм, методов и средств организации образовательного процесса и контроля его результатов;
- переориентация с воспроизведения и ретрансляции готовых знаний на их добычу, распространение и применение в практической деятельности.

С одной стороны, в таких условиях, очевидно, требуются нововведения, обеспечивающие реализацию обозначенных выше требований. С другой стороны, для того, чтобы говорить о фактическом, а не декларируемом внедрении инновационной модели образования, в соответствии с содержанием понятия «инновации», под которым понимается не просто внедренное новшество, а нововведение, обеспечивающее качественный рост эффективности какой-либо системы или процесса [3], необходим инструментарий, обеспечивающий повышение эффективности образовательного процесса в современных условиях его реализации.

В соответствии с изложенным, целью данного исследования является определение инструментов, обеспечивающих реализацию инновационной модели образования в области таможенного дела, и практическое обоснование их эффективности.

С учетом поставленной цели задачами исследования являются:

1. Определение информационно-технического обеспечения, необходимого для реализации самостоятельной познавательной активности студентов и формирования информационной образовательной среды (ИОС) вуза.

2. Разработка методических приемов использования информационных технологий с целью формирования и оценки компетенций в новых условиях осуществления образовательного процесса.

В настоящее время существует широкий арсенал средств, позволяющих создать информационную образовательную среду, в частности: Moodle (www.moodle.org), Прометей (www.prometeus.ru), Blackboard (www.blackboard.com) и др. В качестве примера их практического применения может быть представлен опыт Ростовского филиала Российской таможенной академии, использующего в качестве средства формирования ИОС свободное веб-приложение Moodle (лицензия GNU GPL). Данная система позволяет создать модульную курсо-ориентированную виртуальную образовательную среду, обеспечивая повсеместный и оперативный доступ посредством сети Интернет всех участников образовательного процесса к динамически обновляемым и интерактивным образовательным ресурсам, проведение различных форм контроля, публикацию и обсуждение результатов обучения, удаленное взаимодействие в режиме студент-студент и студент-преподаватель. Любой Moodle-курс представляет собой систему блоков (рис. 1).

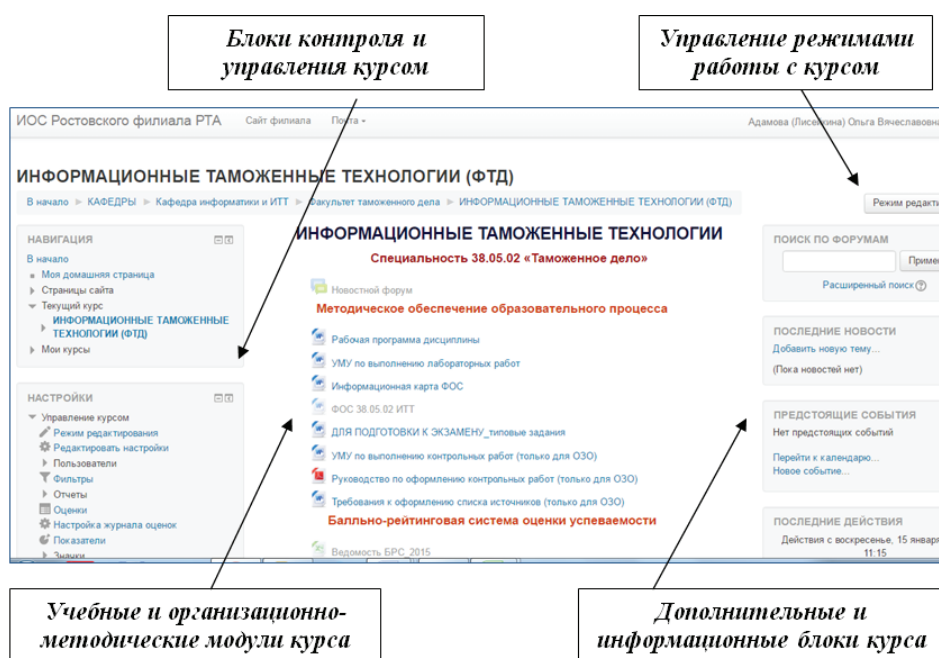


Рис. 1. Структура учебного курса в ИОС на базе Moodle

Через блоки контроля и управления курсом осуществляются следующие основные операции:

1. Определяются общие настройки курса (блок «Редактировать настройки»):
 - название и идентификаторы курса;
 - цель изучения и краткое описание;
 - структура;
 - продолжительность изучения;
 - порядок предоставления доступа к образовательным ресурсам.
2. Назначаются и распределяются по ролям и группам пользователи, которым предоставлен доступ к курсу (блок «Пользователи»).
3. Осуществляется контроль работы пользователей и занесение данных в ведомость оценки работы студентов с возможностью выгрузки данной информации в текстовом формате и формате электронных таблиц MS Excel (блок «Отчеты»).
4. Формируется банк тестовых заданий, на основе которого впоследствии создаются такие элементы курса, как тесты (блок «Банк вопросов»).

Основа любого курса – учебные модули, в которых размещаются ресурсы и деятельностные элементы курса (рис. 2), оснащенные средствами коммуникации со студентами. Ресурсы – это статичные материалы курса (презентации, планы и конспекты лекций; различного рода изображения – карты, иллюстрации, схемы, диаграммы, формулы;

веб-страницы; аудио- и видеофайлы; анимационные ролики, 3D-модели, в том числе анимированные; гиперссылки на интернет-ресурсы и т.п.).

Деятельностные элементы предполагают использование различных форм сетевой коммуникативности и включают следующие составляющие:

- различные формы общения студентов между собой и с преподавателем – форумы, чаты, обмен сообщениями;
- электронные уроки, семинары;
- совместная проектная деятельность, составление глоссария;
- формы проверки знаний: тесты, задания, опросы и др.

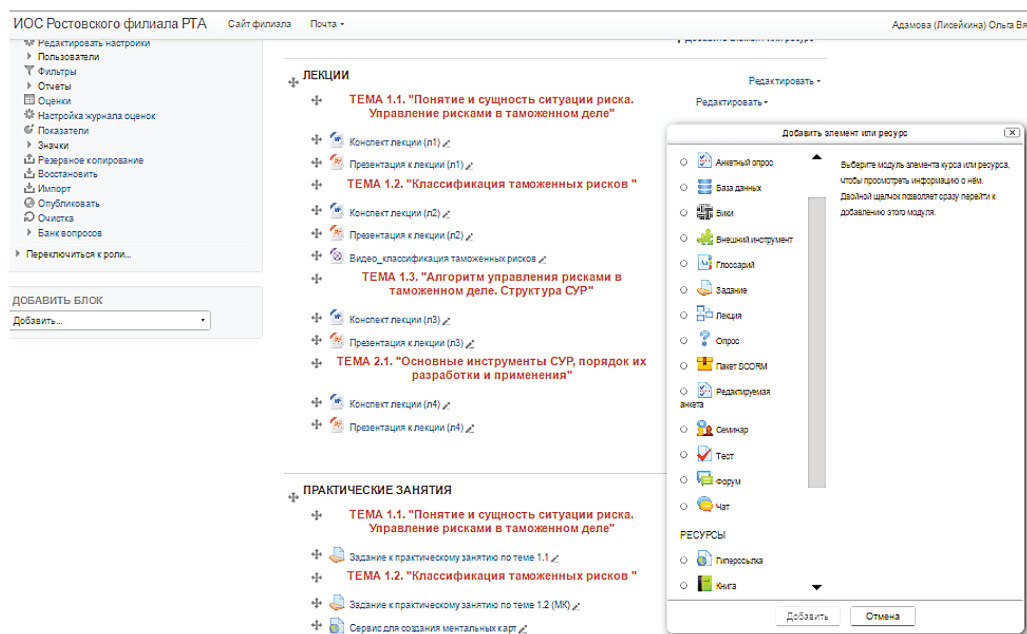


Рис. 2. Элементы учебных модулей курса в ИОС на базе Moodle

Учебные модули могут быть организованы по календарному или тематическому принципу (рис. 2). Практика показала, что целесообразно сгруппировать учебные модули в 2 блока: блок «Лекции» и блок «Практические занятия», а также отдельно создать организационно-методический модуль (рис. 1), который обычно включает:

- краткое описание курса;
- элементы учебно-методического комплекса (рабочую программу, методические рекомендации и др.);
- ведомость балльно-рейтинговой оценки успеваемости;
- новостной форум.

Работа с учебными курсами в ИОС на базе Moodle позволяет применять новые формы организации аудиторной и самостоятельной работы студентов, доказавшие на практике свою эффективность. Так, например, в условиях значительного сокращения часов, отводимых на лекционные занятия, довести до студентов тот объем материала, который преподаватель считает необходимым в рамках данного курса, при традиционной форме организации занятий стало невозможно. Однако размещение материалов лекций в ИОС и целенаправленная организация самостоятельной работы студентов по изучению данных материалов и подготовке опорного конспекта перед проведением лекционного занятия позволяют уйти от необходимости тратить значительное время на разъяснение и конспектирование базовой информации, а сфокусироваться, например, на обсуждении проблемных вопросов, примеров практической реализации и т.д.

Размещение в ИОС материалов лабораторных / практических занятий и обучающих мультимедийных материалов позволяет сформулировать в качестве задания изучение

данных материалов в рамках самостоятельной работы студентов, что обеспечивает значительно более быстрое начало их работы по существу на занятии.

Наконец, такая организация аудиторной и самостоятельной работы студентов позволяет повысить степень вовлеченности и заинтересованности студентов, сделать более наглядной связь теории с практикой, развивать когнитивные и аналитические способности обучающихся, обеспечивает интерактивность образовательного процесса.

Последнее само по себе является одной из важнейших и необходимых составляющих современной и эффективной организации образовательного процесса. С целью интенсификации использования интерактивных методов обучения также могут применяться иные информационные технологии. Российской таможенной академией на протяжении нескольких лет в сотрудничестве с ОАО «НПО РусБИТех» осуществлялась опытно-конструкторская разработка комплекса средств автоматизации образовательного процесса, результатом чего, в частности, стало создание Комплексной тренажерной системы для подготовки должностных лиц таможенных органов (КТСТО).

Стоит отметить, что основной системообразующей функцией КТСТО является интеграция информационных образовательных технологий, а функционал КТСТО может быть обеспечен в любом вузе посредством использования набора доступных информационных технологий. Рассмотрим основные типы информационных технологий, позволяющих реализовать интерактивные методы обучения.

1. Редактор тестовых вопросов (в КТСТО могут быть созданы следующие стандартные типы вопросов: в открытой форме, в закрытой форме с единичным выбором, в закрытой форме с множественным выбором, в закрытой форме с вариантами ответов «да» или «нет», на сортировку, на соответствие).

Для создания банка тестовых вопросов и заданий вне системы КТСТО могут быть использованы различные quiz-редакторы, flash-технологии, инструментарий Moodle. Последний позволяет создавать индивидуальные наборы тестовых заданий различных типов на основе случайной выборки заданного преподавателем числа тестовых вопросов из систематизированного банка. Этот банк может быть систематизирован по различным основаниям, например, по темам или модулям курса, по элементам формируемых компетенций.

2. Инструменты загрузки и формирования банка документов, которые будут использоваться обучаемыми в качестве входных данных или справочной информации при решении кейсов, ситуационных задач (например, классификаторы, кодексы, приказы, справочники и т.д.).

3. Комплекс тренажеров (в КТСТО реализован в форме адаптивных автоматизированных тренажеров – ААТ), которые в видеорежиме знакомят обучающихся с особенностями построения и использования основных информационных систем таможенных органов.

Вне системы КТСТО могут быть созданы тренажеры с использованием flash-технологий, программ захвата потокового видео с экрана компьютерного монитора (например, Camtasia studio), видеоредакторов.

4. Инструменты создания упражнений с использованием интерактивных документов. Посредством данной информационной технологии можно создать документ с интерактивными элементами (в КТСТО реализованы в виде 1-го режима работы тренажно-имитационного комплекса – ТИК 1).

Вне системы КТСТО интерактивный документ можно создать даже с помощью текстового редактора MS Word (для добавления в текстовый документ интерактивных элементов в Параметрах Word необходимо активировать вкладку панели инструментов Разработчик). С целью автоматизации контроля заполнения интерактивного документа можно использовать flash-технологии.

5. Инструменты визуализации алгоритма совершения каких-либо операций или решения какой-либо произвольной задачи (в КТСТО реализованы в виде 2-го режима работы тренажно-имитационного комплекса – ТИК 2). ТИК 2 позволяет использовать

в контрольном и обучающем (конструкторском) режимах банк готовых блок-схем, отражающих особенности совершаемых операций при помещении товаров под основные таможенные процедуры, а также создать блок-схему решения произвольных задач.

Вне системы КТСТО могут быть созданы аналогичные тренажеры с использованием flash-технологий.

6. Инструменты создания конкретного занятия, представляющего собой линейную или нелинейную последовательность из числа заранее подготовленных упражнений (в КТСТО реализовано в виде 3-го режима работы тренажно-имитационного комплекса – ТИК 3). ТИК 3 позволяет преподавателю заранее сформировать траекторию занятия в виде схемы, к каждому элементу которой может быть привязано какое-либо упражнение (работа с интерактивным документом, ААТом, тестом и т.д.).

Вне системы КТСТО инструментами формирования образовательной траектории на основе заранее подготовленного контента могут быть программные средства для создания меню автозапуска, SCORM-курса, видеокейса и т.п.

Практика использования перечисленных информационных образовательных технологий показала, что наиболее результативными среди новых форм организации обучения студентов являются комплексные интерактивные занятия, направленные, с одной стороны, на формирование и закрепление как когнитивного (знания), так и инструментального (умения, навыка) компонентов компетенций, а с другой стороны, сочетающие обучающую и контрольную функции. Образовательные траектории комплексных занятий могут быть различными в зависимости от поставленных задач или наличия требований к уровню подготовки студентов. Можно выделить следующие основные образовательные траектории, применяемые нами при проведении комплексных практических занятий:

- а) входной контроль → теория → практика;
- б) теория → промежуточный контроль → практика;
- с) теория → практика → итоговый контроль.

Также образовательные траектории могут быть предустановленными и динамически изменяемыми (как в ходе изучения курса, так и в ходе проведения отдельного занятия), линейными и нелинейными. Возможность формирования нелинейной траектории и (или) ее изменения позволяет учитывать различный уровень подготовленности студентов и индивидуализировать процесс обучения. Пример нелинейной образовательной траектории, реализованной в ходе проведения комплексного практического занятия по дисциплине «Таможенная статистика» для студентов, обучающихся по специальности «Таможенное дело», представлен в работе [4].

Таким образом, представленное информационно-техническое обеспечение и разработанные методические приемы его применения позволили внедрить новые эффективные формы и методы организации образовательного процесса студентов, обучающихся по специальности «Таможенное дело», а также инструментарий контроля и количественной оценки полученных результатов, обеспечивая соблюдение требований государственного образовательного стандарта и воплощение ключевых идей современной образовательной парадигмы. Полученные результаты, по нашему мнению, могут рассматриваться как один из путей внедрения образовательных инноваций в области таможенного дела.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Белая О.П. Инновационные модели образовательных систем в высшей школе России: современные тенденции // Современные наукоемкие технологии. 2008. № 6. С. 64–65.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 38.05.02 Таможенное дело (уровень специалитета): приказ Министерства образования и науки РФ от 17.08.2015 № 850: по состоянию на 20.12.2015 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Азгальдов Г.Г., Костин А.В. Интеллектуальная собственность, инновации и квалиметрия // Экономические стратегии. 2008. № 2(60). С. 162–164.

4. Адамова О.В. Практическая реализация компетентностного подхода в условиях формирования инновационной модели образования на примере студентов, обучающихся по специальности «Таможенное дело» // Реализация компетентностного подхода в высшей школе: коллективная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2016. С. 201–211.

O.V. Adamova, I.V. Ovcharova

EDUCATIONAL INNOVATIONS IN THE SPHERE OF CUSTOMS BUSINESS

The paper presents the elements of information and technical provision of the educational process, ensuring the realization of an innovative model of education in the sphere of customs business and methodological procedures methods of its application. Typical educational trajectories have been developed that allow to carry out complex interactive lessons aiming at the formation and consolidation of both cognitive (knowledge) and instrumental (abilities, skills) components of competencies and combining teaching and controlling functions.

Keywords: *information technologies; information educational environment; competence-based approach; educational trajectory; interactive form.*

ЮЖНОЕ ТАМОЖЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ НА СТРАНИЦАХ ПЕЧАТИ

1. *Беляева Е.Н.* Факторный анализ изменения доходов, администрируемых таможенными органами Южного таможенного управления, по импорту в 2016 г. [Электронный ресурс] // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях» (17–18 ноября 2016 г.). В 2 ч. Ч. I. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2016. С. 349–356.
2. *Беляева Е.* Деятельность таможенных брокеров в зоне ответственности ЮТУ: итоги и тенденции // Таможня & Бизнес. Ревью. 2008. № 7. С. 10–13.
3. Будни и судьбы таможенные / ред. Е.М. Некрасов; сост. Т.В. Халеева, О.В. Шамраева. Ростов н/Д, 2008. 319 с.
4. *Давыдович И.В.* Анализ правоприменительной практики при привлечении лиц за административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил) на примере Южного таможенного управления // Юрист-Правоведъ. 2007. № 4. С. 108–114.
5. *Епифанов А.Ф., Некрасов Е.М.* Российская таможня между прошлым и будущим. Ростов н/Д: РИО АО «Цветная печать», 1995. 151 с.
6. *Квашина О.* Перспективы таможенного оформления и контроля перемещаемых товаров // Таможня & Бизнес. Ревью. 2008. № 6. С. 14–17.
7. *Курдюмов С.Г.* Таможенная служба Юга России: итоги и перспективы // Известия Южного таможенного управления. 2001. № 5. С. 3–10.
8. *Курдюмов С.Г., Некрасов Е.М.* Таможенная хроника Юга Российского. Ростов н/Д: Папирус, 2003. 631 с.
9. *Лобженидзе Т.В.* Опыт практического применения мобильного инспекционно-досмотрового комплекса: возможности, проблемы и перспективы (Южное таможенное управление) Ч. 1. // Развитие таможенных институтов в целях защиты национальных интересов России. М., 2007. С. 67–72.
10. *Лунева Л.* С юбилеем, таможенники! // Молот. 2012. № 53–54. 20 апреля. С. 1, 3.
11. *Лунева Л.* Таможенники посоветовались с перевозчиками // Молот. 2013. № 154–156. 25 октября. С. 7.
12. *Маркина О.В.* Проблемы становления и развития института брокеров в зоне деятельности ЮТУ // Сборник материалов «Основные аспекты развития таможенного дела на современном этапе». М., 2003. С. 134–139.
13. *Некрасов Е.* Поддержка экспорта как средство укрепления экономики государства // Таможня & Бизнес. Ревью. 2008. № 6. С. 25–29.
14. *Орлова М.А., Белова И.П.* Ситуационный центр ЮТУ, контроль обстановки во время проведения XXII Олимпийских и XI Паралимпийских зимних игр // Студенческий вестник. 2014. № 5. С. 15–17.
15. Пятилетие Северо-Кавказского таможенного управления // Таможенный вестник. 1997. № 3–4. С. 21–29.
16. *Ребро Д.П.* Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами Южного таможенного управления как средство повышения инвестиционной привлекательности Юга России // Академический вестник: ежегодник. 2010. № 1(8). С. 17–19.
17. *Старикова О.Г., Юров А.С.* Организация борьбы с контрабандой наркотических средств в зоне деятельности Южного таможенного управления // Академический вестник: ежегодник. 2004. № 2. С. 23–26.
18. Таможенный атлас Юга России: отчет о НИР. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2010. 106 с.

19. Таможенный атлас Юга России. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2012. 103 с.

20. *Фарушкин Раян*. ИДК увидит все: [интервью с начальником отдела координации и применения системы управления рисками службы организации таможенного контроля ЮТУ Олегом Рыбаковым] // Таможня. 2016. С. 18–20.

21. *Халеева Т.* Таможенный вектор логистики // Таможня. 2012. № 10. С. 5–8.

22. *Цвиль М.М., Карапетян А.А.* Использование адаптивных методов при прогнозировании по данным внешней торговли Южного таможенного управления [Электронный ресурс] // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях» (17–18 ноября 2016 г.). В 2 ч. Ч. I. Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2016. С. 302–309.

23. *Цвиль М.М., Карапетян А.А.* Прогнозирование с помощью адаптивных методов по данным внешней торговли Южного таможенного управления // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2016. № 4 (25). С. 112–118.

24. *Шамраева О.* Рабочий визит в ЮТУ // Таможня. 2016. № 24. С. 3.

Л.В. ИЩЕНКО,
библиограф СБО-библиотеки
Ростовского филиала
Российской таможенной академии

НАШИ АВТОРЫ

Баилы Пётр Николаевич – проректор-директор Ростовского филиала Российской таможенной академии, доктор технических наук, доцент
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-00-11
e-mail: Bpn973@mail.ru

Пашко Сергей Викторович – начальник Южного таможенного управления, генерал-лейтенант таможенной службы
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-21
e-mail: PashkoSV@jtu.customs.ru

Абакумов Владимир Иванович – начальник отдела технических средств таможенного контроля и технических средств охраны информационно-технической службы Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-70
e-mail: AbakumovVI@jtu.customs.ru

Адамова Ольга Вячеславовна – старший преподаватель кафедры информатики и информационных таможенных технологий Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат педагогических наук
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-59-59
e-mail: Liseikina@gmail.com

Безуглов Дмитрий Анатольевич – заместитель директора Ростовского филиала Российской таможенной академии (по научной работе), доктор технических наук, профессор
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-49-15
e-mail: Bezuglovda@mail.ru

Беликова Наталия Александровна – главный государственный таможенный инспектор отдела таможенных процедур и таможенного контроля службы организации таможенного контроля Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-93-77
e-mail: BelikovaNA@jtu.customs.ru

Беляева Елена Николаевна – начальник отдела таможенной статистики службы федеральных таможенных доходов Южного таможенного управления, кандидат экономических наук
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-53
e-mail: BelyaevaEN@jtu.customs.ru

Бондаренко Наталья Петровна – начальник отдела планирования, координации и ведения научно-исследовательских работ – ведущий научный сотрудник Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, доцент
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-00-11
e-mail: Bondnp@yandex.ru

Ватаманюк Евгений Владимирович – главный государственный таможенный инспектор отдела взаимодействия с налоговыми и иными контролирующими органами службы таможенного контроля после выпуска товаров Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-94-58
e-mail: VatamanyukEV@jtu.customs.ru

Вербов Владимир Федорович – декан факультета повышения квалификации Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат технических наук, профессор 344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-50-78
e-mail: Verbovfv@mail.ru

Войналович Яна Сергеевна – начальник отдела валютного контроля службы федеральных таможенных доходов Южного таможенного управления 344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-54
e-mail: VoynalovichYaS@jtu.customs.ru

Гильяно Анна Александровна – доцент кафедры экономической теории и международных экономических отношений Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук 344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)263-01-09
e-mail: Gilyano@rambler.ru

Глаголевский Сергей Леонидович – главный государственный таможенный инспектор отдела технических средств таможенного контроля и технических средств охраны информационно-технической службы Южного таможенного управления 344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863)250-92-69
e-mail: GlagolevskiySL@jtu.customs.ru

Давиденко Любовь Григорьевна – доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук 344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-49-15
e-mail: Luboy_dayidenko@mail.ru

Долгополов Олег Борисович – начальник службы организации таможенного контроля Южного таможенного управления, полковник таможенной службы 344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-63
e-mail: DolgopolovOB@jtu.customs.ru

Зубарев Сергей Владимирович – доцент кафедры управления и экономики таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, доцент 344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-03-08
e-mail: Svzubr@mail.ru

Калиниченко Ефим Владимирович – начальник отдела контроля таможенной стоимости службы федеральных таможенных доходов Южного таможенного управления 344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-52
e-mail: KalinichenkoEV@jtu.customs.ru

Карпинская Татьяна Александровна – старший государственный таможенный инспектор отдела эксплуатации функциональных подсистем и информационного обеспечения информационно-технической службы Южного таможенного управления 344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-85
e-mail: KarpinskayaTA@jtu.customs.ru

Колесник Юлия Владимировна – заместитель начальника отдела контроля за соблюдением законности в области таможенного дела правовой службы Южного таможенного управления 344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-94-46
e-mail: KolesnikYuV@jtu.customs.ru

Кочергина Татьяна Евгеньевна – профессор кафедры экономической теории и международных экономических отношений, доктор экономических наук, профессор
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)263-01-09
e-mail: Tpodgurskaya@mail.ru

Крючкова Людмила Сергеевна – преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-49-15
e-mail: 19luci@bk.ru

Кудрявцев Олег Евгеньевич – профессор кафедры информатики и информационных таможенных технологий Ростовского филиала Российской таможенной академии, доктор физико-математических наук, доцент
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-59-59
e-mail: Okudr@mail.ru

Малыгина Марина Айдамировна – начальник отдела контроля за соблюдением законности в области таможенного дела правовой службы Южного таможенного управления, старший лейтенант таможенной службы
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-93- 43
e-mail: MalyginaMA@jtu.customs.ru

Михайлова Светлана Александровна – старший преподаватель кафедры таможенных операций и таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-49-15
e-mail: Mihaylova.svetlana22@mail.ru

Мызникова Елена Аркадьевна – доцент кафедры административного и таможенного права Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат юридических наук
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-06-76
e-mail: Eamyznikova@gmail.com

Никитин Борис Григорьевич – декан факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат юридических наук
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-07-80
e-mail: Ftd@donrta.ru

Овчарова Ирина Викторовна – заместитель начальника отдела подготовки кадров кадровой службы Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 240-68-21
e-mail: OvcharovaIV@jtu.customs.ru

Онипко Валерий Евгеньевич – исполняющий обязанности первого заместителя начальника Южной оперативной таможни, полковник таможенной службы
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 46
тел.: 8(863)255-56-77
e-mail: Yuot-odo@jtu.customs.ivs

Павленко Ольга Владимировна – доцент кафедры товароведения и таможенной экспертизы Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-59-75
e-mail: Ovp727@mail.ru

Панченко Виктор Иванович – профессор кафедры экономической теории и международных экономических отношений Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, доцент
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)263-01-09
e-mail: Satori.07@mail.ru

Петриди Сергей Николаевич – начальник таможенного поста Аэропорт Ростов-на-Дону
344009, Ростов-на-Дону, пр. Шолохова, 270/1
тел.: 8(863)252-0543
e-mail: PetridiSN@jtu.customs.ru

Попов Андрей Иванович – заместитель начальника управления – начальник службы федеральных таможенных доходов, генерал-майор таможенной службы
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-92-25
e-mail: PopovAnIv@jtu.customs.ru

Походина Екатерина Борисовна – главный государственный таможенный инспектор правового отдела правовой службы Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-93-42
e-mail: PohodinaEB@jtu.customs.ru

Прохоров Алексей Юрьевич – заместитель декана юридического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат юридических наук
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-45-31
e-mail: Ufrta@donrta.ru

Рыбаков Олег Викторович – начальник отдела координации и применения системы управления рисками – центра оперативного мониторинга и управления рисками службы организации таможенного контроля Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-93-57
e-mail: RybakovOV@jtu.customs.ru

Сеничев Вадим Алексеевич – старший преподаватель кафедры информатики и информационных таможенных технологий Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-59-59
e-mail: Senichev@donrta.ru

Симионов Радомир Юрьевич – декан экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии, доктор экономических наук, доцент
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-45-18
e-mail: Radomir@rambler.ru

Соловьев Владислав Владимирович – начальник отдела регионального курирования и контроля службы таможенного контроля после выпуска товаров Южного таможенного управления, кандидат экономических наук
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863)250-92-99
e-mail: Vvsolov1979@yandex.ru

Страхов Михаил Михайлович – главный государственный таможенный инспектор отдела координации и применения системы управления рисками – центра оперативного мониторинга и управления рисками службы организации таможенного контроля Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-93-57
e-mail: StrakhovMM@jtu.customs.ru

Страхова Екатерина Николаевна – младший научный сотрудник отдела планирования, координации и ведения научно-исследовательских работ Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-00-11
e-mail: Ekaterinarom@mail.ru

Тихонова Анастасия Витальевна – главный государственный таможенный инспектор отдела мониторинга и анализа службы таможенного контроля после выпуска товаров Южного таможенного управления
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-94-66
e-mail: TihonovaAV@jtu.customs.ru

Хапиллин Станислав Анатольевич – начальник отдела по связям с общественностью Южного таможенного управления, доктор экономических наук
344002, Ростов-на-Дону, ул. Береговая, 21/2
тел.: 8(863) 250-93-79
e-mail: KhapilinSA@jtu.customs.ru

Щерба Михаил Юрьевич – доцент кафедры таможенных операций и таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат технических наук
344002, Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20
тел.: 8(863)262-49-15
e-mail: Limit0712@yandex.ru

OUR AUTHORS

Bashly Peter Nikolayevich – Vice-Rector-Director of the Russian Customs Academy, Rostov Branch, Advanced Doctor in Technology, Associate Professor
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20
tel.: 8(863)262-00-11
e-mail: Bpn973@mail.ru

Pasko Sergey Victorovich – Head of the Southern Regional Customs Administration, Customs Service Lieutenant General
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-92-21
e-mail: PashkoSV@jtu.customs.ru

Abakumov Vladimir Ivanovich – Head of Technical Means of Customs Control and Technical Means Securities of Information and Technical Services, Southern Customs Administration
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-92-70
e-mail: AbakumovVI@jtu.customs.ru

Adamova Olga Vyacheslavovna – Senior Lecturer of the Department of Computer Science and IT Customs Technologies, Russian Customs Academy, Rostov Branch, Ph. D. in Pedagogics
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20
tel.: 8(863)262-59-59
e-mail: Liseikina@gmail.com

Belikova Natalia Alexandrovna – Chief State Customs Inspector of Customs Procedures and Customs Control Department under Customs Control Organization Service at the Southern Regional Customs Administration
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-93-77
e-mail: BelikovaNA@jtu.customs.ru

Belyaeva Elena Nikolaevna – Chief of Customs Statistics Department of Federal Customs Revenues Service of the Southern Customs Administration, Ph.D. in Economics
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-92-53
e-mail: BelyaevaEN@jtu.customs.ru

Bezuglov Dmitry Anatolievich – Deputy Head of the Director (in scientific work) of the Russian Customs Academy, Rostov branch, Advanced Doctor in Technical Sciences, professor

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-49-15

e-mail: Bezuglovda@mail.ru

Bondarenko Natalya Petrovna – Head of Scientific Research Planning, Coordination and Management Department, Chief Researcher of the Russian Customs Academy, Rostov Branch, PhD in Economics, Associate Professor

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-00-11

e-mail: Bondnp@yandex.ru

Davidenko Lyubov Grigoryevna – Associate Professor, Customs Operations and Customs Control Department, the Russian Customs Academy, Rostov Branch, PhD in Economics

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-49-15

e-mail: Luboy_dayidenko@mail.ru

Dolgoplov Oleg Borisovich – Head of the Customs Control Organization Service, Southern Customs Administration, Colonel of the Customs Service

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-92-63

e-mail: DolgoplovOB@jtu.customs.ru

Glagolevskij Sergey Leonidovich – Chief State Customs Inspector of Technical Means of Customs Control and Technical Means Securities of Information and Technical Services, Southern Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-92-69

e-mail: GlagolevskiySL@jtu.customs.ru

Guiliano Anna Aleksandrovna – Associate Professor, Department of Economic Theory and International Economic Relations, Russian Customs Academy, Rostov Branch, Ph.D in Economy

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)263-01-09

e-mail: Gilyano@rambler.ru

Kalinichenko Yefim Vladimirovich – Head of Federal Customs Revenues Service Customs Value Control Department at the Southern Regional Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-92-52

e-mail: KalinichenkoEV@jtu.customs.ru

Karpinskaya Tatiyana Aleksandrovna – Senior State Customs Inspector of Operation of Functional Subsystems and Information Support of the IT Service Department, the Southern Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-92-85

e-mail: KarpinskayaTA@jtu.customs.ru

Khapilin Stanislav Anatolievich – Head of the Department of Public Relations of the Southern Customs Administration, Advanced Doctor in Economic Sciences

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-93-79

e-mail: KhapilinSA@jtu.customs.ru

Kochergina Tatiyana Evgenievna – Professor of Economic Theory and International Economic Relations Department, Advanced Doctor in Economic Sciences, Russian Customs Academy, Rostov Branch

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)263-01-09

e-mail: Tpodgurskaya@mail.ru

Kolesnik Julia Vladimirovna – Deputy Head of the Department of Control of Observance of Lawfulness in the area of Customs Business of the Legal Service of the Southern Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-94-4

e-mail: KolesnikYuV@jtu.customs.ru

Kryuchkova Lyudmila Sergeyevna – Lecturer of Customs Operations and Customs Control Department at the Russian Customs Academy, Rostov Branch

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-49-15

e-mail: 19luci@bk.ru

Kudryavtsev Oleg Evgenievich – Professor of the Department of Computer Science and IT Customs Technologies, Russian Customs Academy, Rostov branch, Ph. D. in Physic-Mathematical Sciences, Associate Professor;

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-59-59

e-mail: Okudr@mail.ru

Malygina Marina Aidamirovna – Head of the Department of Control of Observance of Lawfulness in the area of Customs Business of the Legal Service of the Southern Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-93- 43

e-mail: MalyginaMA@jtu.customs.ru

Mikhailova Svetlana Alexandrovna – Senior Lecturer of the of Customs Operations and Customs Control Department at the Russian Customs Academy, Rostov Branch

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-49-15

e-mail: Mihaylova.svetlana22@mail.ru

Mysnikova Elena Arkadievna – Associate Professor of the Administrative and Customs Law Department, Russian Customs Academy, Rostov Branch, Ph.D. in Law

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-06-76

e-mail: Eamyznikova@gmail.com

Nikitin Boris Grigorievich – Dean of the Faculty of Customs Business, Russian Customs Academy, Rostov Branch, Ph.D. in Law

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-07-80

e-mail: Ftd@donrta.ru

Onipko Valerij Evgenievich – Acting the First Deputy Director of the Southern Operational Customs, Colonel of the Customs Service

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 46

tel.: 8(863)255-56-77

e-mail: Yuot-odo@jtu.customs.ivs

Ovcharova Irina Viktorovna – Deputy Head of the Department of the Staff Training of the Personnel Department of the Southern Customs Administration.

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 240-68-21

e-mail: OvcharovaIV@jtu.customs.ru

Pavlenko Olga Vladimirovna – Associate Professor of the Department of Commodity Science and Customs Expert Examination, Ph.D. in Economic Sciences, Russian Customs Academy, Rostov Branch

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-59-75

e-mail: Ovp727@mail.ru

Petridi Sergey Nikolaevich – Head of Customs Post Airport, Rostov-on-Don
344009, Rostov-on-Don, Sholokhov avenue 270/1
tel.: 8(863)252-0543
e-mail: PetridiSN@jtu.customs.ru

Pokhodina Ekaterina Borisovna – Chief State Customs Inspector of the Legal Department of Legal Service of the Southern Customs Administration
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-93-42
e-mail: PohodinaEB@jtu.customs.ru

Popov Andrey Ivanovich – Deputy Head of the Management Department, the Chief of Federal Customs Revenue Service, the Major-General of the Customs Service, Ph.D. in Law
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-92-25
e-mail: PopovAnIv@jtu.customs.ru

Prokhorov Alexei Yurievich – Vice Dean of the Law Faculty, Russian Customs Academy, Rostov Branch
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20
tel.: 8(863)262-45-31
e-mail: Ufrta@donrta.ru

Rybakov Oleg Viktorovich – Head of Department for Coordination and Application of Risk Management System of the Operative Monitoring and Risk Management Center of the Customs Control Organization Service, Southern Customs Administration
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-93-57
e-mail: RybakovOV@jtu.customs.ru

Scherba Michail Yurievich – Associate Professor of the Customs Operations and Customs Control Department, Russian Customs Academy, Rostov branch, Ph.D. in Technical Sciences
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20
tel.: 8(863)262-49-15
e-mail: Limit0712@yandex.ru

Senichev Vadim Alekseevich – Senior Lecturer of the Department of Computer Science and IT Customs Technologies, Russian Customs Academy, Rostov branch
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20
tel.: 8(863)262-59-59
e-mail: Senichev@donrta.ru

Simionov Radomir Yurievich – Dean of the Economics Faculty at the Russian Customs Academy, Rostov Branch, Advanced Doctor in Economics, Associate Professor
344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20
tel.: 8(863)262-45-18
e-mail: Radomir@rambler.ru

Solovyov Vladislav Vladimirovich – Head of the regional monitoring and control department under customs control after goods release service at the Southern Regional Customs Administration, PhD in Economics
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863)250-92-99
e-mail: Vvsolov1979@yandex.ru

Strakhov Michail Michailovich – Chief State Customs Inspector of the Department for Coordination and Application of Risk Management System of the Operative Monitoring and Risk Management Center of the Customs Control Organization Service, Southern Customs Administration
344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2
tel.: 8(863) 250-93-57
e-mail: StrakhovMM@jtu.customs.ru

Strakhova Ekaterina Nikolaevna – Junior Research Assistant of the Department of Planning, Coordination and Scientific Researches Management, Russian Customs Academy, Rostov branch

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-00-11

e-mail: Ekaterinarom@mail.ru

Tikhonova Anastasiya Vitalyevna – Major State Customs Inspector of Customs Control After Release of Goods Service Monitoring and Analysis Department at the Southern Regional Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-94-66

e-mail: TihonovaAV@jtu.customs.ru

Vatamanyuk Evgeny Vladimirovich – Chief State Customs Inspector of Department of Interaction with Taxation and other Regulatory Authorities of the Customs Control after Release of Goods of the Southern Customs Administration

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-94-58

e-mail: VatamanyukEV@jtu.customs.ru

Verbov Vladimir Fedorovich – Dean of the Faculty of Refreshment Training, Russian Customs Academy, Rostov branch, Ph. D. in Technical Sciences, professor.

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-50-78

e-mail: VerbovVF@mail.ru

Voynalovich Yana Sergeevna – Head of Currency Control Service Department of the Federal Customs Revenue Service of the Southern Customs Administration;

344002, Rostov-on-Don, Beregovaya str. 21/2

tel.: 8(863) 250-92-54

e-mail: VoynalovichYaS@jtu.customs.ru

Panchenko Viktor Ivanovich – Professor of the Department of Economic Theory and International Economic Relations, Russian Customs Academy, Rostov Branch, Ph.D in Economy, associate Professor

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)263-01-09

e-mail: Satori.07@mail.ru

Zubarev Sergey Vladimirovich – Associate Professor of Management and Economics of Customs Russian Customs Academy, Department of the Rostov branch Ph.D in Economics, Associate Professor

344002, Rostov-on-Don, Budennovsky avenue 20

tel.: 8(863)262-03-08

e-mail: Svzubr@mail.ru

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Рукопись статьи, сведения об авторах и согласие на размещение информации о публикации в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU принимаются до 28 апреля 2017 года.

Контактный телефон: (863) 262-00-11.

Факс: (863) 262-00-04 (с пометкой «для ОПКиВНИР»).

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке представления рукописей

в научно-практический журнал «Академический вестник
Ростовского филиала Российской таможенной академии»

1. Общие условия публикации

- 1.1. К публикации принимаются работы должностных лиц таможенных органов, профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, аспирантов и докторантов в соответствии с рубриками журнала.
- 1.2. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование.
- 1.3. Оплата за публикацию не предусмотрена.
- 1.4. Рукописи не возвращаются. Редакция оставляет за собой право литературной, орфографической и иной обработки текста статьи при ее подготовке к печати.

2. Рубрики журнала

Отрасли наук	Рубрики
08.00.00 – Экономические науки	1. Актуальные вопросы функционирования таможенной системы
	2. Проблемы экономической теории и методологии
	3. Национальная и мировая экономика
	4. Управление: вопросы теории и практики
	5. Информационные технологии в экономике
12.00.00 – Юридические науки	6. Нормативно-правовое регулирование таможенной деятельности
	7. Государство и право
13.00.00 – Педагогические науки	8. Методика и организация учебного процесса

3. Необходимые документы

- 3.1. Для публикации статьи в журнале необходимо прислать на e-mail редакции avestnik@donrta.ru следующую информацию:
 - а) сведения об авторах (в формате Word);
 - б) текст статьи (в формате Word);
 - в) скан Согласия на размещение информации о публикации в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, подписанный всеми соавторами.
- 3.2. В имени каждого файла должна быть указана фамилия автора (авторов).
- 3.3. Печатный вариант статьи и оригинал Согласия, подписанные всеми соавторами, должен быть прислан по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Будёновский, 20 (с пометкой «Для ОПКиВНИР»).

4. Общие требования к статьям

- 4.1. Статья должна соответствовать критериям актуальности, научной новизны, а также ценности в теоретическом и/или прикладном аспектах.
- 4.2. На момент подачи статья не должна быть опубликована либо сдана в печать в других научных изданиях.
- 4.3. Авторы несут ответственность за достоверность приводимых статистических и иных данных, источников, цитат и т.д.

5. Структура статьи

- 5.1. Введение, где необходимо представить имеющиеся результаты в данной области исследования, цели и задачи работы.
- 5.2. Основная часть, которая может быть структурирована по подразделам (как правило, не более 3-х).
- 5.3. Заключение, в котором отражаются полученные результаты, соответствующие цели и задачам статьи.
- 5.4. Библиографический список.

6. Требования к оформлению статьи

- 6.1. Объем – 8–13 страниц, формат MS WORD, межстрочный интервал – полуторный, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14.
- 6.2. Рабочее поле формата А 4: верхнее и нижнее – 2,5 см; левое – 3 см; правое – 2 см., абзацный отступ – 1,25 см.
- 6.3. Аннотация – 350–500 знаков с пробелами (3–5 предложений), несколько (5–8) ключевых слов к статье.
- 6.4. **На русском и английском языках представляются следующие элементы: фамилия, инициалы и полное наименование должности авторов, название статьи, аннотация и ключевые слова.**
- 6.5. Перед фамилиями авторов в левом верхнем углу указывается код УДК.
- 6.6. После названия статьи следует указать полное название и почтовый адрес организации.

7. Оформление таблиц

- 7.1. Таблицы должны быть выполнены в редакторе Microsoft Word (несканированные).
- 7.2. Таблицы размещаются внутри текста после ссылок на них, размеры таблицы не должны выходить за поля текста.
- 7.3. Таблицы должны быть пронумерованы, иметь название, расположенное над таблицей.

8. Оформление рисунков и формул

- 8.1. Количество графического материала (иллюстраций) должно быть минимально необходимым (не более 5).
- 8.2. Рисунки предоставляются отдельными файлами (в форматах .jpg (без сжатия) cdr, .tiff) с распечаткой и перечнем подрисовочных подписей. Имя файла должно указывать на номер рисунка в тексте статьи (например, draw_14.tif). Возможно предоставление рисунков в редакторе Word внутри текста статьи, только если рисунки сделаны в самом Word.
- 8.3. Рисунки должны быть четкие, не бледные и только черно-белые. Все обозначения на рисунках должны быть четкими и хорошо отличимыми друг от друга. Применение фоновых рисунков и заливки не рекомендуется.
- 8.4. Не допускается использование презентаций в качестве иллюстраций. Не допускается повторение содержания рисунков и таблиц в тексте статьи.
- 8.5. Все формулы должны быть набраны только в Microsoft Equation 3 внутри текста статьи. Формулы, содержащие только текст и математические символы и верхний/нижний индекс, должны быть набраны только обычным текстом (не в формульном редакторе). Символы во всех формулах должны быть одинакового размера и соответствовать размеру основного текста. Порядковый номер формулы ставится в круглых скобках справа от формулы у границы полосы набора.

9. Ссылки и библиографический список

- 9.1. Ссылки на используемые источники даются в тексте в квадратных скобках [].
- 9.2. Литература должна быть затекстовая, т.е. список литературы приводится в конце статьи в порядке упоминания источников в тексте и оформляется по ГОСТ Р 7.05.2008.