



Ростовский филиал
Российской таможенной академии

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

2 (15) 2013

- Актуальные вопросы функционирования таможенной системы
- Нормативно-правовое регулирование таможенной деятельности
- Государство и право
- Проблемы экономической теории и методологии
- Национальная и мировая экономика
- Управление: вопросы теории и практики
- Наука, общество, человек
- Методика и организация учебного процесса
- Молодежная кафедра
- В мире книг: критика и библиография



РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

С.Н. Гамидуллаев	директор Ростовского филиала Российской таможенной академии, доктор экономических наук, профессор (председатель совета, главный редактор)
Н.М. Блинов	советник Фонда специальных президентских программ «Кремль», доктор философских наук, профессор
А.В. Гаврицкий	директор Ростовского филиала Российской академии правосудия, кандидат юридических наук, доцент
Б.М. Гокжаев	представитель Министерства иностранных дел России в г. Ростове-на-Дону
А.Г. Кобилев	вице-президент Торгово-промышленной палаты Ростовской области, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации
Н.Г. Кузнецов	первый проректор – проректор по учебной работе Ростовского экономического университета (РИНХ), доктор экономических наук, профессор
В.М. Мачинский	прокурор Республики Мордовия, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
И.М. Узнаровов	руководитель Центра Европейского Союза на Юго-Западе России, заведующий кафедрой зарубежной истории и международных отношений Южного федерального университета, доктор исторических наук, профессор
А.Я. Черныш	проректор по научной работе Российской таможенной академии, доктор военных наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

О.Н. Бондина	С.П. Крицкий	Ю.П. Тен
И.К. Владимирова	В.М. Левин	О.Г. Узнародова (отв. редактор)
О.В. Евграфова	Е.В. Миллеров	И.Б. Чепко
С.В. Зубарев	Б.Г. Никитин	П.С. Шевчук
Л.В. Ищенко	Н.А. Ныркова (зам. гл. редактора)	А.В. Щербина
Н.В. Киселева	А.И. Рябошапка	
Т.Е. Кочергина	Е.Г. Сидоренко	

© Все печатные и иллюстрированные материалы, если это не оговорено
дополнительно, являются собственностью «Академического вестника».
Перепечатка допускается только с согласия редакционного совета
Ростовского филиала Российской таможенной академии.
Редактор – Е.И. Барабанова, компьютерная верстка – И.В. Литвинова.

Адрес для писем:

344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20.

Подписано в печать 28.03.2014. Гарнитура NewCenturySchoolbookC. Печ.л. – 16,8. Тираж 80 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе Ростовского филиала
Российской таможенной академии (г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20).

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ

Л.Г. Давиденко, Е.С. Руденко

Таможенные платежи: значение и роль в формировании федерального бюджета.....6

М.Д. Кокнаева

Роль таможенного контроля после выпуска товаров в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации..... 10

С.А. Михайлова, Ю.А. Череватенко

Применение специальной таможенной процедуры в целях организации и проведения XXI Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи..... 14

О.Р. Попов, В.Ю. Формакидов, Н.С. Верещак

Система предварительного информирования таможенных органов (спринт) и ее реализация на современном этапе..... 18

С.В. Солёная, А.Л. Карпов

Проблемные вопросы при работе с товарами, обращенными в федеральную собственность, и задержанными товарами 27

С.В. Солёная, А.А. Малый

Основные тенденции оформления каменного угля в зоне деятельности Ростовской таможни в 2011–2012 гг. 35

И.Б. Чепко, М.К. Исалиев, Э.А. Исниязова

Особенности механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин в Таможенном союзе..... 39

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.Г. Давиденко, А.В. Анастасова

Применение специальных защитных мер в России и к России за рубежом..... 46

С.М. Перепелкин

Нормотворческая деятельность Всемирной таможенной организации 49

Н.В. Полякова

Принципы деятельности таможенных органов по обеспечению безопасности Российской Федерации в экологической сфере..... 53

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

А.Ю. Галкин

Порядок разрешения споров, вытекающих из договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ 56

Е.Н. Григорьева

Институт гражданского иска в уголовном судопроизводстве 59

Э.В. Дригола

Сфера таможенного дела и сфера миграции как объект государственного управления и предмет правового регулирования: сравнительная характеристика..... 62

В.В. Рындя

- Роль и особенности применения Федерального закона «О рекламе»
в процессе регулирования конкурентных отношений 70

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ**А.И. Рябошапка, И.В. Колесникова**

- Инвестиции и инновации в экономике региона как индикаторы доверия
и социально-экономической стабильности 76

НАЦИОНАЛЬНАЯ И МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА**Е.В. Гармаш**

- Трансграничное сотрудничество Украины 83

УПРАВЛЕНИЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**Д.А. Попова**

- Классификация видов и целей адаптации должностных лиц таможенных
органов Российской Федерации в системе управления кадрами 87

НАУКА, ОБЩЕСТВО, ЧЕЛОВЕК**Ю.Н. Меринов, Ю.Ю. Меринова**

- Современное состояние и тенденции развития системы медицинского
обслуживания в Ростовской агломерации 91

А.В. Цветянский

- Геополитические вызовы и перспективы интеграционных процессов
на территории постсоветского пространства 95

МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**С.Н. Гамидуллаев, О.В. Евграфова**

- Компетентностный подход в образовании: реалии и перспективы 100

Н.Н. Ларионова, В.Н. Максимов, В.В. Прядченко, О.И. Селиванов

- Спортивно-гуманистическое воспитание студентов высших учебных заведений 104

МОЛОДЕЖНАЯ КАФЕДРА**С.С. Белик**

- Современные проблемы и перспективы совершенствования технологии
предварительного информирования таможенных органов 110

А.С. Горелова

- Исследование практических аспектов применения специфических терминов
и понятий ТН ВЭД 115

А.М. Лысенко

- Обеспечение деятельности таможенных органов Украины на этапе выявления
нарушений таможенного законодательства: правовые и практические аспекты 118

В.В. Можуга

- Стандарты ВТО и правовое регулирование в рамках Таможенного союза
ЕврАзЭС: вопросы соответствия 121

В.В. Подшивалова

- Проблемы унификации практики применения таможенных платежей
в государствах – участниках Таможенного союза 126

Ж.В. Рудаиш

- Изменение системы начисления и взыскания таможенных платежей
в связи со вступлением России в ВТО 129

М.В. Сердюкова

Развитие механизма экономической интеграции государств – участников Таможенного союза	133
--	-----

И.М. Шамардина

Применение индексного метода в целях совершенствования системы управления рисками.....	137
---	-----

В МИРЕ КНИГ: КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ.....	141
---	------------

НАШИ АВТОРЫ	143
--------------------------	------------

CONTENTS

TOPICAL PROBLEMS OF THE CUSTOMS SYSTEM FUNCTIONING

L.G. Davidenko, Ye.S. Rudenko

Customs payments: their role and significance in forming federal budget6

M.D. Koknayeve

The role of post release goods customs control in the Russian Federation
economic safety ensuring system 10

S.A. Mikhailova, Yu.A. Cherevatenko

Special customs procedure application for the purpose of organizing
and holding the 2014 Sochi XXII Winter Olympic Games and 2014 Sochi
XI Paralympic Games 14

O.R. Popov, V.Yu. Formakidov, N.S. Vereschyak

Customs authorities preliminary informing system and its present implementation..... 18

S.V. Solyonaya, A.L. Karpov

Problem issues in dealing with detained goods and goods conveyed
to federal property..... 27

S.V. Solyonaya, A.A. Malyj

Fundamental trends in customs clearance of coal within
the Rostov Customs activity zone 35

I.B. Tchepko, M.K. Isaliev, E.A. Isniyazova

Customs Union import duties assessment and distribution mechanism
peculiarities 39

CUSTOMS ACTIVITIES NORMATIVE LEGAL REGULATION

L.G. Davidenko, A.V. Anastasova

Special protection measures application in Russia and concerning Russia abroad 46

S.M. Perepyolkin

The World Customs Organization norms making activities 49

N.V. Polyakova

Customs authorities administrative activity principles in providing ecological safety 53

STATE AND LAW

A.Yu. Galkin

Procedure of settling disputes ensuing from the contracts on scientific research,
experimental designing and technological works implementation 56

E. N. Grigorieva

Institute of the civil suit in criminal proceeding 59

E.V. Drigola

Customs business sphere and migration sphere as an object of state governing
and a subject of legal regulation: comparative characteristics..... 62

V.V. Ryndya

The Law "On Advertising" role and application peculiarities
in the competition relations regulation process 70

ECONOMIC THEORY AND METHODOLOGY PROBLEMS

A.I. Ryaboshapka, I.V. Kolesnikova

Investments and innovations in the regional economy as trust
and social economic stability indicators..... 76

NATIONAL AND WORLD ECONOMY

Ye.V. Garmash

Ukraine's trans-border cooperation 83

MANAGEMENT: THEORETICAL AND PRACTICAL ISSUES

D.A. Popova

Russian customs officers adaptation purposes and types classification
in the personnel management system 87

SCIENCE, SOCIETY, PERSON

Yu.N. Merinov, Yu.Yu. Merinova

Rostov agglomeration medical service system present state
and development trends..... 91

A.V. Tsvetyansky

Geopolitical challenges and integration processes prospects within
the post-soviet space territory 95

TEACHING PROCESS METHODS AND ORGANIZATION

S.N. Gamidullayev, O.V. Yevgrafova

Competence approach in education: realities and prospects 100

N.N. Larionova, V.N. Maximov, V.V. Pryadchenko, O.I. Selivanov

Higher school students' sport humanistic education 104

YOUTH DEPARTMENT

S.S. Belik

Customs authorities preliminary informing technology present problems
and improvement prospects..... 110

A.S. Gorelova

Tariff and non-tariff foreign trade regulation specific terms
and concepts application practical aspects research..... 115

A.M. Lysenko

Ensuring Ukraine's customs authorities activities at the stage
of customs violation detection: legal and practical aspects 118

V.V. Mozhuga

WTO standards and law regulation within the EuroAsian Economic
Community Customs Union: compliance issues..... 121

V.V. Podshivalova

Customs payments application practice unification problems
in the Customs Union member-countries 126

Zh.V. Roudash

Changes in the customs payments assessment and collection system
in connection with Russia's entering the World Trade Organization..... 129

M.V. Serdyukova

Customs Union countries economic integration mechanism development 133

I.M. Shamardina

Index method application for the purpose of risk management system
modification 137

IN THE WORLD OF BOOKS: CRITICISM AND BIBLIOGRAPHY 141

ABOUT OUR AUTHORS 143

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОЙ СИСТЕМЫ

УДК 339.543.3:336.14

Л.Г. Давиденко, Е.С. Руденко

ТАМОЖЕННЫЕ ПЛАТЕЖИ: ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

В статье рассматриваются вопросы формирования и использования таможенных платежей, обеспечивающих значительную часть доходов федерального бюджета. Проанализирована структура доходной части федерального бюджета с позиции налоговой и неналоговой, нефтегазовой и ненефтегазовой составляющих, доли ввозных и вывозных таможенных пошлин. Также в статье раскрываются экономические и правовые аспекты содержания таможенных платежей в современной России.

Ключевые слова: федеральный бюджет; таможенные платежи; доходы федерального бюджета; фонд таможенной поддержки.

Одной из целей таможенного регулирования внешнеторговой деятельности, а также контроля за перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза является, в первую очередь, получение Российской Федерацией доходов от импорта и экспорта, процент которых существенным образом влияет на государственный бюджет страны. Такое получение денежных средств реализуется посредством взимания налогов, таможенных пошлин, сборов и иных платежей, то есть таможенных платежей [1].

Таможенные платежи занимают особое место среди государственных доходов. В настоящее время они являются важным источником формирования доходов федерального бюджета РФ. Бюджетным кодексом РФ состав доходов федерального бюджета установлен как совокупность собственных налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных перечислений. В соотношении налоговых поступлений и поступлений от взимания таможенных платежей в федеральный бюджет вес последних в общей сумме бюджетных поступлений неуклонно увеличивается.

Современная система таможенных платежей прошла несколько этапов развития.

1991–1993 годы – вступили в силу Закон РФ «Об основах налоговой системы в РФ», Закон РФ «О таможенном тарифе», Таможенный кодекс РФ (далее – ТК РФ). Сформировалась система таможенных платежей, к которым были отнесены таможенные пошлины, НДС и акцизы, таможенные сборы и иные виды сборов и платежей. Таможенные платежи (кроме сборов и иных платежей) были отнесены к *федеральным налогам*. Поступление денежных средств от участников ВЭД в это время осуществлялись на рублёвые и валютные счета таможенных органов, открытые в кредитных учреждениях для дальнейшего перечисления в федеральный бюджет. Таможенные сборы и иные платежи (пени, штрафы) предназначались для пополнения фонда развития таможенной службы.

1999–2000 годы – этот период можно рассматривать как этап сближения налогового и таможенного законодательства. Введение в действие в 1999 году первой части налогового кодекса РФ коснулось и таможенных платежей. Многие вопросы, касающиеся изменения срока уплаты, исчисления пеней, порядка взыскания, возврата таможенных платежей, стали предметом рассмотрения НК РФ. Была предпринята попытка приведения таможенных платежей в соответствие с принципами налоговой системы.

2004–2005 годы – попытка вступления России в ВТО обосновала необходимость приведения национального законодательства в соответствие с требованиями этой организации. В этот период таможенные пошлины были выведены из системы федеральных налогов. Общность таможенных платежей и налогов не нашла отражения в новом законодательстве.

Установление порядка взыскания, возврата, обеспечение уплаты таможенных платежей, изменение срока их уплаты регламентировал ТК РФ, вступивший в силу 1 января 2004 году.

2009 год – условия мирового финансового кризиса обусловили необходимость совершенствования администрирования таможенных платежей. ТК РФ установил перечень таможенных платежей. В соответствии с ним таможенные платежи – это таможенные пошлины (ввозные и вывозные), налоги (ввозные НДС и акцизы), сборы (за таможенное оформление и сопровождение). Кроме взимания таможенных платежей, таможенные органы наделены правом взимания *иных платежей, не отнесенных к таможенным платежам, а именно внутренних налогов*. Все виды платежей подлежат перечислению в федеральный бюджет.

В современной России таможенные платежи представляют собой особую *группу налогов на потребление*, которые имеют существенное значение с фискальной точки зрения. Общеизвестным классическим инструментом регулирования ВЭД является таможенная пошлина.

Что касается непосредственно таможенных платежей, то на сегодняшний день общепринятое и однозначное определение этого понятия отсутствует.

В.Г. Свинухов дает следующее определение таможенным платежам: это взимаемые таможенными органами налоги и сборы, которые непосредственно связаны с перемещением товаров через таможенную границу, при этом уплата которых является неотъемлемым условием для применения таможенных процедур [2]. Другой российский автор, В.Ю. Жуковец, интерпретирует понятие «таможенные платежи» как совокупность всех платежей, подлежащих уплате лицом в обязательном порядке таможенным органам за перемещение товара через таможенную границу таможенного союза [3]. В.Г. Драганов предлагает рассматривать таможенные платежи в качестве денежных средств, которые подлежат взиманию таможенными органами Российской Федерации с лиц, принимающих непосредственное участие в перемещении товаров через государственную таможенную границу. Исходя из приведенных выше различных точек зрения российских авторов, следует отметить, что таможенные платежи представляют собой взимаемые таможенными органами денежные средства с лиц, принимающих участие в перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза. Основная доля федерального бюджета формируется за счет таможенных платежей, более половины которых составляют вывозные таможенные пошлины (рис. 2, 3).

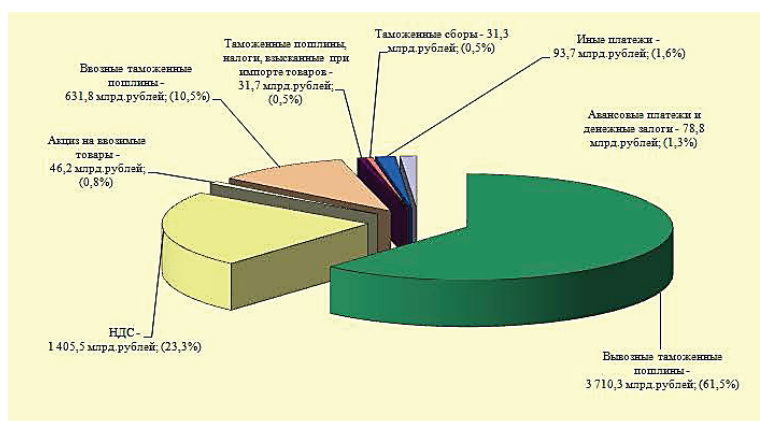


Рис. 1. Структура таможенных платежей, перечисленных в федеральный бюджет в 2011 году [8]

О.Ю. Бакаева дает свое определение таможенным платежам, понимая под ними обязательные платежи, которые выступают в качестве *налоговых и неналоговых доходов* в федеральный бюджет, взимаемые при этом таможенными органами в предусмотренном порядке и подлежащие уплате при перемещении товаров через таможенную границу таможенного союза [4].

ФТС в 2012 году перечислила в федеральный бюджет 6,03 трл рублей, т.е. 57% (рис. 2). Из них вывозная пошлина составила 63% (в том числе вывозная пошлина на нефть, газ и сырьё). В сравнении с зарубежными странами, таможенные платежи в доходной части федерального бюджета составляют: в США – 4%, в Китае – 17 %, в Европейских странах 8–12%.



Рис. 2. Динамика перечислений таможенных платежей в доход федерального бюджета в 2006–2011 годах [8]

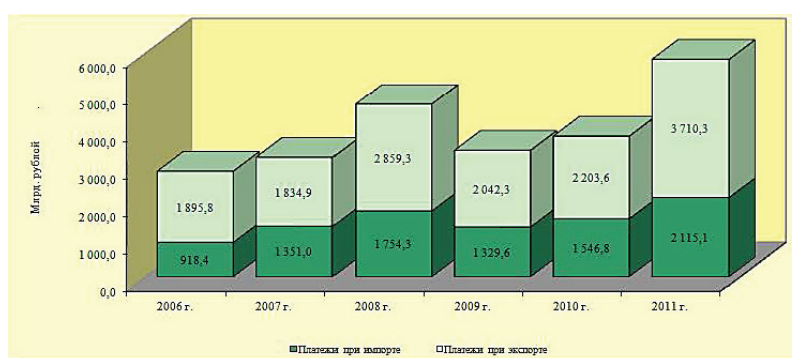


Рис. 3. Динамика перечислений таможенных платежей при импорте и экспорте товаров в доход федерального бюджета в 2006–2011 годах [8]

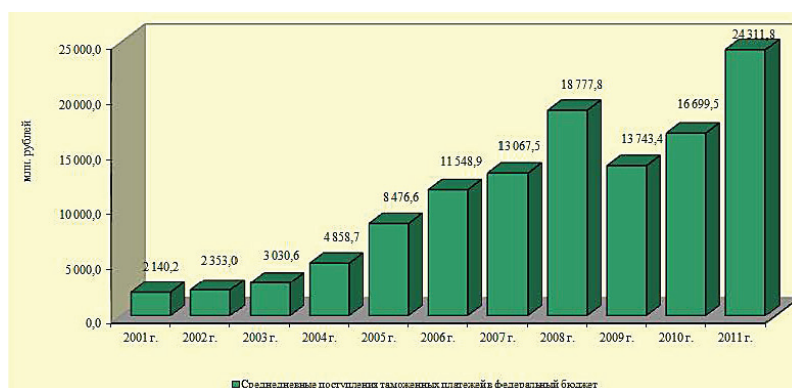


Рис. 4. Динамика среднегодового перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет в 2001–2011 годах [8]

В последнее десятилетие деятельность таможенной системы России в большей степени ориентирована на выполнение фискальной (тактической) функции в ущерб стратегической функции по обеспечению экономической безопасности (рис. 4). В фискальной системе государства таможенные платежи выступают как устойчивая и в то же время специфическая группа поступлений. С одной стороны, они отождествляемы с налоговыми платежами (в частности с косвенными налогами), как по истории возникновения, так и по механизму изъятия. С другой стороны, в отличие от налогов таможенные платежи носят четко выраженный конъюнктурный характер, что не свойственно налогам [5].

Проблема бюджетной политики на современном этапе заключается в том, что внедрение методологии реализации бюджета на основе выделения нефтегазовых и ненеф-

тегазовых доходов лишь подчеркивает зависимость российской экономики от сырьевых ресурсов [6].

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ к нефтегазовым доходам федерального бюджета относятся:

- доходы от уплаты налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (нефть, газ горючий природный из всех видов месторождений углеводородного сырья, газовый конденсат из всех видов месторождений углеводородного сырья);
- вывозные таможенные пошлины на нефть сырую и природный газ;
- вывозные таможенные пошлины на товары, выработанные из нефти.

Таблица 1

ДИНАМИКА ВЫВОЗНЫХ И ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН [5]

Год	Вывозные таможенные пошлины на нефть сырую, млрд руб.	Вывозные таможенные пошлины на газ природный, млрд руб.	Вывозные таможенные пошлины на товары, выработанные из нефти, млрд руб.	Ввозные таможенные пошлины, млрд руб.
2011	2 332.37	384.43	936.48	631.8
2010	1 672.41	193.26	603.76	344.99
2009	1 202.99	432.99	378.81	467.21
2008	1 784.80	490.21	522.60	625.57

С точки зрения бюджетного планирования, определение источников доходной части федерального бюджета и планирование их величин являются первостепенной задачей государства. Формирование государственных доходов должно осуществляться преимущественно за счет налоговых поступлений от национальных отраслей народного хозяйства. Для кардинальной финансовой помощи отечественным производителям целесообразно создать фонд их таможенной поддержки, который можно было бы пополнять за счет части таможенных доходов федерального бюджета (далее – ФБ), не связанных с налогообложением соотечественников [7].

Эта часть доходов в настоящее время формируется преимущественно за счет импортных пошлин. Реализация адресной финансовой помощи из этого фонда поддержки национальных производителей может осуществляться в различных формах. Ими могут стать субсидии, субвенции, дотации. С ними возможно взаимодействие таких инструментов, как госзаказы, вложение финансовых средств фонда в создание производственной и социальной инфраструктуры отечественного производства.

Поскольку в настоящий период времени таможенные платежи всё же являются основным источником пополнения ФБ, при пересечении таможенной границы ввозимыми и вывозимыми товарами необходимо осуществлять мониторинг их таможенной стоимости как естественной базы формирования таможенных платежей. Полноту сбора таможенных платежей можно обеспечить лишь при тщательной таможенной оценке товаров и пресечении занижения таможенной стоимости. Таможенная стоимость остается важнейшим инструментом в числе фискальных инструментов поддержки национальной экономики. Основными путями борьбы с занижением таможенной стоимости и недостоверным декларированием становятся следующие:

- система управления рисками и методы предварительного информирования между таможенными органами о стоимости товаров по группам риска;
- применение информационных технологий в анализе таможенной стоимости при оформлении товаров с учетом принципа выборочности таможенного контроля;
- создание информационной базы внешнеторговых цен.

Таким образом, своевременность и полнота поступления таможенных платежей в федеральный бюджет – один из важнейших факторов эффективности работы таможенных органов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Атрощенко, И. С.* Таможенные платежи как источник формирования доходов современного государства // И. С. Атрощенко // Юридическая наука. – 2011. – № 3. – С.75–77.

2. *Свиных, В. Г.* Таможенное дело: учебник / В. Г. Свиных. – М. : Экономистъ, 2005. – С. 251.

3. Жуковец, В. Ю. Таможенное право в вопросах и ответах. Краткий курс : учебное пособие / В. Ю. Жуковец. – М. : Эксмо. – 2007. – С. 98.
4. Бакаева, О. Ю. Правовое регулирование финансовой деятельности таможенных органов Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук // Бакаева О. Ю. – Саратов, 2005. – 28 с.
5. Болдырева, И. А. Влияние динамики таможенных платежей на формирование доходной части федерального бюджета // И.А. Болдырева // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 4. – С. 199–201.
6. Воронин, Ю. Ненфтегазовый бюджет: доводы и контрдоводы // Ю. Воронин // Экономист. – 2007. – № 8. – С. 62–69.
7. Купринов, Э. П. Таможенные платежи и государственные доходы России: какова перспектива? // Э. Ю. Купринов, Ю. А. Тютюненок // Вестник Российской таможенной академии. – 2012. – № 2. – С. 111–116.
8. Игошин, Р. Е. Анализ доходной части бюджета РФ, формирующийся за счет таможенных платежей / Р. Е. Игошин. – Режим доступа : <http://ekonomika.snanka.ru>.

L.G. Davidenko, Ye.S. Rudenko

CUSTOMS PAYMENTS: THEIR ROLE AND SIGNIFICANCE IN FORMING FEDERAL BUDGET

The article deals with the pressing issues of formation and use of customs payments, providing a significant part of the federal budget. The author analyses the structures of the budget revenues from the position of both its tax and non-tax components, with the oil component and without it, as well as from the perspective of the share of importing and exporting customs duty. article is devoted disclosing of the economic and legal maintenance of customs payments in modern Russia.

Keywords: *the federal budget; customs payments; incomes of the federal budget; customs fund for support.*

УДК 339.543.5:338.23

М.Д. Кокнаева

РОЛЬ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ПОСЛЕ ВЫПУСКА ТОВАРОВ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматривается роль таможенного контроля после выпуска товаров как действенная мера, способствующая обеспечению экономической безопасности страны. Выявлен ряд проблемных вопросов в сфере осуществления проверочной деятельности. Определены основные пути совершенствования данного направления в целях реализации Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года.

Ключевые слова: *таможенный контроль после выпуска товаров; экономическая безопасность; таможенная проверка; стратегия; таможенные платежи; нарушения таможенного законодательства; внешнеэкономическая деятельность.*

Чтобы справиться с растущим объемом мировой торговли и обеспечить благоприятные условия для участников внешнеэкономической деятельности, необходимо упрощение таможенных процедур, сокращающих время таможенного декларирования. С другой сторо-

ны, встает вопрос о повышении эффективности таможенного контроля в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации (далее – РФ).

Утвержденная Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года в качестве основного стратегического ориентира выделяет обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности РФ и содействие внешней торговле. Вместе с тем в Стратегии обозначены основные ключевые направления совершенствования таможенной службы на долгосрочную перспективу, одним из которых является развитие таможенного контроля после выпуска товаров [1].

Усовершенствование, упрощение, ускорение таможенных операций и таможенных процедур является главной целью дорожной карты «Совершенствование таможенного администрирования». Однако следует заметить, что достичь поставленной цели возможно посредством активного применения современных информационных технологий и смещения акцентов таможенного контроля на этап после выпуска товаров [2].

Таким образом, значительное количество изменений и нововведений, которые были внесены в нормативно-правовую базу, регулирующую порядок организации и проведения постконтроля, потребовало некоей перестройки организации деятельности таможенных органов РФ. Так, в рамках осуществления мер по модернизации системы таможенного контроля после выпуска товаров, а также в интересах наиболее полного взимания таможенных платежей для наполнения доходной части бюджета РФ в феврале 2012 года было создано новое структурное подразделение центрального аппарата ФТС России – Главное управление таможенного контроля после выпуска товаров.

Для эффективной работы данного Управления необходимы теоретические разработки, связанные с его деятельностью. Вместе с тем для разработки таких исследований необходимо осуществлять целенаправленный и системный анализ существующего состояния.

В 2012 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено более 4,8 тыс. таможенных проверок (в 2011 году – 5,3 тыс.), из них – 3,46 тыс. (71%) результативных [3]. При этом доначислено таможенных платежей, наложено штрафов на сумму более 5 млрд руб. (в 1,9 раза больше 2011 года, когда было доначислено 2,6 млрд руб.). Взыскано таможенных платежей более 2,5 млрд руб. (в 1,3 раза больше показателя 2011 года). Средняя сумма таможенных платежей, штрафов, доначисленных в расчете на одну таможенную проверку, выросла практически в 2 раза (1 млн 34 тыс. руб.) по сравнению с 2011 годом (493 тыс. руб.) [4].

На основании приведенных выше данных можно наблюдать положительную динамику отдельных показателей деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров. Однако следует обратить внимание на тот факт, что около 27% таможенных проверок являются нерезультативными. В сложившейся ситуации основными факторами, препятствующими повышению эффективности таможенного контроля после выпуска товаров, являются следующие:

- разнообразие схем, используемых проверяемыми лицами для уклонения от уплаты таможенных платежей;
- отсутствие механизма, который позволил бы в полной мере осуществлять таможенный контроль после выпуска товаров на внутреннем рынке РФ.

Основная угроза экономической безопасности Российской Федерации при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу исходит от субъектов внешнеэкономической деятельности, осуществляющих недобросовестные действия, содержащие признаки преступлений и административных правонарушений, отнесенных к компетенции таможенных органов.

При этом одной из наиболее ключевых, комплексных, форм этого механизма – контроль за соблюдением законодательства Таможенного союза после выпуска товаров – является проведение таможенных проверок декларантов и иных лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность. Проведение данной формы таможенного контроля заключается в проверке фактов помещения товаров под определенную таможенную процедуру, соблюдении требований и условий использования товаров в соответствующих таможенных процедурах, а также проверке достоверности сведений, указанных в таможенной декларации и иных документах, представляемых при таможенном декларировании, путем сопоставления этих сведений с данными бухгалтерского учета и отчетности, со счетами и иной информацией субъектов предпринимательской деятельности.

Отсюда следует, что организация таможенного контроля после выпуска товаров в соответствии с новой философией всей работы таможенной службы становится эффективным методом контроля таких предприятий, своего рода компенсационной проверкой взамен упрощенных правил таможенного декларирования. Смещение акцента на этап «после выпуска товаров» позволяет дисциплинировать участников ВЭД в отношении соблюдения норм и правил ведения честной торговли, достоверного декларирования и целевого использования товаров, в отношении которых предоставлены льготы по таможенным платежам и налогам [5].

Таким образом, особая важность развития рассматриваемого направления деятельности таможенных органов ставит вопрос о необходимости выработки целого комплекса задач, направленных на повышение эффективности и совершенствование организации работы подразделений таможенного контроля после выпуска товаров.

С учетом целевых ориентиров, закрепленных в Концепции развития таможенного контроля после выпуска до 2016 года, результативность проводимых проверочных мероприятий может быть обеспечена за счет реализации следующих мер:

1. Совершенствование существующего механизма пост-контроля и внедрение новых подходов к проведению проверочных мероприятий на основе учета мирового опыта стран-членов ВТО.

2. Применение системного подхода к организации таможенного контроля после выпуска товаров при выборе объектов проверок для получения результата с необходимым экономическим эффектом.

3. Исключение дублирования проверочных мероприятий при осуществлении таможенного контроля после выпуска товаров структурными подразделениями таможенных органов.

4. Активизация механизмов внутриведомственного и межведомственного взаимодействия при организации таможенных проверок; развитие международного сотрудничества.

5. Автоматизация аналитической работы и технологий контроля после выпуска товаров с использованием различных баз данных в системе ЕАИС таможенных органов.

Необходимость развития такого стратегического направления, как таможенный контроль после выпуска товаров создало также основу для проведения теоретических разработок. Так, в рамках научной деятельности Российской таможенной академией с учетом предложений управлений ФТС России, региональных таможенных управлений и таможен центрального подчинения разрабатывается Тематика перспективных научных исследований, где развитию таможенного контроля после выпуска товаров посвящен целый раздел.

Вместе с тем проведенный анализ деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров позволяет сделать вывод о том, что одной из приоритетных задач по повышению эффективности постаудита является в первую очередь развитие научно-методического аппарата системы таможенного контроля после выпуска товаров.

В рамках данного направления можно выделить проблемные вопросы, касающиеся нормативного регулирования порядка проведения пост-контроля, организационного характера, которые, в свою очередь, влекут за собой невозможность взыскания доначисленных сумм в бюджет, несмотря на выявленные и доказанные в ходе проверки нарушения таможенного законодательства, затягивание проведения проверочных мероприятий, а также отсутствие достаточной информации, необходимой для завершения таможенных проверок.

Развитие научно-методического аппарата таможенного контроля после выпуска товаров обусловлено наличием следующих проблемных вопросов:

1. Невозможность проведения таможенного контроля в форме выездной таможенной проверки в отношении индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных по месту жительства.

2. Проблема завершения таможенных проверок в случае неполучения ответа на международный запрос.

3. Отсутствие положения в таможенном законодательстве о праве использования специальных познаний при возникновении вопросов, ответы на которые могут быть получены в результате привлечения таможенного эксперта в ходе проведения камеральной таможенной проверки.

4. Невозможность свободного привлечения эксперта не таможенной экспертной организации при проведении таможенного контроля.

5. Низкий уровень взаимодействия с налоговыми органами, отсутствие механизма проведения совместных скоординированных проверочных мероприятий.

6. Необходимость в разработке предложений по совершенствованию методик проведения таможенного контроля после выпуска товаров по направлениям деятельности (товарная номенклатура, торговые ограничения, предоставление льгот по уплате таможенных пошлин и т.д.).

7. Отсутствие научно-методического аппарата оценки результативности и эффективности таможенного контроля после выпуска товаров.

8. Потребность в создании методологической базы таможенного контроля после выпуска товаров на основе использования аудиторских процедур и стандартизации проверочной деятельности.

9. Необходимость совершенствования методов комплексного анализа внешнеэкономической деятельности ее участников в целях определения объектов проведения таможенного контроля после выпуска товаров.

Так, представленные выше возможные аспекты позволяют сделать вывод о том, что развитие научно-методического аппарата таможенного контроля после выпуска товаров заключается в первую очередь в конкретизации понятийного аппарата, уточнении и систематизации принципов, задач и функций проверочной деятельности.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, что в условиях ускорения и упрощения совершения таможенных операций, содействия развитию внешней торговли РФ важным вопросом является повышение уровня экономической безопасности как основного ориентира Стратегии развития таможенной службы РФ до 2020 года. Обеспечить данный уровень возможно посредством развития эффективного использования таможенного контроля после выпуска товаров как одного из взаимосвязанных элементов системы таможенного контроля.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации № 2575-р от 28.12.2012 : по состоянию на 09.01.2014. – Режим доступа : СПС «Консультант Плюс».

2. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования» : распоряжение Правительства Российской Федерации № 1125-р от 29.06.2012 : по состоянию на 09.01.2014. – Режим доступа : СПС «Консультант Плюс».

3. Таможенная служба Российской Федерации в 2012 году. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845.

4. ФТС утвердила концепцию развития таможенного контроля после выпуска товаров. – Режим доступа : www.tks.ru/news/nearby/2013/02/12/0015.

5. Данилкин, А. Доверяй, но проверяй / А. Данилкин // Таможня. – 2012. – № 24. – С. 11 – 17.

M.D. Koknayeve

THE ROLE OF POST RELEASE GOODS CUSTOMS CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION ECONOMIC SAFETY ENSURING SYSTEM

The article considers the role of customs post audit as one of the effective means conducive to ensuring the economic security of the country. Identified a number of problem issues in the sphere of implementation of the inspection activity. The main ways to improve this direction in order to implement the Strategy of development of customs service of the Russian Federation until 2020.

Keywords: *customs post audit; economic security; customs check, strategy; customs payments; violation of customs legislation; foreign economic activity.*

УДК 339.543

С.А. Михайлова, Ю.А. Череватенко

ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ПРОЦЕДУРЫ В ЦЕЛЯХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ XXII ОЛИМПИЙСКИХ ЗИМНИХ ИГР И XI ПАРАЛИМПИЙСКИХ ЗИМНИХ ИГР 2014 года В ГОРОДЕ СОЧИ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с формированием нормативной правовой базы и применением новых технологических решений в отношении иностранных товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза и предназначенных для организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, а также вопросы подготовки таможенных органов к предстоящему событию.

Ключевые слова: Таможенный союз; специальная таможенная процедура; олимпийские товары; таможенное декларирование; таможенные органы.

Товары, перемещаемые через таможенную границу, проходят определенную таможенную процедуру в порядке и на условиях, которые предусмотрены Таможенным кодексом Таможенного союза и законодательством государств – членов Таможенного союза. Обязанность заявления таможенной процедуры вызвана необходимостью придания товарам правового статуса, в противном случае они находились бы в неопределенном состоянии с точки зрения уплаты таможенных пошлин, налогов, соблюдения ограничений, объема полномочий.

Следовательно, таможенная процедура – это порядок пользования и распоряжения товарами на таможенной территории или за её пределами, зависящий от целей перемещения через таможенную границу и устанавливающий режим уплаты таможенных пошлин, налогов и применения запретов и ограничений на ввоз и вывоз товаров [1]. Понятие специальной таможенной процедуры дано в ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» № 311 от 27 ноября 2010 года: это процедура, при которой отдельные категории товаров по перечню, установленному Комиссией Таможенного союза, ввозятся в Российскую Федерацию или вывозятся из Российской Федерации с полным освобождением таких товаров от таможенных пошлин, налогов, а также без применения мер нетарифного регулирования [2].

Требования и условия помещения товаров под специальную таможенную процедуру, а также ограничения на пользование и распоряжение товарами, помещенными под специальную таможенную процедуру, определяются Правительством Российской Федерации. Перечень категорий товаров, в отношении которых может быть установлена специальная таможенная процедура, определен Решением Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 329 «О перечне категорий товаров, в отношении которых может быть установлена специальная таможенная процедура, и условий их помещения под такую таможенную процедуру»:

1. Товары, предназначенные для обеспечения функционирования посольств, консульств и иных официальных представительств государств – членов Таможенного союза за пределами таможенной территории Таможенного союза.

2. Вооружение, военная техника, боеприпасы и иные материальные средства, перемещаемые через таможенную границу Таможенного союза между воинскими частями государств – членов Таможенного союза, перемещаемые с целью поддержания их боевой готовности, создания благоприятных условий для выполнения ими поставленных задач.

3. Товары для предупреждения и ликвидации стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций.

4. Товары, предназначенные для проведения лицами государств – членов Таможенного союза научно-исследовательских работ в Арктике и Антарктике в интересах государств – членов Таможенного союза на некоммерческой основе, а также для обеспечения деятельности таких научно-исследовательских экспедиций государств – членов Таможенного союза.

5. Иностранные товары, помещенные под таможенную процедуру временного ввоза (допуска), вывозимые за пределы таможенной территории Таможенного союза с целью

ремонта и (или) технического обслуживания и ввозимые обратно после такого ремонта и (или) технического обслуживания.

6. Дипломатическая почта и консульская вализа иностранных государств и государств – членов Таможенного союза

7. Товары, перемещаемые через таможенную границу Таможенного союза и предназначенные для целей допинг-контроля.

8. Иностранные товары (лекарственные препараты (лекарственные средства), специальное спортивное питание, биологически активные добавки к пище), предназначенные для проведения лечебных и восстановительных мероприятий кандидатам в национальные и сборные команды по видам спорта, и членам таких команд в интересах государств – членов Таможенного союза на некоммерческой основе, а также для обеспечения деятельности научно-исследовательских групп в области спорта высоких достижений, задействованных министерств государств – членов Таможенного союза.

9. Иностранные товары, перемещаемые через таможенную границу Таможенного союза и предназначенные для организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи [3].

Правительство РФ установило правила применения специальной таможенной процедуры в отношении ввозимых товаров, которые предназначены для Олимпийских и Паралимпийских игр 2014 года в г. Сочи. Правилами определяются условия помещения таких товаров под специальную таможенную процедуру, способы и порядок завершения ее действия, порядок возникновения и прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, а также лиц, которые могут помещать товары под данную процедуру [4].

Под специальную процедуру не могут быть помещены:

- товары, запрещенные к ввозу на таможенную территорию Таможенного союза;
- товары, ввоз которых ограничен (кроме лекарств и фармацевтических субстанций, радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств гражданского назначения, шифровальных средств, служебного и гражданского оружия, его основных частей и патронов к нему);
- подакцизные товары (исключение составляют моторные транспортные средства товарной позиции 8703 ТН ВЭД ТС).

В соответствии с Правилами декларантами товаров, которые помещаются под специальную процедуру, могут являться лица, круг которых ограничен и определен в Приложении к Правилам [4]. Приложение содержит довольно значительный список спортивных организаций (включая международные), фондов, а также партнеров (спонсоров) и т.д.

При помещении товаров под специальную процедуру обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов предоставлять не нужно. Срок нахождения товаров под процедурой устанавливается таможенным органом, исходя из заявленного декларантом срока их предполагаемого нахождения в России. Кроме того, имеется возможность продления этого срока. Так или иначе процедура должна быть завершена до 31 декабря 2016 года.

Товары, помещенные под специальную процедуру, могут использоваться в пределах России исключительно по целевому назначению. Нельзя использовать указанные товары для какой-либо коммерческой деятельности, включая их реализацию или отчуждение иным способом, предоставление данных товаров в аренду и оказание платных услуг с использованием таких товаров.

Товары, ввезенные по специальной процедуре, могут быть бесплатно розданы в рекламных, маркетинговых и иных некоммерческих целях, если стоимость одной единицы товара не превышает в эквиваленте 500 евро. Однако это правило не распространяется на лекарства и фармацевтические субстанции, радиоэлектронные средства и (или) высокочастотные устройства гражданского назначения, шифровальные средства, служебное и гражданское оружие, его основные части и патроны к нему, а также транспортные средства товарной позиции 8703 ТН ВЭД ТС.

Действие специальной процедуры должно быть завершено до истечения установленного срока нахождения товаров под этой процедурой. Товары следует вывезти с территории Таможенного союза либо поместить под иную таможенную процедуру (например, выпуск для внутреннего потребления). При вывозе необходимо подать в таможенный орган декларацию на товары.

Однако для таких товаров, которые полностью израсходованы, находятся в непригодном состоянии, были уничтожены или украдены, бесплатно розданы (стоимостью не более 500 евро за единицу), безвозмездно переданы Олимпийскому комитету России и т.п., предусмотрен упрощенный порядок завершения специальной процедуры. В отношении данных товаров следует подать заявление в таможенный орган. Подавать декларацию на такие товары не требуется.

В заявлении указывается перечень товаров, их наименование, количество, стоимость, а также номер декларации на товары, в соответствии с которой они помещались под специальную процедуру. В случае уничтожения или утраты товаров (стоимостью в эквиваленте более 500 евро) в результате действия непреодолимой силы, кражи или иных непредвиденных событий вместе с заявлением представляется акт территориального органа МЧС России или МВД России, подтверждающий эти форс-мажорные обстоятельства.

В целях идентификации товаров при завершении действия специальной процедуры используются таможенные, транспортные, коммерческие и (или) иные документы, представляемые декларантом.

Обязанность по уплате ввозных таможенных пошлин, налогов в отношении товаров, помещаемых под специальную процедуру, возникает у декларанта с момента регистрации декларации таможенным органом. Прекращается данная обязанность при завершении специальной процедуры, а также в случаях, установленных п. 2 ст. 80 Таможенного кодекса Таможенного союза.

Сроком уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов считается:

- при несоблюдении ограничений на пользование и распоряжение товарами, помещенными под специальную процедуру, – день регистрации таможенным органом декларации (для помещения товаров под такую процедуру);
- при незавершении действия специальной процедуры – день, когда истекает установленный срок нахождения товаров под данной процедурой.

Таким образом, товары, предназначенные для Олимпийских и Паралимпийских игр в г. Сочи, можно ввезти без уплаты таможенных пошлин, налогов, однако необходимо соблюдать условия специальной процедуры, а также придерживаться установленных таможенными сроками нахождения товаров под этой процедурой.

Необходимо затронуть вопрос об упрощении порядка декларирования олимпийских товаров. В качестве декларации на товары могут использоваться транспортные (перевозочные), коммерческие и (или) иные документы. Их подача сопровождается заявлением о товарах по упрощенной форме, которое имеет всего 8 граф. Сведения в нем указываются на русском или английском языке. Представление электронной копии такой декларации не требуется.

При таможенном декларировании товаров для их помещения под специальную таможенную процедуру на товары представляются и используются следующие документы:

- а) транспортные (перевозочные), коммерческие документы;
- б) заявление о товарах по форме в письменной форме в 4 экземплярах;
- в) документы, подтверждающие полномочия лица, подающего декларацию на товары;
- г) документы, подтверждающие совершение внешнеэкономической сделки, если в отношении декларируемых товаров была заключена такая сделка;
- д) разрешения, сертификаты и иные документы, выданные уполномоченными органами государств – членов Таможенного союза, подтверждающие соблюдение запретов и ограничений, в случае если представление таких документов является условием помещения товаров под специальную таможенную процедуру [5].

С появлением возможности использования «олимпийской» декларации, ее популярность неизменно растет. За период с января по апрель 2013 года Сочинской таможней принято 58 заявлений по спецпроцедуре. Из них 11 «олимпийских» деклараций оформлено в отношении сборно-разборных конструкций (шатров и палаток) для обустройства и оснащения объектов инфраструктуры на время проведения международных тестовых соревнований, 41 – в отношении снаряжения и инвентаря для занятий зимними видами спорта, в том числе во время проведения Кубка мира по биатлону, 4 – в отношении спортивного снаряжения паралимпийцев, 1 – в отношении объемной конструкции олимпийских колец и 1 в отношении спортивного снаряжения хоккеистов – шайб, общим весом более 230 кг [6].

Активное использование «олимпийской» декларации в отношении иностранных товаров, предназначенных для организации и проведения Олимпийских зимних игр, позволяет максимально упрощать и ускорять совершение таможенных процедур.

11 февраля 2013 года южнороссийские таможенники доложили на выездном расширенном совещании Южного таможенного управления, посвященном обсуждению вопросов подготовки таможенных органов ЮТУ к предстоящему проведению Олимпийский и Паралимпийских зимних игр 2014 года, о проделанной работе. В частности, они отметили, что в преддверии Игр таможенное законодательство претерпело ряд изменений, направленных на упрощение таможенных процедур в отношении олимпийских товаров и физических лиц, имеющих олимпийские удостоверения и аккредитации, о чем было рассказано ранее.

Согласно прогнозу, международный аэропорт Сочи примет на себя основную нагрузку по приему внутренних и международных рейсов. Доля международных рейсов составит 50–65% от общего количества рейсов. При этом прогнозируемое число всех пассажиров воздушного транспорта в аэропорту Сочи составляет около 239 тысяч человек. В качестве резервных аэропортов на случай непогоды определены международные аэропорты Краснодар (Пашковский), Анапа, Геленджик. Вероятность их использования в дни пиковых нагрузок и по метеословиям достаточно высока.

Заместитель руководителя ФТС России Сергей Комличенко подчеркнул, что уже по результатам первых тестовых соревнований, стало очевидным, что таможенной службе России удалось создать условия для бесперебойного пропуска их участников, официальных и аккредитованных лиц, сопровождаемого и несопровождаемого багажа (в том числе – спортивного инвентаря, экипировки, фармакологических (лекарственных) средств, спортивного, медицинского и телерадиовещательного оборудования и других необходимых товаров [7].

С ноября 2012 года по апрель 2013 года на спортивных объектах Сочи прошло свыше двадцати международных тестовых соревнований разного уровня, на которые прибыло большое количество спортсменов, сопровождающий и обслуживающий персонал, представители международных спортивных федераций.

Сравнивая различные процедуры декларирования, в том числе ввоз товаров с применением Карнета АТА – наиболее привычного в мире международного таможенного документа, заменяющего таможенные декларации, можно сделать вывод, что значительное ускорение совершения таможенных операций, связанных с декларированием и выпуском олимпийских товаров, произошло благодаря использованию специальной процедуры.

В мае Коллегия ФТС России также рассмотрела вопрос о готовности таможенных органов к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в 2014 году в г. Сочи. Было отмечено, что в оставшееся до начала Олимпиады время подготовка таможенных органов к проведению Игр будет не менее напряженной. Исходя из прогнозируемых нагрузок, необходимо рассчитать численность должностных лиц, которых следует прикомандировать в Сочинскую таможню, создать оперативный штаб по координации деятельности таможенных органов при совершении таможенных операций и бесперебойного осуществления таможенного контроля в период проведения Игр 2014 года [8].

Таким образом, предпринимаемые меры, направленные на совершенствование таможенных операций и создание благоприятных условий для гостей и участников спортивных соревнований, зависят от проработки и применения новых технологических решений. Таможенные органы успешно решают весь комплекс поставленных задач и предпринимают все меры для того, чтобы и в дальнейшем таможенное декларирование олимпийских товаров проводилось качественно и в минимально короткие сроки.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза [Текст] : [принят Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 №17] : офиц. текст : по состоянию на 16 апреля 2010 года. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ» № 311 от 27 ноября 2010 г. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

3. Решение Комиссии Таможенного союза от 14 марта 2011 г. № 663 «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 и в Решение Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года № 329 в целях организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи». – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Правительства РФ от 3 ноября 2011 г. № 911 «Об утверждении Правил применения специальной таможенной процедуры в отношении ввозимых в Российскую Федерацию иностранных товаров, предназначенных для организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

5. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 года № 291 «Об утверждении Инструкции о порядке использования транспортных (перевозочных), коммерческих и (или) иных документов в качестве декларации на товары и в качестве транзитной декларации в отношении иностранных товаров, предназначенных для организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи». – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

6. Сочинская таможня выстраивает партнерские отношения с участниками ВЭД [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://yutu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22743:2013-04-24-07-43-15&catid=172:2012-12-17-09-22-59&Itemid=187.

7. В Сочи состоялось выездное расширенное совещание Южного таможенного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://yutu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22462:2013-02-12-06-50-17&catid=172:2012-12-17-09-22-59&Itemid=187.

8. В ФТС России прошло заседание коллегии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=17606:2013-05-22-11-37-02&catid=40:2011-01-24-15-02-45&Itemid=2094&Itemid=1835.

S.A. Mikhailova, Yu.A. Cherevatenko

SPECIAL CUSTOMS PROCEDURE APPLICATION FOR THE PURPOSE OF ORGANIZING AND HOLDING THE 2014 SOCHI XXII WINTER OLYMPIC GAMES AND 2014 SOCHI XI PARALYMPIC GAMES

The article deals with the formation of the legal framework and the application of new technological solutions for foreign goods conveyed across the customs border of the Customs Union and for the Organization and conduct of the XXII Olympic Winter Games and XI Paralympic Winter Games of 2014 in Sochi, as well as the training of customs officials for the upcoming event.

Keywords: Customs Union; special customs procedure; Olympic goods; customs declaration; the Customs authorities.

УДК 339.543.5

О.Р. Попов, В.Ю. Формакидов, Н.С. Верещак

СИСТЕМА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ (СПРИНТ) И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Система предварительного информирования играет важную роль при осуществлении таможенного контроля. Важным шагом на пути совершенствования данной технологии стало введение обязательного предварительного информирования в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом. В данной статье рассматриваются положительные и отрицательные результаты внедрения обязательного предварительного информирования. Также проводится анализ на предмет целесообразности введения обязательного предварительного информирования для товаров, ввозимых другими видами транспорта.

Ключевые слова: Система предварительного информирования; обязательное предварительное информирование; объем сведений; Концепция развития; Южное таможенное управление; Ростовская таможня; преимущества; негативные факторы.

Становление и развитие системы предварительного информирования (далее – СПрИнТ) – важный шаг на этапе совершенствования таможенного администрирования. Предварительное информирование не является новеллой в России: в качестве добровольной процедуры оно осуществляется у нас уже много лет [1, с. 25].

Наряду с другими механизмами и инструментами предварительное информирование и предварительное декларирование является основой для внедрения Рамочных стандартов безопасности и облегчения торговли. Международная конвенция по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция 1999 года) предусматривает необходимость при разработке таможенных процедур использовать предварительную информацию и обеспечивать передачу ее в электронном виде, а Всемирная таможенная организация считает показателем высокого уровня развития таможенной службы использование ею предварительной информации [2].

Актуальность выбранной темы заключается в том, что предварительное информирование влияет на ускорение совершения таможенных операций, а также помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита. В свою очередь таможенные органы при использовании данной системы решают задачи по созданию условий для минимизации угроз экономической и национальной безопасности. С 17 июня 2012 года на всей территории Таможенного союза было введено обязательное предварительное информирование о товарах, ввозимых автомобильным транспортом, однако для товаров, перемещаемых железнодорожным, морским и авиационным транспортом данная система носит добровольный характер.

Обязательное предварительное информирование в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом, установлено и регламентируется Решением Комиссии Таможенного союза (далее – КТС) от 9 декабря 2011 года № 899 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом».

Согласно этому Решению объем сведений, представляемых в качестве предварительного информирования, дифференцируется в зависимости от того, где товары, прибывшие на таможенную территорию Таможенного союза, будут помещаться под таможенную процедуру таможенного транзита, а именно: в месте прибытия – предварительная информация предоставляется в объеме сведений, установленных для транзитной декларации (ст. 182 ТК ТС); не в месте прибытия – предварительная информация предоставляется в объеме сведений, установленных при прибытии товаров (ст. 159 ТК ТС)

Таблица 1

**РАЗЛИЧИЯ В ОБЪЕМЕ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ
В КАЧЕСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ**

Сведения, подлежащие представлению в предварительной информации, если ввозимые товары будут помещаться под таможенную процедуру таможенного транзита в месте прибытия (ч. 2 п. 2 Решения КТС № 899)	Сведения, подлежащие представлению в предварительной информации, если ввозимые товары не будут помещаться под таможенную процедуру таможенного транзита в месте прибытия (ч. 3 п. 2 Решения КТС № 899)
1. Отправитель товаров в соответствии с транспортными (перевозочными) документами	1. Информация о государственной регистрации транспортного средства международной перевозки
2. Получатель товаров в соответствии с транспортными (перевозочными) документами	2. Наименование и адрес перевозчика
3. Страна отправления товаров	3. Наименование страны отправления товаров
4. Страна назначения товаров	4. Наименование страны назначения товаров
5. Декларант	5. Наименование и адрес отправителя товаров
6. Перевозчик	6. Наименование и адрес получателя товаров

Окончание табл. 1

7. Транспортное средство международной перевозки	7. Продавец и получатели товаров в соответствии с имеющимися у перевозчика коммерческими документами
8. Наименование, количество, стоимости товаров в соответствии с коммерческими, транспортными (перевозочными) документами	8. Количество грузовых мест, их маркировка и виды упаковки
9. Код товаров в соответствии с Гармонизированной системой описания и кодирования товаров или ТН ВЭД ТС на уровне не менее первых шести знаков	9. Наименование, а также коды товаров в соответствии с Гармонизированной системой описания и кодирования товаров или единой ТН ВЭД ТС на уровне не менее первых четырех знаков
10. Вес товаров брутто или объем, а также количество товаров в дополнительных единицах измерения (при наличии таких сведений) по каждому коду ТН ВЭД ТС или Гармонизированной системы описания и кодирования товаров	10. Вес брутто (в килограммах) либо объем товаров (в кубических метрах), за исключением крупногабаритных грузов
11. Количество грузовых мест	11. Наличие товаров, ввоз которых на таможенную территорию ТС запрещен или ограничен
12. Пункт назначения товаров в соответствии с транспортными (перевозочными) документами	12. Место и дата составления международной товаротранспортной накладной
13. Документы, подтверждающие соблюдение ограничений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу ТС, если такое перемещение допускается	13. Время и место прибытия товаров на таможенную территорию ТС
14. Планируемая перегрузка товаров или грузовые операции в пути	
15. Время и место прибытия товаров на таможенную территорию ТС	

Предварительная информация должна быть подана не менее чем за 2 часа до ввоза товаров на таможенную территорию, а таможенные органы в свою очередь в течение 2-х часов с момента получения предварительной информации обязаны провести ее анализ с использованием системы управления рисками.

Таблица 2

**ИСТОЧНИКИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ
В РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНЕ [4]**

Таможенный орган		Источник предварительной информации
таможенный пост МАПП Новошахтинск		Комиссия европейских сообществ
		Портал «Электронное предоставление сведений» ФТС России
		По средствам иных сертифицированных программных средств заинтересованных лиц
Гуковский таможенный пост	ЖДПП Гуково 	Информационный оператор ООО «Таможенно-Брокерский Центр»
	МАПП Гуково 	Портал «Электронное предоставление сведений» ФТС России
таможенный пост Речной порт Ростов-на-Дону		Портал «Электронное предоставление сведений» ФТС России
Азовский таможенный пост		Портал «Электронное предоставление сведений» ФТС России
таможенный пост Аэропорт Ростов-на-Дону		Портал «Электронное предоставление сведений» ФТС России

Представление предварительной информации осуществляется в электронном виде путем взаимодействия информационной системы таможенных органов государств – членов Таможенного союза и информационных систем заинтересованных лиц либо посредством web-порталов таможенных органов государств – членов таможенного союза [3]. Также подача предварительной информации может осуществляться через канал связи с Комиссией европейских сообществ (далее – КЕС), однако такой способ предварительного информирования долго существовать не будет, потому что объем информации, приходящий из Брюсселя, меньше, чем установленный Решением КТС № 899. Таблица 2 наглядно иллюстрирует, как распределяются источники подачи предварительной информации в разрезе отдельных таможенных постов Ростовской таможни.

На официальном сайте ФТС России представлена общая схема процесса предварительного информирования. Так, СПРиНТ представляет собой следующую последовательность действий:

1. Заинтересованное лицо подает в Систему, функционирующую в Центральном информационно-техническом таможенном управлении ФТС России, предварительные сведения в объеме и в соответствии с порядком, определяемым Спецификацией.

2. Система принимает и обрабатывает предварительные сведения, а также проводит форматно-логический контроль предварительной информации. В случае успешного прохождения форматно-логического контроля заинтересованному лицу передается уникальный идентификатор предварительных сведений, который необходимо предъявить в пограничном пункте пропуска.

3. Уникальный идентификатор предварительной информации, подаваемой для целей оформления прибытия и открытия транзита в соответствии с национальным законодательством, обычно распечатывается в виде штрих-кода (рис. 1). При прибытии товаров и транспортных средств на таможенную территорию Российской Федерации распечатанный штрих-код предоставляется должностному лицу таможенного органа, расположенного в пограничном пункте пропуска, с целью последующего запроса по этому номеру предварительной информации из Системы. В случае перевозки товаров по процедуре МДП в качестве уникального идентификатора используется номер книжки МДП.



Рис. 1. Пример штрих-кода с указанием идентификационного номера ПИ [5]

4. Считывая штрих-код сканером в штатной системе таможенного оформления и таможенного контроля, должностное лицо автоматически формирует запрос в Систему. Полученная в ответ на запрос по уникальному идентификатору предварительная информация загружается в штатные программные средства. Далее таможенный инспектор осуществляет таможенное оформление и таможенный контроль в соответствии с порядком, определенным приказом ФТС России от 03.10.2008 № 1230 «Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с использованием предварительной информации» [6].

На наш взгляд, модель предварительного информирования таможенных органов посредством интернет-портала электронного представления сведений ФТС России (режим доступа: <http://edata.customs.ru/Eps/>) является наиболее удобной.

Рассмотрим данную модель более подробно.

Процесс подачи предварительной информации посредством Портала электронного представления сведений условно делится на 2 этапа:

- 1) до прибытия на границу;
- 2) на таможенном посту (рис. 2).

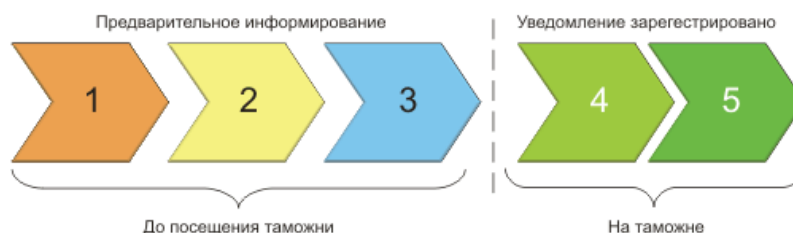


Рис. 2. Процесс подачи предварительной информации через Портал электронного представления сведений [6]

Далее для каждого этапа характерна своя последовательность действий (шагов), при этом переход на следующий шаг возможен только при выполнении предыдущего шага.

До прибытия на границу:

Шаг 1. Заполняется форма предварительного уведомления, указываются основные сведения о товарах и транспортных средствах.

Шаг 2. Предварительное уведомление регистрируется в Личном кабинете.

Шаг 3. Присваивается уникальный идентификационный номер предварительного уведомления.

На таможенном посту:

Шаг 4. При таможенном оформлении предъявляется товар, транспортное средство и полученный уникальный номер предварительного уведомления.

Шаг 5. Сотрудник таможи сверяет данные, предоставленные в предварительном уведомлении и в предъявленных транспортных и товаросопроводительных документах. При отсутствии расхождений процесс оформления займёт не более 15 минут [6].

Исходя из данных таблицы 2, в отчётном периоде 2012 года можно увидеть динамику использования сведений в рамках системы предварительной информации (далее – ПИ) – 4,26% на таможенном посту МАПП Новошахтинск и +1,09% на МАПП Гуково Гуковского таможенного поста.

Таблица 3

**ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ
К ОБЩЕМУ КОЛИЧЕСТВУ ОФОРМЛЕННЫХ ТД [4]**

Отчётный период (с 01.01 по 13.06)	таможенный пост МАПП Новошахтинск			МАПП Гуково Гуковского таможенного поста			Азовский таможенный пост			таможенный пост Речной порт Ростов-на-Дону		
	Кол-во ПИ предоставленной через портал «ЭПС»	Общее кол-во оформленных ТА	% использования ПИ к общему кол-ву оформлен.	Кол-во ПИ, предоставленной через портал «ЭПС»	Общее кол-во оформленных ТА	% использования ПИ к общему кол-ву оформлен.	Кол-во ПИ, предоставленной через портал «ЭПС»	Общее кол-во оформленных ТА	% использования ПИ к общему кол-ву оформлен.	Кол-во ПИ, предоставленной через портал «ЭПС»	Общее кол-во оформленных ТА	% использования ПИ к общему кол-ву оформлен.
2011 г.	9836	11905	82,62	181	183	98,91	–	–	–	–	–	–
2012 г.	10784	13762	78,36	16	16	100	42	218	19,27	87	222	39,19
% соотношение 2012 г. к 2011 г.	8,8	1,16		8,8	0,09		–	–	–	–	–	–
Динамика (%)			– 4,26	Динамика (%)		+1,09	Динамика (%)		–	Динамика (%)		–

Таким образом, предоставление предварительной информации в Ростовской таможне по источникам ПИ по состоянию на 13.06.2012 выглядит следующим образом (см. рис. 3). Применение портала «ЭПС» при использовании системы ПИ имеет наибольшее количественное значение и свидетельствует о положительном развитии системы ПИ с использованием информационного ресурса ФТС России в Ростовской таможне, так как предпочтения участников

от источника (участника внешнеэкономической деятельности или таможенной службы страны экспорта или транзита) [7].

На сегодняшний день предварительная информация в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза через пункты пропуска региона автомобильным транспортом, представляется в 99,7% случаев [8] (рис. 4).

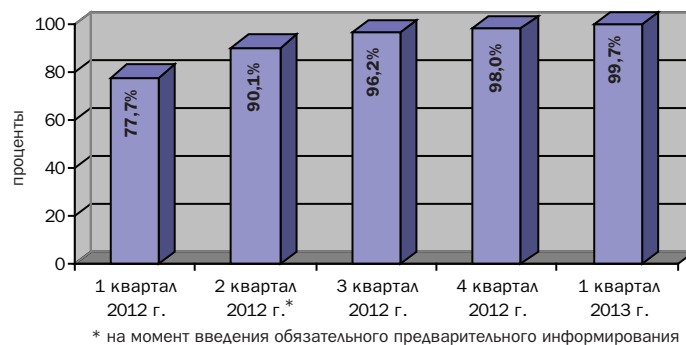


Рис. 4. Динамика представления предварительной информации [8]

В результате введения обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых автомобильным транспортом, сокращается время нахождения транспортных средств в пунктах пропуска (рис. 5).

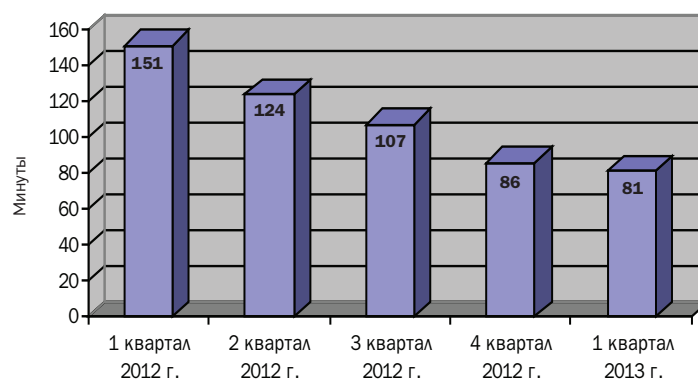


Рис. 5. Динамика времени нахождения транспортных средств в автомобильных пунктах пропуска [8]

Нет сомнений в том, что установленный «Дорожной картой» на декабрь 2013 года показатель времени оформления транспортного средства в пункте пропуска – до 70 минут – таможенными органами Южного таможенного управления будет выполнен.

Несмотря на достигнутые показатели, ряд факторов, напрямую зависящих от перевозчиков и иных участников внешнеэкономической деятельности, препятствует использованию в полном объеме преимуществ технологии предварительного информирования, сдерживает дальнейшее сокращение времени нахождения транспортных средств в пунктах пропуска [8].

Факторы, сдерживающие процесс сокращения времени нахождения транспортных средств в пунктах пропуска:

- превышение предела гарантии при использовании книжки МДП либо отсутствие обеспечения уплаты платежей;
- отсутствие необходимых документов в отношении товаров, подлежащих санитарно-карантинному, фитосанитарному или ветеринарному контролю;
- превышение максимально допустимого веса или нагрузки на ось – отсутствие контроля до начала перевозки со стороны перевозчика;

- непредставление водителем сведений об уникальном идентификационном номере предварительной информации;
- низкое качество представляемой предварительной информации [8].

Наиболее часто таможенные органы сталкиваются с низким качеством представляемой предварительной информации, требующей ее исправления должностными лицами таможенных органов в «ручном» режиме.

Приведем наиболее часто допускаемые при формировании предварительной информации ошибки:

- представление предварительной информации на несколько товарных партий при перемещении нескольких товаров по одной товаротранспортной накладной;
- наличие в предварительной информации сведений об одном товаре при перемещении нескольких товаров;
- наличие в предварительной информации сведений об одной товарной партии при перемещении нескольких товарных партий на одном транспортном средстве;
- наличие в предварительной информации недостоверных сведений о весе, стоимости, коде ТН ВЭД ТС товаров [8].

В то же время следует отметить, что на сегодняшний день действующее законодательство не предусматривает ответственности лиц за внесение неполных или неточных данных.

Кроме того, данное обстоятельство может негативно повлиять на внедрение в практическую деятельность таможенных органов приказа ФТС России от 05.07.2012 № 1345 «Об утверждении Порядка использования в рамках системы управления рисками предварительной информации о товарах, ввозимых на территорию Российской Федерации автомобильным транспортом, и транспортных средствах международной перевозки, перемещающих такие товары», которым предусмотрено проведение анализа в рамках системы управления рисками на основе сведений, содержащихся в предоставляемой предварительной информации.

Несмотря на то, что предварительное информирование наиболее активно используется именно в автомобильных пунктах пропуска, это совершенно не означает, что данное направление не актуально при перемещении товаров иными видами транспорта.

Именно в прошедшем году была реализована возможность предоставления предварительной информации о товарах, перемещаемых воздушным и водным видами транспорта.

При этом следует отметить, что в целях контроля над эффективностью использования предварительного информирования при морских перевозках Южным таможенным управлением в 2012 году был установлен региональный контрольный показатель эффективности деятельности № 7. При контрольном значении указанного показателя не менее 40% в Ростовской таможне на текущий момент он составляет более 80%.

Также в числе вопросов, рассмотренных на очередном заседании объединенной коллегии Таможенного комитета Союзного государства, прошедшем в Новополоцке (Республика Беларусь) 26.02.2013 под председательством руководителя ФТС России Андрея Бельянинова, был и вопрос о применении процедуры обязательного предварительного информирования для железнодорожного, авиационного и морского видов транспорта.

Показавшая свою эффективность на автомобильном транспорте и постоянно совершенствуемая процедура предварительного информирования в скором будущем заработает в обязательном порядке и на других видах транспорта [9].

В этой связи важно исследовать опыт зарубежных стран по внедрению обязательного предварительного информирования.

В. Ивин описывает этот процесс следующим образом: «В США и в ЕС обязательное предварительное информирование вводилось сразу для всех видов транспорта. Мы сейчас не готовы последовать их примеру. На железнодорожном транспорте процент подачи предварительной информации тоже достаточно высокий, хотя и не превышает 50%, но что касается морского и авиационного транспорта, нет отработанной технологии. Например, специфика работы в морских портах такова, что сложно найти ответственное лицо, которое будет подавать предварительную информацию. В отношении морского транспорта мы изучаем опыт ЕС, они решили эту проблему посредством выхода на международные морские линии и получают информацию от таких крупных компаний, как МАЕРСК» [10, с. 24].

В случае ввоза товаров на территорию Европейского союза автотранспортом предварительная информация должна быть подана как минимум за 1 час до его прибытия. В случае

железнодорожных перевозок – за 2 часа. Что касается авиаперевозок, то предварительная информация подается еще до фактического отлета самолета, то есть как минимум за 4 часа до его прилета [7].

Как показывает практика, предварительное информирование способствует оптимизации совершения таможенных операций, тем самым обеспечивая компромисс между необходимостью усиления безопасности международной торговли и необходимостью ускорения оформления товаров. Поэтому наряду с товарами, ввозимыми автомобильным транспортом, предварительное информирование таможенных органов РФ должно стать обязательным для товаров, ввозимых железнодорожным, морским и авиационным видами транспорта. Необходимо также совершенствовать предварительное информирование, классифицировать предварительную информацию для целей таможенного контроля на основании классификации разделение товаропотоков по трем каналам.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Ивин, В.* Предварительное информирование: первые итоги / В. Ивин // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2012. – № 10. – С. 25–30.
2. Приказ ФТС РФ от 10.03.2006 № 192 «Об утверждении Концепции системы предварительного информирования таможенных органов Российской Федерации». – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
3. «Соглашение о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» (Заключено в г. Санкт-Петербурге 21.05.2010). – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
4. Статистические данные Ростовской таможни.
5. Официальный сайт Альта-Софт. – Режим доступа : http://www.alt.ru/ed/pi_tech.php
6. Портал электронного представления сведений ФТС России. – Режим доступа : <http://edata.customs.ru/Eps/>.
7. Ступников, А. Таможню реформируют, таможню информируют / А. Ступников // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 13. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
8. О практическом применении таможенными органами ЮТУ решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 899 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом». – Режим доступа : http://yutu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22468:-----09122011--899-l-----r&catid=124:2011-09-18-19-30-53&Itemid=138.
9. Коллегия Таможенного комитета Союзного государства рассматривает перспективы введения обязательного предварительного информирования для железнодорожного, авиационного и морского видов транспорта. – Режим доступа: <http://predinfo.ru/news/>.
10. *Ивин, В.* Предварительное информирование стало обязательным / В. Ивин // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2012. – № 7. – С. 20–24.

O.R. Popov, V.Yu. Formakidov, N.S. Vereschyak

CUSTOMS AUTHORITIES PRELIMINARY INFORMING SYSTEM AND ITS PRESENT IMPLEMENTATION

The system of prior information plays an important role in the carrying out of Customs control. The important step in the improvement of this technology has become introduction of the mandatory prior information in respect of goods imported into the Customs territory of the Customs Union by road. This article discusses positive and negative results of the introduction of mandatory prior information. The same analyzes is made for usefulness of the mandatory prior information for goods imported by other modes of transport.

Keywords: *The system of prior information; the mandatory prior information; the amount of information; the Concept of development; the Southern Customs Administration; Rostov Customs; advantages; the negative factors.*

УДК 339.543

С.В. Солёная, А.Л. Карпов

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИ РАБОТЕ С ТОВАРАМИ, ОБРАЩЕННЫМИ В ФЕДЕРАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, И ЗАДЕРЖАННЫМИ ТОВАРАМИ

В статье освещены основные проблемы при работе с товарами, обращенными в федеральную собственность, и товарами, задержанными в соответствии с гл. 21 ТК ТС. Рассмотрены противоречия норм национального, административного и таможенного законодательства. Даны предложения по совершенствованию системы учета товаров.

Ключевые слова: товары; федеральная собственность; конфискация; распоряжение товарами; безвозмездная передача; протокол; задержание товаров; документы.

Товары, которыми таможенные органы могут распоряжаться, можно разделить на три основные группы: товары, обращенные в федеральную собственность; задержанные товары, не являющиеся предметами административных правонарушений или преступлений, и товары, являющиеся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающимися быстрой порче.

Основной группой товаров, которыми распоряжаются таможенные органы, является именно первая группа, т.е. товары, обращенные в федеральную собственность (далее – ТОФС).

В соответствии с действующим законодательством товары могут быть обращены в федеральную собственность в следующих случаях:

1) на основании решения суда по уголовному делу или делу об административном правонарушении при применении конфискации имущества со дня вступления в силу данного судебного решения;

2) на основании судебного акта по заявлению (иску) таможенного органа или иного уполномоченного органа о признании имущества бесхозным либо об обращении изъятых товаров в федеральную собственность в случаях, предусмотренных Таможенным кодексом Таможенного союза (далее – ТК ТС), со дня вступления в силу судебного акта;

3) на основании помещения товаров под таможенную процедуру отказа в пользу государства со дня передачи таможенным органам товаров по акту приема-передачи.

Заметим, что в настоящее время таможенная процедура отказа в пользу государства используется участниками ВЭД крайне редко и доля товаров, обращенных в федеральную собственность с использованием данной процедуры, ничтожна мала.

Основную часть ТОФС составляет имущество, конфискованное по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела и имущество, признанное бесхозным. Распоряжение такими товарами осуществляется путем их реализации, уничтожения или утилизации.

Товары, обращенные в федеральную собственность на основании помещения товаров под таможенную процедуру отказа в пользу государства, подлежат передаче в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), за исключением товаров, в отношении которых установлен особый порядок распоряжения: например, товары легкой промышленности подлежат уничтожению в порядке, установленном Правительством РФ. Однако до настоящего времени перечень таких товаров не определен, равно как и не установлен порядок их уничтожения.

Федеральным законом от 05.04.2013 № 33-ФЗ внесены изменения в ст. 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а именно введена ч. 1.1. указанной статьи, в соответствии с которой постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения в области таможенного дела, исполняется таможенным органом, осуще-

стившим изъятие указанной вещи путем ее передачи Федеральному агентству по управлению государственным имуществом (далее – ФАУГИ) [1].

До внесения этих изменений постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполнялось судебными приставами-исполнителями, что удлиняло сроки передачи данного имущества в среднем от 3 до 6 месяцев.

Если проанализировать на примере Ростовской таможни результаты взаимодействия со службой судебных приставов (далее – УФССП) и управлением ФАУГИ по Ростовской области при передаче имущества, обращенного в федеральную собственность, за 2009–2010 гг., когда администратором доходов Федерального бюджета по средствам от реализации имущества являлись таможенные органы, то мы имеем следующие результаты.

В 2009 г. Ростовской таможней через территориальные подразделения УФССП по Ростовской области было передано в Территориальное управление ФАУГИ (далее – ТУ ФАУГИ) в Ростовской области имущество по оценке таможенного органа на сумму 2,9 млн рублей, в федеральный бюджет Ростовской таможней были перечислены денежные средства от реализации имущества, обращенного в федеральную собственность, в размере 275 тыс. рублей, ТУ ФАУГИ в Ростовской области было уничтожено имущество на сумму 2 млн рублей, т.е. 69% от общего количества имущества.

В 2010 году Ростовской таможней через территориальные подразделения УФССП по Ростовской области было передано в ТУ ФАУГИ в Ростовской области имущество по оценке таможенного органа на сумму 27,6 млн рублей, в федеральный бюджет Ростовской таможней были перечислены денежные средства от реализации имущества, обращенного в федеральную собственность, в размере 526 тыс. рублей, ТУ ФАУГИ в Ростовской области было уничтожено имущество на сумму 9,8 млн рублей, т.е. 35% от общего количества имущества.

С 01.01.2011 администратором доходов Федерального бюджета по средствам от реализации имущества, обращенного в федеральную собственность, является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом РФ.

В 2011 году Ростовской таможней через территориальные подразделения УФССП по Ростовской области было передано в ТУ ФАУГИ в Ростовской области имущество по оценке таможенного органа на сумму 28,6 млн рублей, в 2012 году – на сумму 17 млн рублей.

Однако сведения о средствах от реализации данного имущества, перечисленных ТУ ФАУГИ в Ростовской области в федеральный бюджет в 2011–2012 годах в Ростовской таможне отсутствуют, так как с 2011 года ТУ ФАУГИ в Ростовской области не ведет отдельно учет средств от реализации имущества, переданного таможенными органами. Данные средства учитываются в совокупности со всеми денежными средствами от реализации имущества, обращенного в федеральную собственность, УФССП, МВД, ФСБ, прокуратуры, налоговых органов, в том числе и таможенных органов.

Внесение изменений в КоАП РФ позволило существенно сократить сроки исполнения постановлений о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения; освободило федеральную службу судебных приставов от выполнения дублирующих функций и сократило расходы федерального бюджета, затрачиваемые на исполнение постановлений о конфискации.

Таможенный орган теперь самостоятельно напрямую передает имущество в ТУ ФАУГИ без участия судебных приставов-исполнителей (см. рис. 1).

На первом этапе постановления и решения судов, вступившие в законную силу, направляются судьями в таможенные органы, представившие материалы для рассмотрения в суд; на втором этапе таможенный орган направляет в ТУ ФАУГИ субъекта РФ уведомление о месте нахождения и готовности к передаче имущества, обращенного в федеральную собственность; на третьем этапе ТУ ФАУГИ направляет заявку на получение данного имущества поверенной организации, прошедшей аккредитацию; на четвертом этапе поверенная организация ТУ ФАУГИ принимает по акту приема передачи у таможни или ответственного хранителя имущество, обращенное в федеральную собственность.

Как видно из рисунка, сокращаются два этапа при передаче имущества, обращенного в федеральную собственность, исключается участие службы судебных приставов при передаче имущества, а следовательно, сокращаются сроки передачи имущества с 3–6 месяцев до 1 месяца.

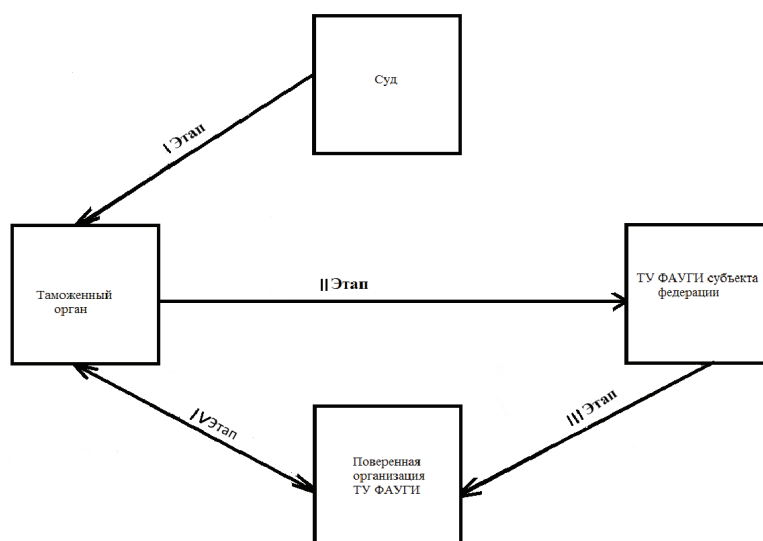


Рис. 1. Схема взаимодействия таможенных органов с ТУ ФАУГИ при передачи имущества, обращенного в федеральную собственность

Однако при этом таможенные органы несут бремя издержек по оценке, хранению имущества, обращенного в федеральную собственность, а результатом такой работы в 50% случаев является уничтожение имущества (кроме тех случаев, когда уничтожается контрафактный товар). Вывод очевиден: наиболее эффективной являлась самостоятельная работа таможни по реализации имущества, обращенного в федеральную собственность.

Одним из «уникальных» способов распоряжения товарами, обращенными в федеральную собственность, является безвозмездная передача имущества, обращенного в федеральную собственность. Законодательством закреплено право ФТС России на безвозмездную передачу товаров, обращенных в федеральную собственность следующим организациям:

- учреждениям сферы социального обеспечения, здравоохранения, образования, детским учреждениям, органам социальной защиты населения – лекарственные препараты, предметы санитарии, гигиены, перевязочные средства, изделия медицинского назначения, подвергающиеся быстрой порче продукты питания, продукты детского и лечебного питания, а также одежду, обувь и другие предметы первой необходимости;
- музеям – предметы истории, объекты науки и произведения искусства, не представляющие культурной ценности;
- зоологическим паркам, заповедникам, музеям – предметы флоры и фауны;
- религиозным организациям – предметы культа.

Безвозмездная передача товаров осуществляется на основании соответствующего распоряжения ФТС России, о чем составляется акт приема-передачи.

Рассмотрим подробнее порядок учета товаров, обращенных в федеральную собственность.

В соответствии с Порядком оперативного учета товаров, обращенных в федеральную собственность, и контроля их оборота в таможенных органах, утвержденного приказом ФТС России от 20.03.2012 № 523, имущество, находящееся под контролем таможенного органа подлежит забалансовому учету [2].

Документальным основанием для постановки имущества на забалансовый учет является документ, свидетельствующий об обращении товара в федеральную собственность, и складской документ, подтверждающий принятие товаров на хранение.

Для целей забалансового учета имущества используются следующие виды оценочной стоимости товара:

- 1) рыночная стоимость;
- 2) условная стоимость;
- 3) условная оценка.

В случае, если оценка рыночной стоимости товара не производилась либо такой товар рыночной стоимости не имеет, то в целях забалансового учета разрешается использовать иные документально подтвержденные сведения о стоимости товара.

В исключительных случаях для целей забалансового учета, когда на основании документов стоимость товара установить невозможно, должностными лицами отдела распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов (далее – отдел) допускается определение условной стоимости имущества путем мониторинга цен на аналогичный (однородный) товар в регионе деятельности таможенного органа.

В целях осуществления учета имущества и контроля его оборота в таможенном органе организуется сбор документов, сведения о которых фиксируются следующим образом:

- заведение и регистрация дел оперативного учета имущества и контроля его оборота;
- регистрация отдельных сведений, содержащихся в деле оперативного учета, в журнале учета товаров, обращенных в федеральную собственность, и операций по обороту данного имущества в таможенном органе;
- отражение сведений, содержащихся в деле оперативного учета и в журнале учета, в комплексе программных средств контроля за распоряжением товарами и транспортными средствами, обращенными и не обращенными в федеральную собственность, в таможенных органах (далее – КПС «Имущество»).

Таким образом, подразумевается, что сведения в КПС «Имущество» должны вноситься из журнала учета и материалов дела оперативного учета имущества.

Однако до настоящего времени КПС «Имущество» не введен в эксплуатацию и учет обращенных в федеральную собственность товаров фактически сводится к ручному ведению журнала учета и формированию дел оперативного учета.

Сведения, содержащиеся в журнале, не подлежат систематизации и анализу, не говоря уже о том, что само по себе внесение сведений в журнал учета является крайне трудоёмким процессом.

Кроме того, в настоящее время учет имущества, находящегося под контролем таможни, осуществляется разными структурными подразделениями таможни: учетно-регистрационным отделением, отделом бухгалтерского учета и финансового мониторинга, отделом распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов. В каждом структурном подразделении данные вносятся оператором в различные системы учета. Обмен данными между ними отсутствует и технически невозможен. В каждом подразделении данные вносятся вручную. Большая часть данных дублируется, выполняется двойная работа, на которую затрачивается значительная часть рабочего времени.

В целях повышения производительности труда должностных лиц таможни, обеспечения достоверного учета имущества от его изъятия (задержания) до передачи для распоряжения было бы целесообразным разработать и ввести в эксплуатацию комплекс программных средств, который бы охватывал всю технологическую цепочку работы с товарами, находящимися под контролем таможни. Внесение данных в КПС должно осуществляться на каждом этапе работы с имуществом, причем доступ к данным должен быть обеспечен всем структурным подразделениям таможни, участвующим в работе с имуществом, то есть необходимо создать единую информационную базу, сведения в которую поступали бы из различных структурных подразделений таможни и каждое заинтересованное лицо могло бы обрабатывать общий массив данных, исходя из задач и функций, возложенных на конкретное структурное подразделение таможенного органа (см. рис. 2).

По данному вопросу интересным представляется опыт наших белорусских коллег. В соответствии с приказом Председателя ГТК Республики Беларусь от 14.03.2012 № 100-ОД в таможнях ведется единообразный автоматизированный первичный (оперативный, складской и бухгалтерский) учет товаров, с применением информационной системы «Галактика» (далее – ИС «Галактика»). Учет товаров в ИС «Галактика» предусматривает отражение следующих основных операций с товарами:

- постановка на учет по предварительной оценке;
- помещение на соответствующий склад;
- направление дела об АП в суд;
- получение постановления суда;
- проведение государственной санитарно-гигиенической экспертизы;

- постановка на учет в комиссию по работе с имуществом, обращенным в доход государства;
- переоценка в соответствии с актом описи и оценки имущества, полученным из комиссии;
- принятие таможенным органом решения о возврате товаров;
- принятие таможенным органом решения о передаче задержанных товаров для реализации или иного использования либо об их уничтожении (утилизации);
- накопление для последующей передачи с целью утилизации, промышленной переработки, уничтожения;
- снятие с учета при возврате товаров либо при передаче товаров для реализации или иного использования, уничтожения (утилизации).

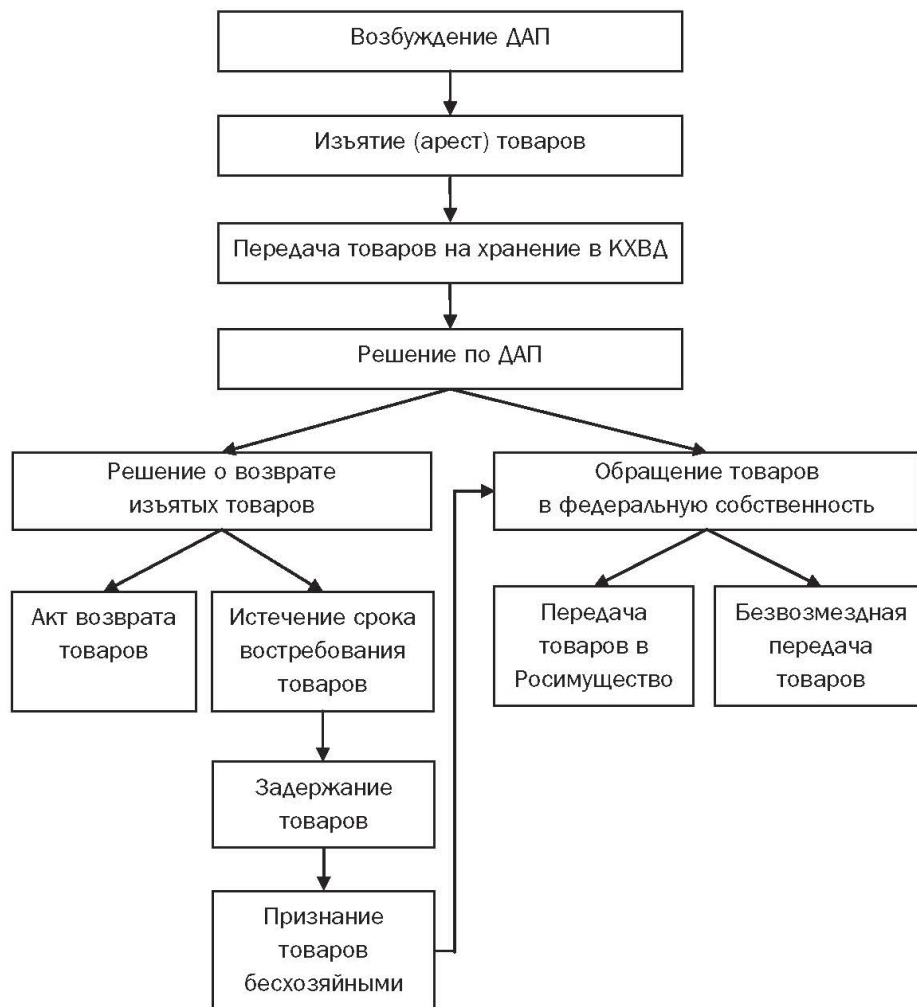


Рис. 2. Этапы внесения информации

Подразделения таможи обмениваются данными в электронном виде, что исключает дублирование работы оператора, существенно упрощает и ускоряет процесс ведения учета имущества.

Более того, в соответствии с п. 152 названного приказа, книга учета имущества, ведение которой предусмотрено законодательством Республики Беларусь, формируется автоматизированным способом в виде отчета в ИС «Галактика» и может быть распечатана в любой момент по установленной форме.

Вторую большую группу товаров, которыми распоряжаются таможенные органы, составляют задержанные товары, не являющиеся предметами административных правонарушений или преступлений. Порядок работы с такими товарами определен 21 главой

Таможенного кодекса Таможенного союза и 21 главой Федерального закона от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [3], [4].

Аналогичные положения содержались в главе 41 Таможенного кодекса РФ, предусматривавшие составление акта, фиксирующего факт истечения срока временного хранения или срока хранения на таможенном складе, а также акта, фиксирующего истечение сроков востребования вещественных доказательств по делам об АП, в отношении которых принято решение о возврате их законным владельцам и которые не востребованы ими в течение одного месяца со дня вступления в силу решения по делу об административном правонарушении [5]. Ввиду отсутствия порядка распоряжения такими товарами в целях недопущения длительного хранения невостребованных товаров на складах таможенных органов применялась процедура признания данных товаров бесхозными и последующего обращения их в федеральную собственность.

При разработке положений ТК ТС, определяющих порядок задержания и процедуру распоряжения товарами, срок хранения которых под контролем таможенных органов истек, за основу был взят Таможенный кодекс Республики Беларусь.

Таможенными органами на практике наиболее часто используются ст. 170 ТК ТС – задержание товаров в связи с истечением сроков временного хранения на СВХ и ст. 185 – задержание товаров в связи с нарушением 30-дневного срока подачи таможенной декларации в отношении товаров, являвшихся орудием, средством совершения или предметом административного правонарушения или преступления, в отношении которых было принято решение об их возврате и которые подлежат таможенному декларированию в соответствии с ТК ТС.

В соответствии с установленным порядком в случае задержания товаров и документов на них таможенным органом составляется протокол по определенной форме. Задержанные товары размещаются на складах временного хранения или в иных местах, определенных таможенным органом. При передаче указанных товаров на хранение составляется акт приема-передачи, один экземпляр которого остается у таможенного органа, второй – у организации (учреждения), осуществляющей хранение товаров. Копия такого акта направляется законному владельцу товаров.

При этом расходы по хранению задержанных товаров возмещаются лицами, которым фактически возвращаются товары, а расходы по хранению задержанных товаров, впоследствии не востребованных, возмещаются за счет сумм, полученных от реализации указанных товаров.

Задержанные товары и документы на них хранятся в течение одного месяца, а скоропортящиеся продукты – в течение двадцати четырех часов. Товары, запрещенные к ввозу (вывозу) на таможенную территорию Таможенного союза, и документы на них хранятся таможенными органами в течение трех суток. По истечении установленных сроков они подлежат реализации, уничтожению или утилизации.

Вступление в законную силу статей 189, 190 и частей 2–10 статьи 191 Закона о таможенном регулировании неоднократно откладывалось.

В результате возникла парадоксальная ситуация. Положения ТК ТС, а именно главы 21, регламентирующей порядок задержания товаров и документов на них при проведении таможенного контроля, вступила в силу 1 июля 2010 года, а положения статей 189, 190 и частей 2–10 статьи 191 Закона № 311-ФЗ, изданных в развитие главы 21 ТК ТС, вступили в силу лишь 01.01.2013. В течение указанного периода осуществлять работу с задержанными товарами не представлялось возможным. ФТС России письмом от 29.12.2011 № 01-11/64965 рекомендовала таможенным органам в отношении товаров, сроки хранения и (или) востребования которых истекли, уполномоченным структурным подразделением таможни после получения соответствующей информации от таможенного поста, в зоне деятельности которого находятся на хранении такие товары, формировать комплект документов и обращаться с заявлением в суд о признании имущества бесхозным [6].

Глава 21 ТК ТС и глава 21 Закона о таможенном регулировании представляет собой единый механизм внесудебного порядка работы таможенных органов с товарами, которые не являются предметами административных правонарушений или преступлений. Однако данный порядок противоречит российскому законодательству. Задержанные таможенным органом и невостребованные товары подлежат реализации, а в отдельных случаях унич-

тожению или утилизации. Это противоречит Конституции РФ: согласно части 3 статьи 35, никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. В данном же случае право собственности прекращается без судебного решения, что нарушает принцип неприкосновенности частной собственности, один из базовых принципов и российского, и международного права.

Из правовой позиции Конституционного суда РФ следует, что изъятие имущества без судебного решения признается допустимым только в тех случаях, когда оно представляет собой процессуальную меру обеспечительного характера, является временным, не порождает лишение гражданина или юридического лица права собственности и его переход к государству и предполагает последующий судебный контроль – вне зависимости от вида правонарушения, с которым связано указанное ограничение.

В данной ситуации, по мнению юриста-эксперта таможенного холдинга «Группа Тарго», члена Торгово-промышленной палаты РФ Н. Зарубина, закрепляется противоречащая Конституции РФ практика лишения права собственности на имущество без соответствующего судебного решения. Подобное законодательное противоречие в правовом государстве вряд ли допустимо. Для участников внешнеэкономической деятельности эта ситуация, кроме прочего, означает многочисленные обременительные судебные разбирательства, большие потери времени и серьезные финансовые потери [7].

Разрешить правовую коллизию, заключающуюся в конкуренции норм национального, административного и таможенного законодательства возможно в случае внесения изменений в КоАП РФ.

Как уже было сказано выше, чаще всего основаниями для задержания товаров служат истечение сроков временного хранения товаров на СВХ (ст. 170 ТК ТС) и задержание товаров в связи с нарушением 30-дневного срока подачи таможенной декларации (ст. 185 ТК ТС). Нарушение этих сроков образуют составы административных правонарушений: в первом случае – по ст. 16.16 КоАП РФ (конфискация товаров), во втором – по ст. 16.12 КоАП РФ (административный штраф) [8].

Необходимо внести изменения в ст. 16.12 КоАП РФ в части применения конфискации товаров, являвшихся орудием, средством совершения или предметом административного правонарушения или преступления, в отношении которых было принято решение об их возврате и которые подлежат таможенному декларированию в соответствии с ТК ТС.

В таком случае, после истечения сроков востребования товаров, установленных ст. 170, 185 ТК ТС, данные товары будут изыматься в качестве предметов административного правонарушения (далее – АП) в соответствии со ст. 27.10 КоАП РФ. Затем материалы дел об АП необходимо направлять на рассмотрение в суд. По решению суда данные товары будут конфискованы, т.е. обращены в федеральную собственность. Распоряжение такими товарами будет осуществляться в соответствии с действующим порядком.

Тем самым будет решен вопрос противоречия норм ТК ТС и Конституции РФ в части отчуждения товаров во внесудебном порядке.

Резюмируя все вышеизложенное, можно отметить, что тема работы с товарами, находящимися под контролем таможенных органов, недостаточно освещена в научной и практической литературе и требует серьезных изысканий. Данная тема охватывает большой объем информации, регламентируется большим количеством нормативно-правовых актов, которые не всегда согласуются между собой и в этой связи вызывает трудности в правоприменении.

Было бы логично разработать технологию, которая позволит оптимизировать работу по распоряжению имуществом, сократить время принятия решений и определить конкретный алгоритм действий должностных лиц таможенных органов при работе с товарами, находящимися под контролем таможни. В качестве примера такого документа можно привести приказ Председателя ГТК Республики Беларусь от 14.03.2012 № 100-ОД «Об утверждении Инструкции о порядке учета, хранения, предварительной оценки, передачи для реализации или иного использования и возврата товаров, изъятых, арестованных, задержанных таможенными органами Республики Беларусь либо помещенных под таможенную процедуру отказа в пользу государства». Также можно вспомнить и российский опыт в этом направлении – приказ ГТК РФ от 11.04.1996 г. № 229 «О дополнительных мерах по улучшению работы таможенных органов с товарами, обращенными в федеральную собственность, и

взысканию штрафов» которым была утверждена Типовая технологическая схема учета и хранения изъятых и обращенных в федеральную собственность товаров, транспортных средств и иных предметов и их реализации.

В целях повышения производительности труда должностных лиц таможи, обеспечения достоверного учета имущества от его изъятия (задержания) до передачи для распоряжения необходимо разработать и ввести в эксплуатацию комплекс программных средств, который бы охватывал всю технологическую цепочку работы с товарами, находящимися под контролем таможи. Необходимо организовать обмен информацией между структурными подразделениями таможи в электронном виде, отказавшись от устаревших форм учета в виде заполнения рукописных журналов учета.

В целях неукоснительного исполнения законодательства, исключения двойного толкования законов и возникновения конфликтных ситуаций необходимо устранить противоречия таможенного законодательства и Конституции РФ, исключив применение внесудебного механизма распоряжения задержанными товарами (статья 145 ТК ТС).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 33-ФЗ «О внесении изменений в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 1 и 5 Федерального закона “Об исполнительном производстве”» // Собрание законодательства РФ, 08 апреля. – 2013. – № 14, ст. 1641; Российская газета. – 10 апреля. – 2013. – № 77.

2. Приказ ФТС России от 20.03.2012 № 523 «Об утверждении Порядка оперативного учета товаров, обращенных в федеральную собственность, и контроля их оборота в таможенных органах Российской Федерации». – Режим доступа : СПС «Консультант Плюс».

3. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (ред. от 16.04.2010) // Собрание законодательства РФ. – 13 декабря 2010. – № 50. – Ст. 6615.

4. Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 30.12.2012) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Российская газета. – 29 ноября 2010. – № 269.

5. Таможенный кодекс Российской Федерации № 61-ФЗ от 28.05.2003.

6. Письмо ФТС РФ от 29.12.2011 № 01-11/64965 «О реализации главы 21 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ». – Режим доступа : СПС «Консультант Плюс».

7. Зарубин, Н. Столкновение правовых норм // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2011. – № 6. – С. 53.

8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 05.04.2013). – Режим доступа : СПС «Консультант Плюс».

S.V. Solyonaya, A.L. Karpov

PROBLEM ISSUES IN DEALING WITH DETAINED GOODS AND GOODS CONVEYED TO FEDERAL PROPERTY

The article deals with the main problems arising during the work with the goods converted to federal ownership and the goods detained according to Chapter 21 of the Customs Union Customs Code. Contradictions of national, administrative, and Customs legislation norms are also considered here as well as proposals of the perfection of goods registration are given.

Keywords: *goods converted to federal ownership; confiscation; disposal of goods; unpaid assignation; protocol of detained goods and the supporting documents.*

УДК 339.543:622.33(470.61)

С.В. Солёная, А.А. Малый

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОФОРМЛЕНИЯ КАМЕННОГО УГЛЯ В ЗОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОСТОВСКОЙ ТАМОЖНИ В 2011–2012 гг.

В статье рассматривается сложившаяся в последние годы в зоне деятельности Ростовской таможни ситуация с оформлением каменного угля. Приведен подробный анализ динамики экспортных и импортных операций с каменным углем в разрезе конкретных марок. Исследованы внешние и внутренние причины сокращения объемов экспорта каменного угля и наращивания его импорта. В качестве одной из мер поддержки отечественных предприятий угледобывающей отрасли предложено пересмотреть существующий уровень тарифной защиты товаров данной группы.

Ключевые слова: уголь каменный; экспорт каменного угля; угольная промышленность; энергетические ресурсы; шахта; внешнеторговый товарооборот; рынок сбыта.

Ростовской область – один из старейших в стране районов угледобычи, где разведаны и эксплуатируются месторождения каменного угля, – территориально входит в Восточный Донбасс – одну из основных угольных баз европейской части России, где добывается около 30 млн тонн угля в год. Монопольное положение на Юге России, близость к рынкам сбыта потенциально определяет его как один из основных источников энергетических ресурсов региона. Однако несмотря на то, что Восточный Донбасс входит в топ-10 основных угольных бассейнов России, добытый его шахтами уголь практически не представлен на внешнеторговом рынке страны. Это связано с гораздо более низкой стоимостью добычи каменного угля в других регионах, в частности, в Кузбассе, а также с качественными характеристиками самого угля.

Анализируя данные за 2010–2012 гг. можно констатировать, что в зоне деятельности Южного таможенного управления (далее – ЮТУ) оформлено всего 1,2% экспортно-импортного оборота каменного угля по России в целом. 95% внешнеторгового товарооборота угля в регионе (ЮТУ) приходится на долю Ростовской таможни. При этом 95% физических объемов задекларированного в таможне каменного угля приходится на экспортную составляющую (для сравнения: по РФ – 98%, по ЮТУ – 93%).

Товарооборот угля каменного в зоне деятельности таможни представлен преимущественно тремя товарными позициями ТН ВЭД ТС: 2701 – уголь каменный, 2702 – бурый уголь или лигнит, 2708 – пек и кокс пековый. При этом доминирующее значение в общем товарообороте угля принадлежит товарной позиции 2701 (99% в весовом товарообороте всего угля, задекларированного в таможне в 2010–2012 гг.)

Если экспорт представлен исключительно каменным углем (товарная позиция 2701), то в импорте 64,4% занимает тот же уголь каменный (товарная позиция 2701), пек и кокс пековый (товарная позиция 2708) – 35,6%. Причины значительного увеличения импорта каменного угля будут рассмотрены ниже.

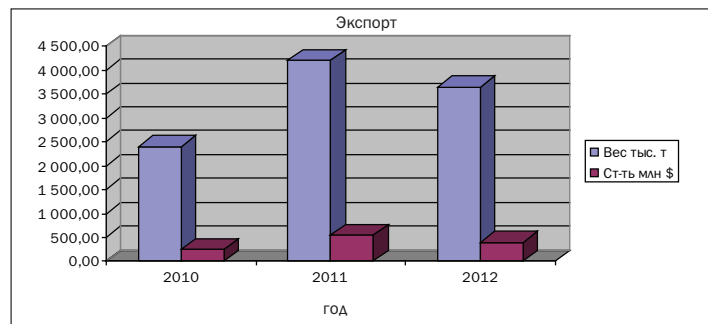


Рис. 1. Динамика экспортных операций в физических и стоимостных объемах по товарной позиции 2701 за 2010–2012 гг.

Всего экспортировано в 2012 году 1,4 млн тонн каменного угля общей стоимостью 171,5 млн \$ (в общем объеме экспорта это 10% по весу и 3% по стоимости). По сравнению с 2011 годом произошло снижение экспорта каменного угля на 79,2 тыс. т (на 5%), стоимости на 37,8 млн \$ (на 18%).

Экспорт каменного угля осуществляли в основном участники ВЭД, зарегистрированные в Ростовской области. Крупнейшими экспортерами каменного угля явились ООО Торговый дом «Шолоховский» (Ростовская обл., г. Белая Калитва, РП Шолоховский, ул. Полевая, 5) (70% всего объема экспорта каменного угля по весу), филиал ООО «Русский уголь» (Ростовская обл., г. Гуково, ул. Комсомольская, 31) (11,86%), ОАО «Шахта Восточная» (Ростовская обл., г. Гуково, ул. Герцена, 127) (3,3%), ООО «Южтранс» (Ростовская обл., г. Шахты, ул. Советская, д. 193) (4,22%). Эти участники обеспечили 89% общего объема экспорта каменного угля.

В экспорте каменного угля наибольший удельный вес имеет уголь каменный битуминозный, коксующийся (код по ТН ВЭД 2701121000) – 1078,0 тыс. т (74,9%), антрацит с предельным выходом летучих веществ не более 10% (код ТН ВЭД 2701111000) – 355,8 тыс. т (24,7%).

Экспорт каменного угля (позиция 2701 ТН ВЭД) осуществлялся в 16 стран. Основное направление экспорта каменного угля – Украина (71,9%), Турция (10,6%), Канада (5,6%), Болгария (4,2%), Бельгия (3,02%). При этом в течение 2012 г. отмечался рост физических объемов экспорта угля каменного в Украину и Турцию более чем в 1,5 раза (с 208,3 тыс. тонн в первом квартале до 329,4 тыс. тонн в четвертом квартале), сокращение экспорта в Канаду, Болгарию более чем в 9 раз (с 50,3 тыс. тонн в первом квартале до 3,5 тыс. тонн в четвертом квартале), в Бельгию экспорт каменного угля осуществлялся только в первом и втором кварталах 2012 г.

По нашему мнению, дальнейшее сокращение объемов экспорта каменного угля процесс неизбежный и объективный. Проанализируем основные причины этого.

Стоит напомнить, что в России на федеральном уровне в 1993 – 1994 годах была разработана Концепция реформирования угольной промышленности России, одобренная Правительством РФ и оформленная в виде «Основных направлений реструктуризации угольной промышленности России».

Намеченный комплекс мер был призван обеспечить за достаточно короткий промежуток времени (до 2002–2003 годов) создание конкурентоспособных предприятий – субъектов угольного рынка

Однако в связи с тем, что процессы реструктуризации угольной промышленности совпали с общим кризисом в экономике страны и осуществлялись ускоренными темпами, в условиях, когда законодательная база реформирования нарабатывалась в ходе самих реформ, последствия реструктуризации угольной отрасли России оказались хуже ожидаемых.

Ростовская область относится к числу регионов, в которых в процессе реструктуризации угольной промышленности осуществлено широкомасштабное закрытие горнодобывающих предприятий. Большинство шахт области эксплуатировалось значительное количество лет, в основном отработали благоприятные запасы, и, по объективным причинам, не могли эффективно работать в новых экономических условиях. Следует отметить, что более высокие потребительские свойства и низкая цена на природный газ делали его основным видом топлива в стране, вытесняя уголь. И последствия не замедлили сказаться.

С начала реструктуризации количество действующих шахт Восточного Донбасса сократилось с 64 в 1995 году до 13 в 2011 году. Закрыты все угольные предприятия в городах Новошахтинск и Шахты.

К 2005 году завершилась приватизация угольных предприятий области. К управлению пришли частные собственники, которые для развития угольных компаний начали принимать серьезные меры по оптимизации горного хозяйства. Росла добыча угля, улучшались основные технико-экономические показатели работы угледобывающих предприятий, однако мировой финансовый кризис 2008 года усугубил положение угольных компаний Дона. Объем внутреннего рынка угля сократился, практически прекратились поставки угля по зарубежным контрактам, цены на уголь упали. Доходы угольных компаний снизились, что сократило объем инвестиций на развитие производства и вызвало свертывание лизинговых программ. В результате в 2012 году в Ростовской области из 13 действующих шахт три шахты законсервированы на неопределенный период, а одна переведена в стадию ликвидации.

Сложилась устойчивая тенденция снижения общего внутреннего спроса на угольную продукцию, в том числе в электроэнергетике – за счет увеличения потребления газа; в металлургии – использования новых технологий; в агропромышленном комплексе и ЖКХ, включая население, – интенсивной газификации территорий. Таким образом, основной причиной падения спроса на уголь на внутреннем рынке является межтопливная конкуренция с газом,

Расчеты и мировой опыт показывают, что только при 2–2,5-кратном превышении цены на газ возникает коммерческий интерес инвесторов к развитию угольной генерации.

Угледобывающие предприятия в Ростовской области расположены на территории Восточного Донбасса – старейшего угольного бассейна страны, поэтому к указанным выше общим проблемам добавляются характерные лишь для Ростовской области, глубина ведения горных работ и отсталость горного хозяйства. Поддержание в надлежащем состоянии горных выработок, обеспечение деятельного проветривания требует значительных затрат и негативно отражается на себестоимости продукции.

Вследствие резкого сокращения объемов добычи угля в период массового закрытия шахт были в значительной степени утрачены традиционные рынки сбыта в странах ближнего зарубежья (Белоруссия, Молдавия, частично Украина).

Продукция угольных компаний Ростовской области имеет ограниченные возможности экспорта угольной продукции в страны дальнего зарубежья из-за высокого содержания серы (отсутствие современных технологий ее извлечения) и неразвитости транспортной инфраструктуры (низкая пропускная способность железных дорог, ограниченность грузоподъемности судов и угольных терминалов в российских портах Азовского и Черного морей).

Из 9 действующих шахт Ростовской области только 3 шахты ведут добычу угля на глубинах до 500 метров, глубина ведения горных работ на остальных шахтах достигает 1000 и более метров. Действующие ныне глубокие шахты эксплуатируются 50 и более лет, отработав благоприятные запасы, на которые ориентировались при их строительстве, вовлекают в разработку нижележащие, периферийные и забалансовые запасы, увеличивая протяженность горных выработок, коммуникаций и, соответственно, наращивая трудозатраты.

Основой развития угольной промышленности Восточного Донбасса является оценка перспектив спроса на уголь, исходя из прогнозируемой конъюнктуры внутреннего и внешнего рынков с учетом цены и качества продукции. Наиболее перспективным направлением остается строительство новых шахт современного технического уровня с достижением производительности труда не ниже среднего российского уровня.

Анализируя объемы и структуру импорта каменного угля можно отметить, что всего по процедуре «Выпуск для внутреннего потребления» в 2012 году было оформлено 379,6 тыс. тонн. По сравнению с 2011 г. произошло существенное увеличение импорта каменного угля на 226,2 тыс. тонн (в 3,3 раза).

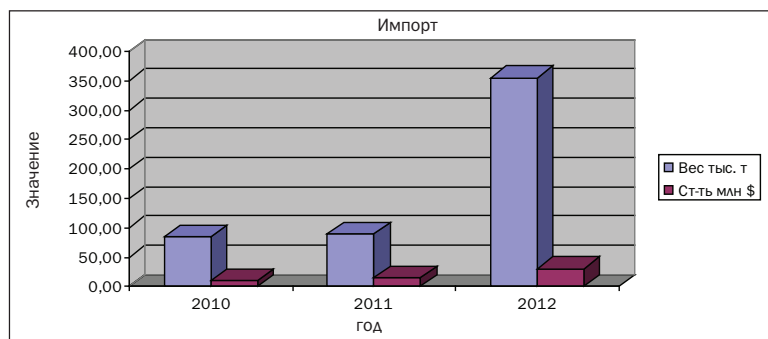


Рис. 2. Динамика импортных операций в физических и стоимостных объемах по товарной позиции 2701 за 2010–2012 гг.

Импорт каменного угля осуществляли 33 участника ВЭД. Преимущественно осуществлялся импорт антрацита из Украины (товарная позиция 2701) – 355,8 тыс. тонн и пека и

кокса пекового (товарная позиция 2708) из Японии и Польши для производственных нужд – 23,5 тыс. тонн (ОАО «Новочеркасский электродный завод»).

Таким образом, с территории Ростовской области осуществляется вывоз преимущественно сортового каменного угля – антрацита марок АМ, АС, АО, АШ в страны дальнего зарубежья, и ввоз из Украины угля марки АШ самого мелкого калибра (0–6 мм) – так называемый «штыб» по классификации ЕК-88 – ГОСТ 25543, являющийся отходом угледобычи (производный продукт от добычи каменного угля), для обеспечения функционирования Новочеркасской ГРЭС (входит в ОАО «ОГК-2») – единственной в России ГРЭС, работающей на антрацитовом штыбе.

Стоит отметить, что в настоящее время в связи с истощением запасов каменного угля и сокращением добычи, обработке угольных отходов уделяется самое пристальное внимание. Одним из способов утилизации угольных штыбов является их дальнейшая переработка в водоугольное топливо, для которого штыб является идеальным сырьём, поскольку позволяет исключить из линии приготовления стадию дробления угля. Полученное водоугольное топливо в дальнейшем может быть использовано как топливо для газомазутных и угольных котельных и ТЭЦ. В частности, в г. Гуково реализуется пилотный проект по изготовлению угольных брикетов из штыба.

В 2012 году Новочеркасская ГРЭС отказалась от закупок топлива у угольных компаний Ростовской области и осуществляла ввоз из Украины угля по ценам на 25–30% ниже сложившихся в регионе. Причем ввозимый в регион украинский уголь по качеству уступает топливу, производимому в Ростовской области; содержание серы в нем достигает 2% и более. Учитывая, что украинские производители пользуются поддержкой государства и имеют преимущества в конкурентной борьбе с угольными компаниями России, производители угля Ростовской области вынуждены сокращать объемы производства и заниматься поиском новых рынков сбыта.

По официальной информации угольные компании Ростовской области планируют в 2013 году добыть 5,4 млн тонн угля, что на 3% меньше, чем в 2012 году. В первом квартале объем угледобычи в регионе снизился на 13,2% по сравнению с показателем января–марта 2012 года – до 1,2 млн тонн.

В целях поддержки отечественных предприятий угледобывающей отрасли можно рассмотреть возможность введения нетарифных мер регулирования при ввозе каменного угля. В частности, ввести ограничения на ввоз в регион угля с содержанием серы больше 1%.

Необходимость введения такой меры обосновывается тем, что это может остановить поставки в Ростовскую область низкокачественного угля по демпинговым ценам из Украины, стабилизировать рынок угля в регионе, поддержать российского производителя, а также улучшить экологическую ситуацию в районах активного использования угля в качестве топлива.

ПРИМЕЧАНИЯ

Материалы отдела таможенной статистики Ростовской таможни

S.V. Solyonaya, A.A. Maly

FUNDAMENTAL TRENDS IN CUSTOMS CLEARANCE OF COAL WITHIN THE ROSTOV CUSTOMS ACTIVITY ZONE IN 2011–2012.

This article is devoted to basic tendencies of coal in region which controlled by Rostov customs. Article includes customs statistics about export and import operations with coal of different sorts. Authors researched internal and external reasons for dropping export of coal and growing import. Authors offer to change a present tariff-wall for this group of goods as a help of Russian coal industry.

Keywords: coal; coal export; coal industry; energy resources; coal pit; commodity turnover; market.

УДК 339.543.3

*И.Б. Чепко, М.К. Исалиев, Э.А. Исниязова***ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА ЗАЧИСЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
ВВОЗНЫХ ТАМОЖЕННЫХ ПОШЛИН В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ**

В статье рассмотрены вопросы, связанные с функционированием механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, порядком возврата ввозных пошлин. Особое внимание уделено особенностям механизма перечисления ввозной пошлины со стороны Российской Федерации, эффективности действия данного механизма на территории Таможенного союза.

Ключевые слова: механизм движения и распределения; ввозная пошлина; возврат; Таможенный союз; нормативы распределения; исполнение Соглашения.

Формирование Таможенного союза со странами ЕврАзЭС является частью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Согласно данной Концепции формирование Таможенного союза относится к первому этапу инновационного развития России (2010–2013 гг.). Второй этап инновационного развития в области укрепления внешнеэкономических позиций России (2013–2020 гг.) предусматривает обеспечение полномасштабного функционирования Таможенного союза (далее – ТС) в формате «тройки» (Беларусь, Казахстан, Россия) с подключением к этой работе других государств по мере их готовности к формированию единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС.

Для завершения формирования нормативно-правовой базы Таможенного союза был разработан специальный документ, определивший порядок зачисления и распределения между сторонами сумм ввозных таможенных пошлин, обязанность по уплате которых возникла со дня начала функционирования ТС в отношении товаров, ввозимых на единую таможенную территорию, а также пеней (процентов), начисленных на сумму ввозных таможенных пошлин в случаях и порядке, предусмотренных таможенным законодательством ТС.

Следовательно, актуальной становится оценка действия порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин и сведений об исполнении Соглашения об установлении и применении в ТС порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20.05.2010.

Суть механизма распределения и зачисления состоит в следующем: ввозные таможенные пошлины подлежат зачислению в национальной валюте на единый счет Главного государственного казначейства Министерства финансов Республики Беларусь, Комитета казначейства Министерства финансов Республики Казахстан, Федерального казначейства России (далее – уполномоченные органы сторон) в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза (в т.ч. при взыскании ввозных таможенных пошлин).

Уполномоченные органы сторон обособленно учитывают:

- суммы поступлений (возвратов) ввозных таможенных пошлин на едином счете уполномоченного органа;
- суммы распределенных ввозных таможенных пошлин, перечисленные на счета в иностранной валюте других сторон;
- суммы зачисленных в бюджет стороны доходов от распределения этой стороной сумм ввозных таможенных пошлин;
- суммы ввозных таможенных пошлин, поступивших в бюджет стороны от других сторон;
- суммы поступивших в бюджет стороны процентов за просрочку, установленных настоящим Соглашением;
- суммы распределенных ввозных таможенных пошлин, перечисление которых на счета в иностранной валюте других сторон приостановлено.

Зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин осуществляется с бюджетного счета государства – члена Таможенного союза, открытого в центральных (национальных) банках сторон. Для этого банк одной стороны заключает договор корреспондентского счета с банком второй стороны для зачисления соответствующей доли подлежащих распределению таможенных пошлин.

В целях минимизации курсовых потерь при конвертации национальных валют в ходе распределения сумм ввозных таможенных пошлин будет применяться схема их перечисления, основанная на межбанковском клиринге, при котором используется официальный курс национальной валюты каждой страны к доллару США, а также появляется возможность требования национальным (центральным) банком страны-получателя причитающейся суммы либо в национальной валюте этой страны, либо в долларах США. После получения средств национальный (центральный) банк страны-получателя должен перечислить полученные средства на счета бюджета.

Расчеты нормативов распределения ввозных таможенных пошлин произведены как среднее арифметическое значение нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин, рассчитанных двумя способами:

- на основании показателей общего объема импорта из стран дальнего зарубежья за 2007–2008 гг.;
- исходя из стоимостных объемов импорта из стран дальнего зарубежья за 2007–2008 гг. на базе статистических данных ООН по торговле товарами «Комтрейд ООН».

Произведенный расчет объема импорта из третьих стран позволил установить нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждой стороны в следующих размерах (рис.1):

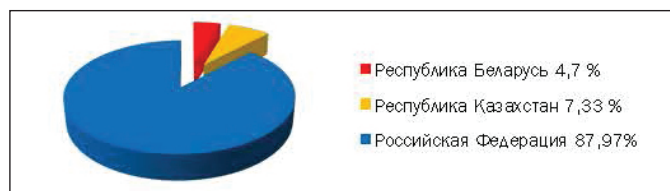


Рис. 1. Нормативы распределения ввозных таможенных пошлин для стран – членов ТС

Механизм движения ввозных таможенных пошлин (см. рис. 2):

- Перечисление (возврат) ввозной таможенной пошлины (1).
- Распределение в бюджеты сторон ввозной таможенной пошлины (2).
- Перечисление распределенной суммы ввозной таможенной пошлины на корсчет сторон (3).
- Перечисление в бюджет стороны распределенной ввозной таможенной пошлины (4).
- Перечисление с корсчетов на счета казначейств сторон (5).
- Ежедневная конверсия по официальному курсу стороны с последующим перечислением распределенной ввозной таможенной пошлины в бюджет стороны (6).

Со стороны Российской Федерации механизм зачисления, распределения и перечисления уплаченных ввозных таможенных пошлин выглядит следующим образом (см. рис. 2):

– Ввозные таможенные пошлины, уплаченные участниками ВЭД, в валюте Российской Федерации зачисляются на отдельный счет, открытый на балансовом счете № 40101 «Доходы, распределяемые органами Федерального казначейства между уровнями бюджетной системы Российской Федерации» Управления Федерального казначейства (далее – УФК) по г. Москве. В соответствии со ст. 5 Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) распределение уплаченных в Российской Федерации ввозных таможенных пошлин между бюджетами стран – участников Таможенного союза производит УФК по г. Москве по установленным нормативам на следующий рабочий день после зачисления уплаченных сумм на счет УФК с учетом зачтенных платежей, сумм, подлежащих возврату на следующий рабочий день, и за вычетом сумм, подлежащих возврату плательщикам в текущем дне.

– В счет уплаты ввозных таможенных пошлин могут быть зачтены налоги и сборы, а также иные платежи, подлежащие уплате в соответствии с национальным законодательством

сторон, поступившие на единый счет уполномоченного органа. Соглашение предусматривает, что ввозные таможенные пошлины не могут быть зачтены в счет уплаты иных платежей. Они уплачиваются на единый счет уполномоченного органа отдельными расчетными документами.

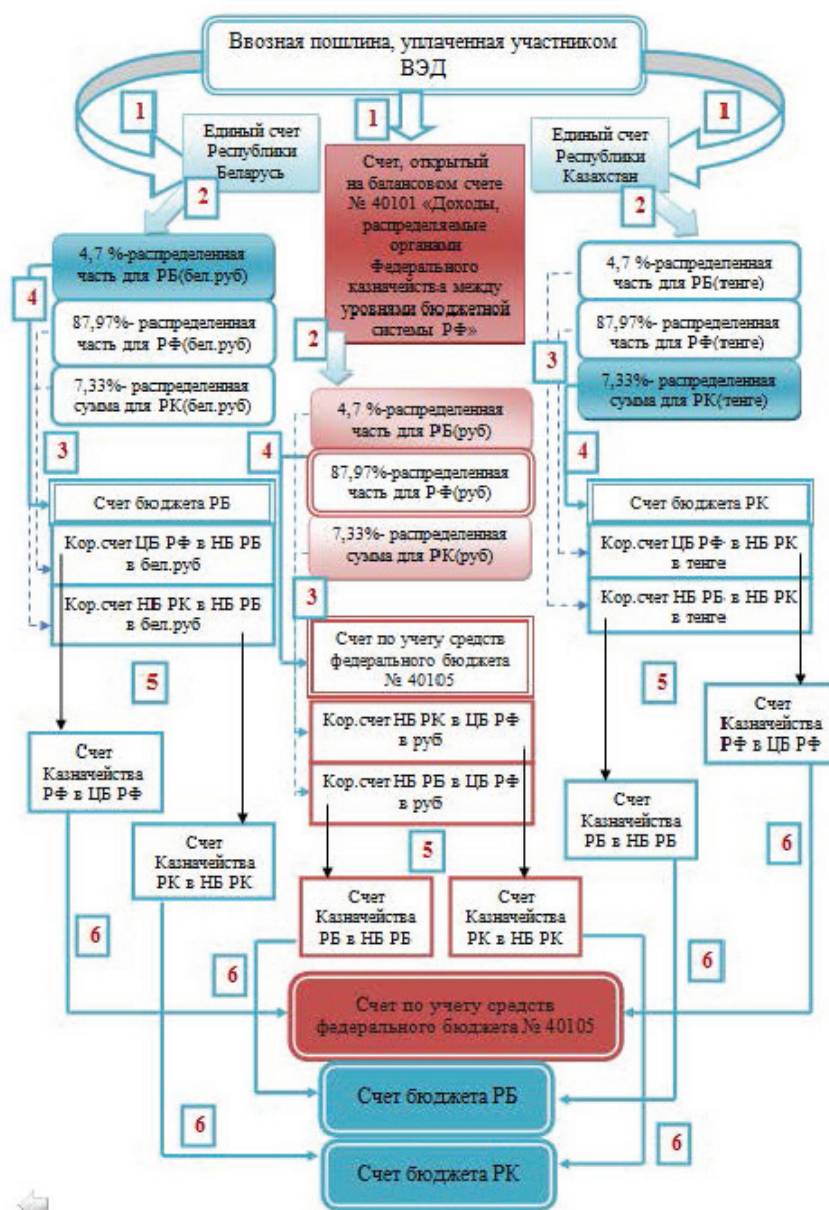


Рис. 2. Схема механизма зачисления и распределения ввозных пошлин

– Перечисление распределенных ввозных таможенных пошлин в бюджеты Республики Беларусь и Республики Казахстан в национальной валюте стороны производится на следующий рабочий день за днем распределения поступивших сумм. Для этого УФК по г. Москве не позднее 13:45 по московскому времени направляет в Центральный банк РФ расчетные документы для перечисления распределенных сумм на счета, открытые в валюте Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан. Аналогичным образом на счета в иностранной валюте, открытые Федеральному казначейству, поступают ввозные таможенные пошлины в белорусских рублях и казахских тенге, распределенные по установленному нормативу от уполномоченных органов Республики Беларусь и Республики Казахстан. При перечислении в доход федерального бюджета сумм от распределения ввозных таможенных пошлин, поступивших от уполномоченных органов Республики

Беларусь и Республики Казахстан на счета в иностранной валюте, используется схема их перечисления, при которой используется официальный курс национальной валюты каждой страны к доллару США. Так, денежные средства, зачисленные на счет в белорусских рублях, конвертируются в доллары США по официальному курсу доллара США к белорусскому рублю, установленному Национальным банком Республики Беларусь, на следующий рабочий день после зачисления денежных средств в белорусских рублях на счет, а денежные средства, зачисленные на счет в казахских тенге, конвертируются в доллары США по официальному курсу доллара США к тенге, установленному Национальным банком Республики Казахстан, на следующий рабочий день после зачисления средств в тенге на соответствующий счет.

– Полученная сумма в долларах США конвертируется в российские рубли по официальному курсу доллара США к рублю, установленному Банком России на дату проведения расчетов, и незамедлительно зачисляется на счет по учету средств федерального бюджета № 40105 в российских рублях.

О порядке возврата ввозных таможенных пошлин. В установлении норм, регулирующих вопросы возврата излишне уплаченных (излишне взысканных) таможенных платежей и взыскания таможенных платежей, государствам практически не удалось достичь никаких унификаций. Соответствующие статьи ТК ТС содержат отсылочные к национальному законодательству нормы. При этом порядок возврата ввозных таможенных пошлин должен учитывать особенности, установленные международным соглашением об установлении и применении в таможенном союзе механизма зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин.

ТК ТС в статье 89 определено, что излишне уплаченными или излишне взысканными суммами таможенных пошлин, налогов являются уплаченные или взысканные в качестве таможенных пошлин, налогов суммы денежных средств (денег), размер которых превышает суммы, подлежащие уплате в соответствии с ТК ТС и (или) законодательством государств-членов таможенного союза, и идентифицированные в качестве конкретных видов и сумм таможенных пошлин, налогов в отношении конкретных товаров.

Согласно Соглашению об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, возврат плательщику сумм излишне уплаченных (излишне взысканных) ввозных таможенных пошлин осуществляется с единого счета уполномоченного органа в текущий день (следующий за отчетным рабочий день Стороны, в котором осуществляются операции по распределению сумм ввозных таможенных пошлин за отчетный день) в пределах сумм ввозных таможенных пошлин, поступивших на единый счет уполномоченного органа и зачтенных в отчетный день (рабочий день Стороны, в который осуществляется зачисление на единый счет уполномоченного органа сумм ввозных таможенных пошлин), с учетом сумм возврата ввозных таможенных пошлин, не принятых национальным (центральным) банком к исполнению в этот день.

Определение суммы возврата осуществляется до распределения поступивших ввозных таможенных пошлин между бюджетами сторон. Исключительной особенностью является возврат плательщику сумм излишне уплаченных (излишне взысканных) ввозных таможенных пошлин с единого счета уполномоченного органа Республики Казахстан: он осуществляется в отчетный день в пределах сумм ввозных таможенных пошлин, поступивших (зачтенных) на единый счет уполномоченного органа в день осуществления возврата. Всего с 1 сентября 2010 года по 1 января 2012 года Российской Федерацией было возвращено 7,4 млрд руб. излишне уплаченных (излишне взысканных) ввозных таможенных пошлин.

Решением Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 439 «Об обеспечении контрольных функций Комиссии Таможенного союза по реализации Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие)» постановлено, что уполномоченные и таможенные органы Сторон обеспечивают ежемесячное представление в Секретариат Комиссии Таможенного союза не позднее последнего рабочего дня месяца, следующего за отчетным месяцем, информации согласно Приложению № 1 и Приложению № 2 (рис. 1, 2).

ОТЧЕТ о ввозных таможенных пошлинах (пенях, процентах по ввозным таможенным пошлинам) за _____ 20__ г. месяц _____			
N п./ п	Наименование показателя	Сумма (в национальной валюте Стороны)	
		за месяц	с начала года
1	Уплаченные ввозные таможенные пошлины*		
2	Сумма к возврату ввозной таможенной пошлины (сформированные заявки на возврат, подтверждения о наличии излишне уплаченных сумм ввозных таможенных пошлин)		

* Заполняется на основании сведений из таможенных документов, согласно которым начислены подлежащие фактической уплате ввозные таможенные пошлины (пени, проценты по ввозным таможенным пошлинам). Суммы отсрочек по уплате ввозных таможенных пошлин отражаются в отчете за период, в котором ввозные таможенные пошлины, пени, проценты по ввозным таможенным пошлинам фактически уплачены.

Рис. 3. Приложение № 1 к Решению Комиссии Таможенного союза
от 20 сентября 2010 года № 439

ОТЧЕТ Объемы продажи/покупок национальных валют в соответствии с пунктом 1 Приложения 1 к Соглашению об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) за _____ 20__ г.											
Сумма национальной валюты, перечисленная на счета в иностранной валюте Сторон		Сумма национальной валюты Сторон, поступившая на счет в иностранной валюте от		Сумма продажи долларов США за сумму национальной валюты, на счетах в иностранной валюте Сторон		Сумма покупки долларов США за сумму национальной валюты Сторон, поступившей на счета в иностранной валюте		Сумма разницы встречных обязательств по продаже валюты в долларах США		Размер штрафной санкции за неисполнение обязательства по продаже денежных средств в долларах США	
Сторона 2*	Сторона 3*	Сторона 2*	Сторона 3*	Сторона 2*	Сторона 3*	Сторона 2*	Сторона 3*	Сторона 2*	Сторона 3*	Сторона 2*	Сторона 3*

Рис. 4. Приложение № 2 к Решению Комиссии Таможенного союза
от 20 сентября 2010 года № 439

1 марта 2013 года были опубликованы результаты первого совместного аудита, проведенного в государствах – участниках Таможенного союза межнациональной группой инспекторов в национальных уполномоченных органах, осуществляющих зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин. Проверка показала, что уполномоченными органами государств в целом обеспечено действие порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин между государствами и исполнение Соглашения. В ходе проверки были выявлены отдельные недостатки в организации зачисления ввозных таможенных пошлин на начальном этапе действия Соглашения, обусловленные отсутствием единообразия применения его положений. Меры по их устранению приняты. Кроме того, еще не реализовано положение Соглашения в части обмена таможенными органами государств информацией, связанной с уплатой ввозных таможенных пошлин (т.е. информации, указанной в Приложениях 1, 2 к Решению Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 года № 439). Налаживание информационного обмена позволило бы анализировать и достоверно оценивать полноту и своевременность взаимного поступления этих платежей.

Итоги исполнения соглашения. Распределение ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, ввозимых на территорию Таможенного союза начало осуществляться с 1 сентября 2010 года. За период с 1 сентября 2010 г. по 1 января 2012 г. поступило ввозных таможенных пошлин, уплаченных на территории Российской Федерации и подлежащих распределению между сторонами, на сумму 966,8 млрд руб. Из них распределено в бюджет Российской Федерации 850,5 млрд руб. (87,97%), в бюджет Республики Беларусь – 45,4 млрд руб. (4,70%), в бюджет Республики Казахстан – 70,9 млрд руб. (7,33%). Одновременно с этим, в доход бюджета Российской Федерации поступило 81,7 млрд руб. (от Республики Беларусь – 35,0 млрд руб., от Республики Казахстан – 46,7 млрд руб.) (рис. 5).

По итогам функционирования механизма перечисления распределенных сумм ввозной таможенной пошлины в бюджеты стран – участников Таможенного союза за период с 1 сентября 2010 г. по 1 января 2012 г. совокупное сальдо перечислений для Российской Федерации составило – 34,5 млрд руб., в том числе по Республике Беларусь – 10,3 млрд руб., по Республике Казахстан – 24,1 млрд руб.



Рис. 5. Итоги исполнения Соглашения

Из этих данных можно выявить реальные доли стран – участников ТС в общем объеме перечисленных в бюджет ТС ввозных таможенных пошлин в период с 01.09.10 по 01.01.12 гг. (рис. 6).

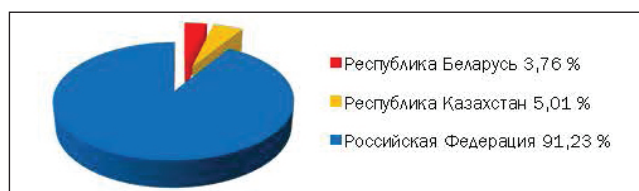


Рис. 6. Реальные доли стран-членов ТС в общем объеме перечисленных ввозных пошлин

Сравнивая полученные данные с критериями распределения ввозных таможенных пошлин, рассчитанными «Комтрейд ООН», которые действуют на данный момент, можно сделать вывод, что текущая пропорция распределения ввозных таможенных пошлин в Таможенном союзе не соответствует реальной экономической ситуации и нуждается в изменении. Нарушается принцип, принятый в Соглашении и провозглашающий, что при установлении нормативов распределения сумм ввозных таможенных пошлин каждая сторона не должна приобретать или терять что-либо в результате внедрения механизма их расчета.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза: Решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества : – Режим доступа : СПС «Консультант Плюс».

2. Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 года.

3. Решение Комиссии Таможенного союза от 20 сентября 2010 г. № 439 «Об обеспечении контрольных функций Комиссии Таможенного союза по реализации Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие)».

4. Игошин, Р. Е. Механизм распределения ввозных таможенных пошлин в таможенном союзе // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – май. – 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2012/05/1061>.

5. Регулирование внешней торговли Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС: учеб. пособие / под ред. С. Ю. Глазьева и Т. А. Мансурова. – М. : Проспект, 2011.

6. Таможенный союз: зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин / Н. Мамбеталиев, А. Баринов // Налоговый вестник. – 2011. – № 4. – С. 68–73.

7. <http://www.customs.ru/> – сайт Федеральной таможенной службы РФ.

8. <http://www.tsouz.ru/> – сайт Комиссии Таможенного союза.

9. <http://www.roskazna.ru/> – сайт Федерального казначейства.

I.B. Tchepko, M.K. Isaliev, E.A. Isniyazova

CUSTOMS UNION IMPORT DUTIES ASSESSMENT AND DISTRIBUTION MECHANISM PECULIARITIES

In article the questions connected with functioning of the mechanism of transfer and distribution of the import customs duties, are considered by order of return of import duties. The special attention is paid to features of the mechanism of transfer of import duty from the Russian Federation, efficiency of operation of this mechanism in the territory of the Customs union.

Keywords: *mechanism of transfer and distribution; import duty; return; Customs union; distribution standards; performance of the Agreement.*

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАМОЖЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 339.543.3

Л.Г. Давиденко, А.В. Анастасова

ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗАЩИТНЫХ МЕР В РОССИИ И К РОССИИ ЗА РУБЕЖОМ

В статье рассматривается порядок, основания и условия применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных пошлин при ввозе на территорию Таможенного союза иностранных товаров. Анализируется процесс применения особых пошлин в отношении иностранных товаров на территории России и в отношении российских товаров на территории иностранных государств.

Ключевые слова: защита; экономические интересы; специальные защитные пошлины; антидемпинговые пошлины; компенсационные пошлины; расследования; оценка ущерба.

Обеспечение защиты экономических интересов Российской Федерации – важнейшая задача государственного регулирования внешнеэкономической деятельности [1]. Правовой основой применения защитных мер являются Соглашение государств-членов Таможенного союза от 25 января 2008 года «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах в отношении третьих стран», Закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», Закон «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». В этих законодательных актах предусмотрено принятие мер по защите экономических интересов путем установления разрешительного порядка ввоза товаров через установление особых таможенных пошлин, количественных ограничений, запретов и ограничений импорта товаров.

Разрешительный порядок представляет собой установление государством требований получения лицензий или иного разрешительного документа на импорт какого-либо товара. Например, импорт продукции, работ и услуг военного назначения осуществляются только на основании лицензии [2].

Установление особых таможенных пошлин представляет собой применение антидемпинговых, компенсационных и специальных пошлин при импорте товаров: эти виды пошлин представляют собой пошлины, взимаемые сверх базовой ставки ввозной таможенной пошлины. Введение этих пошлин возможно только в том случае, если будет установлено, что импорт какого-либо товара осуществляется в таком количестве и на таких условиях, что может причинить или причиняет существенный ущерб национальной экономике.

Под *существенным ущербом* понимается значительное общее ухудшение положения отрасли национальной экономики [3].

Применение этих мер защиты носит временный характер. Соглашение и Закон устанавливают предельные сроки действия таких пошлин.

Специальные пошлины применяются в качестве защитной меры, если товары ввозятся на таможенную территорию Таможенного союза (далее – ТС) или РФ в количестве и на условиях, наносящих или угрожающих нанести ущерб отечественным производителям подобных или непосредственно конкурирующих товаров. Специальная пошлина применяется к товару независимо от страны происхождения товара.

Антидемпинговые пошлины применяются в случаях ввоза в РФ товаров по цене более низкой, чем их нормальная стоимость в стране вывоза в момент ввоза и при условии, что такой импорт товаров наносит или может нанести материальный ущерб российским производителям аналогичных товаров либо препятствует организации или расширению

производства этих товаров в РФ. Антидемпинговые пошлины устанавливаются на товары, являющиеся предметом демпингового импорта (это импорт товара на таможенную территорию Российской Федерации по цене ниже цены аналогичного товара при обычном ходе торговли им).

Компенсационные пошлины применяются в случаях ввоза в РФ товаров, при производстве или вывозе которых прямо или косвенно использовались специфические субсидии иностранного государства, если такой ввоз наносит или угрожает нанести материальный ущерб отечественным производителям подобных товаров либо препятствует организации или расширению производства подобных товаров в РФ. *Под специфической субсидией* понимается оказание иностранным государством хозяйствующему субъекту финансовой помощи. Получателем такой субсидии может быть или конкретный производитель, или группа производителей, а также определенная отрасль экономики, т.е. в любом случае действует принцип ограниченного доступа к субсидии. Эта помощь может выражаться как в виде прямого предоставления денежных средств, кредитов, так и в виде освобождения от уплаты различных платежей и другим подобным образом.

В условиях экономического кризиса, если задержка с применением специальной защитной меры причинила бы серьезный ущерб отрасли российской экономики, который трудно будет устранить впоследствии, Евразийской экономической комиссией (далее – ЕЭК) или Правительством Российской Федерации на основании доклада Комиссии по проведению расследования, принимается решение о применении специальной защитной меры посредством введения предварительной специальной пошлины при условии одновременного продолжения расследования в целях получения окончательного заключения [3].

Срок действия специальной защитной меры не должен превышать четыре года, за исключением случая продления срока действия такой меры. Общий срок действия специальной защитной меры, включая срок действия предварительной специальной пошлины и срок, на который продлевается действие специальной защитной меры, не должен превышать восемь лет [4].

Наибольшее количество специальных защитных мер применяется иностранными государствами в отношении белорусских товаров. В настоящее время иностранные государства применяют в отношении Республики Беларусь 28 ограничительных мер, в том числе 9 антидемпинговых и 5 специальных защитных. Наибольшее количество ограничительных мер применяет Российская Федерация (12 мер), Украина (6), ЕС (4), Индия (2), США (2), Молдова и Кыргызстан – по 1-й мере.

Присоединение России к ВТО не слишком облегчило доступ российских товаров на внешние рынки. Минэкономразвития подсчитало государства, которые применяют в отношении нашей страны ограничительные меры. Одной из наиболее строгих в этом отношении оказалась страна, являющаяся ближайшим союзником России, а именно Белоруссия.

18 стран мира по состоянию на 1 октября 2012 года применяли защитные меры в отношении российских товаров. Это Австралия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Бразилия, Индия, Индонезия, Китай, Республика Корея, Мексика, Молдова, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, а также страны – члены ЕС как единая таможенная территория.

Максимальное количество ограничительных мер действует в ЕС, Украине, США и Белоруссии. Более половины всех действующих антидемпинговых мер введены в отношении импорта российских черных металлов и изделий из них. Второе место занимают минеральные удобрения. На 1 октября 2012 года было зафиксировано 73 ограничительные меры. В частности, для защиты своего внутреннего товарного рынка в отношении российских товаров иностранные государства применяют 39 антидемпинговых мер, три специальные защитные меры, 31 меру нетарифного регулирования торговли, включая меры административного регулирования.

Также проводятся пять расследований, из них четыре антидемпинговых и одно специальное защитное расследование, а также 11 пересмотров антидемпинговых мер.

В результате проводимой работы за девять месяцев 2012 года прекратили свое действие 13 мер, препятствующих доступу российских товаров на зарубежные рынки. По предварительным экспертным оценкам, сумма предотвращенного ущерба составила порядка 70 млн долларов США.

Антидемпинговые и компенсационные меры применяются, когда зарубежные импортеры нарушают правила конкурентной борьбы. Защитные меры вводятся для защиты национального производителя в условиях нормальной конкуренции.

Россия входит в десятку наиболее дискриминируемых государств, в отношении которых применяются защитные меры в целях ограничения доступа экспортируемых ими товаров. До недавнего момента в отношении российских товаров действовало почти 100 различных ограничений. Антидемпинговые меры в отношении России со стороны других стран существовали всегда. Особенно от этого страдают металлурги. Дело в том, что себестоимость производства металла в России гораздо ниже, чем на Украине, в ЕС или США. Это обусловлено низкими ценами на энергоносители. ЕС и США инициировали огромное количество антидемпинговых расследований, половина которых велась в отношении российского металлопроката.

22 августа 2012 года Россия официально стала полноправным 156-м членом ВТО. Ратификация соглашений по ВТО означала автоматическую отмену некоторых ограничительных мер по российскому экспорту. В этом списке сталь, алкогольная продукция, спутниковые услуги, страхование. На следующем этапе должны быть сняты и другие ограничения.

Как уже было сказано, США и ЕС в основном применяют дискриминационные меры по отношению к продукции российской металлургической, а также трубной и химической промышленности. Аналогичные товары (по крайней мере, представленные первыми двумя сферами) в Россию не поставляются. Украина в ответ на введение утилизационного сбора в России ввела аналогичный сбор и у себя. «И Украина, и Россия поставляют друг другу автомобили, однако объем российского экспорта больше».

Белоруссия не является членом ВТО, а потому ее внешнеэкономические отношения с Россией развиваются под влиянием совершенно иных факторов. Несколько последних лет Минэкономразвития открыто заносит Белоруссию в список «торговых врагов» России, то есть государств, которые препятствуют ввозу продукции российского производства. Причем в отличие от США и стран Евросоюза, Минск активно защищается нетарифными методами от экспансии (расширение сфер производства) российских товаров.

Например, табак, рыбу и алкоголь можно ввозить только через специальных импортеров, перечень которых утверждает глава государства. Есть ограничения и для производителей лекарств. При этом товарная номенклатура белорусского экспорта в Россию и российского экспорта в Белоруссию пересекаются. Вероятно, Белоруссия так и останется в числе стран, наиболее дискриминирующих российский экспорт, даже несмотря на Таможенный союз.

Членство России в ВТО дает ей право подавать в суд ВТО на расследование правомочности антидемпинговых мер. И можно рассчитывать на то, что они будут отменены при наличии соответствующих на то оснований. Однако если проблему с пошлинами ВТО еще может успешно решить, то с ликвидацией технических ограничений будет сложнее.

Согласно данным Евразийской экономической комиссии, всего на Единой таможенной территории Таможенного союза применяются 12 защитных мер в отношении импортных товаров, семь из которых антидемпинговые, а пять – меры специальной защиты. Так, до июня 2016 года ограничен ввоз из Украины стальных кованых валков для прокатных станов, до ноября 2015 года – некоторых видов стальных труб. Действие антидемпинговой меры в отношении крепежных изделий продлено до марта 2014 года (мера распространяется на все государства, кроме развивающихся стран).

Таким образом, необходимо заметить, что в связи со вступлением в ВТО наша страна становится более открытой для торговли с иностранными государствами, но пока еще взаимосвязи не налажены. Так, вступление России в ВТО не слишком облегчило доступ российских товаров на внешние рынки. А вот дискриминационная политика в отношении России отчетливо видна. Страны, для того чтобы защитить своих национальных производителей или просто «насолить» России, устанавливают различного рода ограничения в виде антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер с целью «не пустить» российские товары на свой рынок. Введение данных мер также говорит о несоответствии международного и национальных законодательств государств.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза : приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза № 17 от 27.09.2009 : по состоянию на 16.10.2010. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
2. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федер. закон № 164-ФЗ от 08.12.2003 : в ред. от 30.11.2013. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
3. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров : федер. закон № 165-ФЗ от 08.12.2003 : ред. от 11.07.2011. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
4. О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах в отношении третьих стран : соглашение от 25 января 2008 года : в ред. от 18.10.2011. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

L.G. Davidenko, A.V. Anastasova

SPECIAL PROTECTION MEASURES APPLICATION IN RUSSIA AND CONCERNING RUSSIA ABROAD

In article the order, the bases and conditions of application special protective, anti-dumping and countervailing duties is considered at import on territory of the Customs union of the foreign goods. Application of special duties concerning the foreign goods in territory of Russia and concerning the Russian goods in territory of foreign states is analyzed.

Keywords: *Protection of economic interests, special protective duties; anti-dumping duties; countervailing duties; carrying out of investigations according to damage.*

УДК 339.543:340

С.М. Перепелкин

НОРМОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕМИРНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье на основе общего анализа осуществления нормотворческой функции Всемирной таможенной организации исследованы основные виды принимаемых ее органами международно-правовых актов. Подчеркнута важность данного вида деятельности для эффективного осуществления внутригосударственного нормативно-правового регулирования таможенной деятельности.

Ключевые слова: *международные таможенные отношения; Всемирная таможенная организация; международно-правовое регулирование; конвенции; рекомендации; декларации; резолюции; международное таможенное право.*

В современном внутригосударственном нормативно-правовом регулировании таможенной деятельности все чаще встречаются правила, появление которых зависело от согласования воли между государствами, а также благодаря деятельности международных организаций. В свою очередь, отсутствие единого «законодательного» органа, создающего для всех государств общие правовые нормы, содействовало развитию нормотворческой деятельности именно в рамках различных межгосударственных организаций. В области таможенной деятельности главной организацией, благодаря деятельности которой создано

большинство общепризнанных в международных таможенных отношениях норм и стандартов, является Всемирная таможенная организация.

В теории международного права исследованию процессов правотворческой деятельности международных организаций уделяли внимание многие ученые. Наиболее известными из них являются О. Зайцева, Н. Крылов, С. Малинин, В. Маргиев, В. Моравецкий, Г. Морозов, В. Муравьев, Т. Нешатаева, Г. Тункин, Т. Цыганкова, Е. Шibaева. Вместе с тем работы указанных выше и многих других авторов изначально не предназначались для комплексного и системного описания нормотворческой деятельности именно Всемирной таможенной организации (далее – ВТамО). Поэтому лишь отдельные проявления указанной проблематики можно встретить в трудах К. Вирта, К. Борисова, Н. Буваевой, Г.-М. Вольфганга, Б. Голдстейна, А. Гребенникова, К. Делимура, Е. Додина, С. Кивалова, Б. Кормича, А. Костина, Т. Моравецца, Д. Роветта, К. Сандровского, С. Тунгусковой-Кузьминой, З. Фееша и других авторов.

Анализ исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы, приводит нас к выводу, что нормотворческая деятельность ВТамО и ее влияние на развитие внутригосударственного правового регулирования таможенных отношений требует более углубленного изучения представителями международно-правовой доктрины административного и таможенного права.

Учитывая изложенное выше, целью предлагаемой статьи является изучение нормативно-правовых основ правотворческой деятельности ВТамО, а также обобщающая характеристика ее результатов.

Нормативно-правовые основы всех возможных видов деятельности ВТамО закреплены в тексте Конвенции о создании Совета таможенного сотрудничества от 15 декабря 1950 года. Именно в ст. 3 данной Конвенции, подписавшие ее государства, к нормотворческой функции создаваемой организации отнесли следующие положения: подготовка проектов конвенций и поправок к конвенциям, а также вынесение рекомендаций относительно их принятия заинтересованными правительствами; разработка рекомендаций, обеспечивающих единообразное толкование и применение конвенций; сотрудничество с другими межправительственными организациями по вопросам, входящим в его компетенцию [1].

Именно конвенции ВТамО и последствия присоединения к ним отдельных государств, воплощенные в национальном нормативно-правовом регулировании таможенной деятельности, как правило, и привлекают интерес со стороны исследователей.

Конечно же, не все семнадцать международных конвенций ВТамО одинаково востребованы. Некоторые из них так и не вступили в действие, а другие были усовершенствованы в новых редакциях или отменены международными конвенциями, разработанными по итогам осуществляемой кодификации норм международного таможенного права. В научной и учебной литературе чаще всего можно встретить следующие из них: об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 г.; о взаимной административной помощи для предотвращения, расследования и наказания за таможенные правонарушения от 9 июня 1977 г.; о гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 г.; о временном ввозе от 26 июня 1990 г.; о взаимной административной помощи по таможенным делам от 27 июня 2003 г. (в силу еще не вступила).

Вместе с тем нормотворческая деятельность ВТамО не ограничивается подготовкой лишь проектов конвенций и поправок к ним. Не менее важной ее составляющей является также разработка организацией рекомендаций, которые в зависимости от сферы регулирования принято подразделять на следующие виды: рекомендации по Гармонизированной системе; рекомендации по таможенным процедурам и их упрощению; рекомендации по соблюдению и противодействию нарушениям таможенных правил; рекомендации по использованию информационных технологий [2].

Принятие рекомендаций может иметь место для достижения следующих целей: развития сотрудничества между таможенными администрациями; стандартизации практики государств-членов по уменьшению размера пошлины, освобождения от его уплаты или возврата уплаченных сумм пошлины; содействия международному перемещению товаров, путешествиям и туризму; гармонизации применения информационных технологий; облегчения и ускорения выполнения определенных международных конвенций; сокращения количества и гармонизации перечня таможенных документов, необходимых для выполнения таможенных процедур.

Подчеркивая важность рекомендаций в деле развития международного таможенного сотрудничества и внутригосударственного нормативно-правового регулирования таможенной деятельности, Постоянным техническим комитетом ВТамО по результатам его 131, 132 сессий было принято решение, что разрабатываемые рекомендации по таможенным вопросам должны соответствовать следующим требованиям: 1) если документ содержит более одной основной рекомендации, то каждая из них должна определяться отдельным пунктом, или начинаться словами «советует», или быть изложена в приложении; 2) при необходимости в тексте Рекомендации должны указываться положения, на выполнение которых принимается Рекомендация; 3) если принимаются рекомендации, которые касаются одного вопроса, Совет ВТамО в каждом таком случае определяет, не будет ли новая рекомендация охватывать содержание предыдущей версии; 4) на основе предложений, внесенных соответствующими комитетами, Совет ВТамО принимает решение о возможности сохранения действия Рекомендации, если по тому же вопросу была принята другая рекомендация; 5) условия применения Рекомендации определяются государством, таможенными или экономическими союзами, принявшими Рекомендацию к исполнению, с учетом того, что заинтересованные стороны будут иметь явные намерения по имплементации и применению положений Рекомендации.

Государства, таможенные и экономические союзы не должны заявлять о принятии рекомендации, если они не намерены применять ее и выполнять ее основные цели. Если же заинтересованная сторона желает применять положения рекомендации, то она должна уведомить об этом Генерального Секретаря ВТамО в письменной форме, с указанием времени и условий исполнения ее положений.

Так, принятие Украиной Рекомендации ВТамО от 30 июня 2007 г. относительно возможности приобретения членства ВТамО таможенными и экономическими союзами обусловило необходимость принятия Закона Украины «О принятии Рекомендации Совета таможенного сотрудничества относительно внесения изменений в Конвенцию о создании Совета таможенного сотрудничества» от 17 декабря 2009 года с целью подготовки необходимых документов для уведомления Генерального Секретаря ВТамО.

Помимо рекомендаций, ВТамО могут приниматься также декларации и резолюции.

Декларации являются политико-юридическими актами, которые формулируют обусловленные и обсужденные государствами-членами общие принципы и цели организации совместной деятельности в определенном направлении сотрудничества. Содержащиеся в них положения не имеют юридически обязательной силы.

За время существования организации было принято 11 деклараций, в которых заявлено о намерениях ВТамО осуществлять в пределах своей компетенции меры в сфере регулирования гармонизации и стандартизации таможенного права, технической помощи, использования новейших достижений технологии. Отдельные декларации содержат заявления о намерении ВТамО направлять свою деятельность на борьбу с таможенными правонарушениями, организованной преступностью, нарушениями прав интеллектуальной собственности.

Что же касается резолюций ВТамО, то они представляют собою решения, принятые ее высшим органом (Советом), по актуальным вопросам международного таможенного сотрудничества, программным положениям развития самой организации, перспективных направлений деятельности таможенных администраций государств и эффективности осуществления процедур таможенными органами. На сегодняшний день ВТамО было принято 14 резолюций.

На современном этапе развития нормативно-правового регулирования таможенной деятельности наиболее актуальной и востребованной государствами – членами ВТамО является Резолюция от 23 июня 2005 г., при помощи которой утверждены «Рамочные стандарты безопасности и содействия мировой торговле» (обновлены в 2006 г.) [3].

Заметное влияние на развитие нормотворческой деятельности ВТамО оказывают Правила процедуры ее рабочих органов, которые представляют собой согласованные государствами-членами общеобязательные правила поведения, регулирующие отношения в рамках организации, направленные на создание и осуществление ее уставных функций и повышения эффективности ее деятельности.

Правила процедуры являются процессуальными нормами международного права, которые носят организационный характер, и утверждаются решением Совета ВТамО. Для некоторых рабочих органов организации правила процедуры являются частью объединенного документа (например, правила процедуры Совета содержат положения о деятельности Секретариата, Политической комиссии и Постоянного технического комитета). Правилами регламентируются функции органа, порядок формирования его персонального состава, порядок, очередность и место проведения заседаний, процедура принятия решений, избрания и функции председательствующего. Определяются особенности подведение итогов заседаний, порядок взаимодействия между официальными лицами и секретариатом. Правила также устанавливают компетенцию членов органа и лиц, имеющих статус наблюдателей.

Подытоживая изложенное выше, хочется еще раз отметить, что для национальных таможенных ведомств, как и для осуществления внутригосударственного нормативно-правового регулирования таможенной деятельности, нормотворческая деятельность ВТамО будет и в дальнейшем иметь важное, основополагающее значение. Важным при этом является то, что государства в соответствующей деятельности должны прилагать максимальные усилия для согласованного и равномерного внедрения в жизнь норм и стандартов в области таможенного дела, разрабатываемых ВТамО.

Дальнейшие научные исследования в данной области желательны и необходимы, поскольку остается еще много нерешенных проблем, тормозящих развитие как нормотворческой деятельности ВТамО, так и внедрения разработанных данной организацией правил правового регулирования таможенной деятельности в жизнь.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Organisation mondiale des douanes. – Conventions et Accords // Convention portant création d'un Conseil de coopération douanière – Signée à Bruxelles le 15 décembre 1950, entrée en vigueur le 4 novembre 1952. – Режим доступа : www.wcoomd.org/fr/about-us/legal-instruments/conventions.aspx.
2. Organisation mondiale des douanes. – Recommandations. – Режим доступа : www.wcoomd.org/fr/about-us/legal-instruments/recommendations.aspx.
3. Cadre de Normes SAFE de l'OMD. – Bruxelles, Organisation mondiale des douanes, 2007. – 66 p.

S.M. Perepyolkin

THE WORLD CUSTOMS ORGANIZATION NORMS MAKING ACTIVITIES

On the basis of the overall analysis of the standard-setting function of the World Customs Organization, the main species studied received its organs of international legal instruments. Stressed the importance of this activity for the effective implementation of domestic regulatory customs activities. Stressed the importance of this activity for the effective implementation of domestic regulatory customs activities.

Existing in legal science looks were analyzed in relation to the origin of international custom relations and author vision of the probed problem is offered.

Keywords: *internationally legal adjusting; World Customs Organization; international custom relations; conventions; recommendations; declarations; resolutions; international custom law.*

УДК 339.543:614:57.022+349.6

Н.В. Полякова

ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

В статье рассмотрены принципы деятельности таможенных органов по обеспечению экологической безопасности государства, а также предложена их классификация.

Ключевые слова: таможенные органы; принципы; деятельность; таможенные органы; экологическая безопасность.

Развитие внешнеэкономических связей в условиях глобализации, взаимодействия и взаимопроникновения национальных экономик может порождать угрозы экологической безопасности населению и территории. Это объясняется тем, что либерализация внешней торговли создает объективные условия для свободного перемещения через государственную и таможенную границы как юридическими, так и физическими лицами большого количества различных товаров, в том числе тех, которые могут представлять экологическую опасность.

Значительное увеличение перевозок всевозможных грузов, в свою очередь, вызывает необходимость обеспечить строгое соблюдение установленного порядка перемещения этих грузов через таможенную границу, исключающего незаконный ввоз или вывоз предметов, способных причинить странам экологический и иной вред.

Безопасность, в том числе и экологическая, обеспечивается за счёт функционирования специально созданного для этой цели механизма, включающего деятельность уполномоченных законом субъектов, применяющих различные меры для сохранения объектов обеспечения.

Перекрытие каналов проникновения на внутренний рынок из-за рубежа опасных для жизни и здоровья потребительских товаров, экологически вредных технологий и услуг на сегодняшний день является одной из важнейших задач таможенных органов.

Как показывает анализ компетенции таможенных органов, их участие в обеспечении безопасности с каждым годом проявляется ярче, что обусловлено возникающими политическими и экономическими проблемами как внутри государства, так и на международном уровне и, как следствие, проявлением новых угроз и рисков для развития личности, общества и государства.

Деятельность таможенных органов, как и любая другая деятельность органов исполнительной власти, основывается на совокупности специфических принципов, под которыми обычно понимают важнейшие, основополагающие идеи, на основе которых реализуются те или иные правовые явления.

При этом основополагающие идеи права выступают не произвольными конструкциями человеческого разума, а особой формой выражения объективных социальных закономерностей и интересов. Фиксируя в своем содержании необходимые и существенные связи, имеющиеся в обществе и в праве, они позволяют установить такой порядок общественных отношений, который в наибольшей степени способствует их упрочению и развитию [1].

Под принципами деятельности таможенных органов по обеспечению экологической безопасности следует понимать идеи и основные положения, которыми таможенные органы руководствуются в своей деятельности, осуществляемой в пределах их компетенции, заключающейся в повседневной, практической реализации внешних и внутренних административных полномочий, в целях решения общих задач государственного управления в сфере обеспечения экологической безопасности личности, общества и государства, а также специальных задач в рассматриваемой сфере.

Содержание этих принципов объективно выражает сущность деятельности таможенных органов в рассматриваемой сфере, ее наиболее характерные черты. Будучи облеченными

в форму правовых норм, принципы представляют собой общие положения, на которых должна строиться и осуществляться административная деятельность по обеспечению экологической безопасности при перемещении товаров через таможенную границу. В этом качестве принципы имеют значение правовых требований, обязательных к исполнению и соблюдению.

Принципы деятельности таможенных органов по обеспечению экологической безопасности образуют систему, в которой они так или иначе связаны и взаимообусловлены. Ввиду этого эффективность такой деятельности достигается последовательным применением всей системы принципов и каждого из них в отдельности. Вместе с тем выделение того или иного принципа из системы дает возможность конкретно определить роль каждого принципа, что облегчает их практическое применение.

С учетом того, что рассматриваемый феномен правовой действительности находится на стыке общей теории безопасности с такими отраслями права как административное, таможенное, экологическое, международное, и перенял от каждой из них характерные особенности, логично предположить, что в основе обеспечения экологической безопасности таможенными органами лежат несколько специфических групп принципов:

- первая группа объединяет основополагающие правила деятельности, которыми руководствуются не только таможенные органы, но и все государственные структуры, так или иначе задействованные в обеспечении безопасности, в том числе и экологической; эти принципы носят общий характер, рассчитаны на всю сферу деятельности органов власти по обеспечению безопасности и представляют собой морально-правовую основу, на которой базируются конкретные нормы права в рассматриваемой сфере (принцип законности, принцип гуманизма, принцип социальной справедливости и так далее);

- вторая группа принципов состоит из принципов, сфера действия которых ограничивается рамками исследуемого правового явления.

Следует заметить, что принципы первой группы имеют различную степень обобщенности и, соответственно, значимости. На наш взгляд, в системе основополагающих норм, регулирующих деятельность таможенных органов по обеспечению экологической безопасности, следует особо выделить принцип законности, системообразующий для исследуемой тематики (п. 1 ст. 11 ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [2]; п. 2 ст. 2 ФЗ «О безопасности» [3]).

Деятельность таможенных органов по обеспечению экологической безопасности должна осуществляться в соответствии с законом и иными нормативными актами. Это означает, во-первых, что все действия таможенников должны быть основаны на законе; во-вторых, совершены в пределах и порядке, указанных в законе или ином нормативном акте; в-третьих, исполнены во имя закона для осуществления целей, которые ставил закон, регулируя общественные отношения в рассматриваемой сфере.

Если закон в конкретном случае предусматривает несколько вариантов действий, решений, должностное лицо таможенного органа имеет право выбрать, исходя из всей совокупности обстоятельств, оптимальное, наиболее действенное решение по своему усмотрению.

Ко второй группе относятся следующие специальные принципы деятельности таможенных органов по обеспечению экологической безопасности:

- системность и комплексность применения таможенными органами организационных, экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения экологической безопасности;

- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения экологической безопасности при перемещении товаров через таможенную границу;

- единообразие правоприменительной практики при проведении таможенного контроля в целях обеспечения экологической безопасности;

- совершенствование таможенного контроля, применение современных информационных технологий, внедрение прогрессивных методов таможенного администрирования, в том числе на основе общепризнанных международных стандартов в области таможенного дела, опыте управления таможенным делом в иностранных государствах – торговых партнерах Российской Федерации в целях обеспечения экологической безопасности;

- профессионализм и компетентность должностных лиц таможенных органов в их административной деятельности по обеспечению экологической безопасности;

– взаимодействие таможенных органов с иными органами государственной власти Российской Федерации, международными организациями и гражданами в целях обеспечения экологической безопасности.

Таким образом, значение принципов деятельности таможенных органов по обеспечению экологической безопасности состоит в том, что они позволяют определить соответствие отдельных норм, сформулированных в документах, регулирующих рассматриваемую сферу деятельности, основополагающим нормативно-правовым актам. Применение указанных принципов позволяет избрать наиболее оптимальные варианты функционирования таможенных органов, рационально распределить компетенцию между субъектами деятельности по обеспечению экологической безопасности, устранить параллелизм и дублирование в реализации функций деятельности таможенных органов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Малько, А. В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях : учеб. пособие / А. В. Малько. – М. : Проспект, 2010. – 144 с.

2. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27.11.2010 г. № 311-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 48. – Ст. 6252.

3. О безопасности : федер. закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 2.

N.V. Polyakova

CUSTOMS AUTHORITIES ADMINISTRATIVE ACTIVITY PRINCIPLES IN PROVIDING ECOLOGICAL SAFETY

The article describes the principles of the customs authorities to ensure the environmental safety of the state, as well as their classification is offered.

Keywords: *customs authorities; principles of activity of customs bodies; environmental safety.*

УДК 347.77+347.9

А.Ю. Галкин

ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРОВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ, ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Статья посвящена порядку разрешения споров, вытекающих из договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Рассматриваются способы разрешения данных споров, приводятся рекомендации по их использованию, а также по включению в текст договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ условий о порядке разрешения споров.

Ключевые слова: договор; научно-исследовательские работы; опытно-конструкторские работы; технологические работы; порядок разрешения споров; претензия; суд; Гражданский кодекс.

В настоящее время вопросы, связанные с научно-исследовательской и инновационной деятельностью, являются весьма актуальными, что обусловлено стремлением нашего государства выйти на инновационный путь развития. В связи с этим актуализируется роль договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ являются одним из основных инструментов по оформлению гражданских правоотношений, направленных на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ [1].

Согласно статье 769 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [2] договор на выполнение научно-исследовательских работ – это договор, по которому исполнитель обязуется провести обусловленные техническим заданием заказчика научные исследования, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Договор на выполнение опытно-конструкторских работ указанной нормой ГК РФ определяется как договор, по которому исполнитель обязуется разработать образец нового изделия, конструкторскую документацию на него, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

Под договором на выполнение технологических работ рассматриваемая норма ГК РФ понимает договор, по которому исполнитель обязуется разработать новую технологию, а заказчик обязуется принять работу и оплатить ее.

В процессе и по окончании исполнения обязательств по тем или иным договорам, в том числе и по договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, могут возникать споры, требующие соответствующего разрешения.

Выделяются досудебный и судебный способы разрешения споров. Досудебный способ, в свою очередь, может выражаться в переговорах сторон и претензионном порядке.

Рассмотрим такой способ разрешения споров по договору, как переговоры сторон.

Переговоры сторон договора могут быть как устными, так и письменными. Однако не стоит забывать о доказательственной базе на случай обращения в суд. Поэтому в качестве

формы переговоров рекомендуется использовать письменную форму, которая в последующем может послужить одним из доказательств.

Письменная форма может выражаться, например, в направлении писем, телеграмм, факсимильных сообщений и т. п. Этот вопрос должен быть оговорен в договоре.

Вместе с тем соответствующие письма рекомендуется направлять (вручать) следующими способами:

- 1) нарочным – с обязательной отметкой организации контрагента на втором экземпляре письма, включающей:
 - входящий номер организации, которой адресовано письмо;
 - дату принятия (получения);
 - должность, ФИО и роспись лица, принявшего письмо;
 - штамп или печать организации, которой адресовано письмо;
- 2) по почте – заказным письмом с уведомлением.

Письма должны оформляться в двух экземплярах, один из которых вручается или направляется организации, которой адресовано письмо, а второй остается у организации, вручившей или направившей письмо.

Соблюдение данных рекомендаций будет способствовать наличию доказательств о направлении и вручении писем:

– при нарочном способе – это отметка организации, которой адресовано письмо, на втором экземпляре письма;

– при направлении заказного письма с уведомлением – это почтовая квитанция о направлении письма и уведомление о вручении письма.

Еще одним очень важным моментом применительно к переговорам сторон как способу разрешения споров является срок ответа на письмо. Срок ответа на письмо может быть указан в самом письме. Однако рекомендуется в тексте договора указывать конкретный срок ответа на письмо.

Далее представляется необходимым рассмотреть претензионный порядок разрешения споров по договору.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (далее – АПК РФ) [3], если для определенной категории споров федеральным законом установлен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования либо он предусмотрен договором, спор передается на разрешение арбитражного суда после соблюдения такого порядка.

Нормы ГК РФ не предусматривают обязательного претензионного порядка разрешения споров применительно к договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

Вместе с тем в Гражданском кодексе Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [4] имеют место общие положения, в частности о порядке изменения и расторжения договора, которые применяются и к договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Так, согласно статье 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок. Данный порядок относится к так называемому «иному досудебному порядку урегулирования спора».

Из этого следует, что АПК РФ выделяет два основания для обязательного претензионного порядка разрешения споров:

- если такой порядок предусмотрен федеральным законом;
- если такой порядок предусмотрен договором.

Названные основания, как было отмечено, устанавливают обязательность предъявления претензий. Без соблюдения такого претензионного порядка сторона договора не может подать исковое заявление в суд в силу указанных норм АПК РФ.

Однако, если даже претензионный порядок разрешения споров применительно к рассматриваемым договорным правоотношениям не устанавливается законом или не указан в договоре, это не препятствует стороне договора предъявить претензию к контрагенту.

На основании изложенного можно говорить об обязательном претензионном порядке разрешения споров и необязательном.

Претензии необходимо направлять (вручать) нарочным способом – с обязательной отметкой организации контрагента на втором экземпляре письма или по почте – заказным письмом с уведомлением, то есть в таком же порядке, который указан выше в настоящей статье применительно к порядку отправления писем.

Претензионные письма следует оформлять в двух экземплярах: один экземпляр – для организации, которой адресована претензия, второй экземпляр остается у организации, вручившей или направившей претензионное письмо.

Срок ответа на претензию может быть указан в самом претензионном письме. Однако рекомендуется указывать конкретный срок ответа на претензию в тексте договора.

Далее перейдем к рассмотрению вопросов о судебном порядке разрешения споров.

АПК РФ выделяет следующие виды подсудности:

1. По месту нахождения или месту жительства ответчика (статья 35 АПК РФ);
2. Подсудность по выбору истца (статья 36 АПК РФ);
3. Договорная подсудность (статья 37 АПК РФ);
4. Исключительная подсудность (статья 38 АПК РФ). (Нормы об исключительной подсудности к рассматриваемым договорным правоотношениям не применяются.)

Согласно статье 35 АПК РФ иск предъявляется в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Таким образом, если стороны договора находятся в разных субъектах Российской Федерации, истец должен предъявлять исковое заявление в арбитражный суд, в котором находится ответчик.

В статье 36 АПК РФ приводятся права на обращение в суд по месту нахождения имущества ответчика либо по его последнему известному месту нахождения или месту жительства в Российской Федерации, если его нахождение или место жительства неизвестно; по месту исполнения договора, если в договоре указано место его исполнения; по месту нахождения филиала или представительства ответчика, если спор вытекает из деятельности данных структурных подразделений.

Однако в соответствии со статьей 37 АПК РФ подсудность, установленная статьями 35 и 36 АПК РФ, может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

Исходя из этого, стороны договора могут в условиях договора определить суд, в котором будут рассматриваться споры, вытекающие из договора.

Проведенное исследование порядка разрешения споров, вытекающих из договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, показало, что действующее гражданское законодательство не содержит обязательного требования о претензионном порядке разрешения споров, вытекающих из договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Исключение составляет общее правило о направлении другой стороне договора предложения об изменении или расторжении договора до обращения с таким требованием в суд.

На основании вышесказанного рекомендуется в текст договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ включать раздел, посвященный порядку разрешения споров. В содержании данного раздела рекомендуется указывать порядок урегулирования спора сторонами путем переговоров и в претензионном порядке, с указанием на форму переговоров и форму претензий, а также срока ответа на письма и претензии. Кроме того, в данный раздел рекомендуется включать условие о подсудности спора, вытекающего из договора, путем указания на суд, в который передаются споры, не урегулированные сторонами договора в досудебном порядке.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Галкин, А. Ю. Элементы договоров на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ / А. Ю. Галкин // Альманах современной науки и образования. – Тамбов : Грамота. – 2011. – № 10 (53). – С. 8–9.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 29 января. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 29 июля. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. – 5 декабря. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

A.Yu. Galkin

PROCEDURE OF SETTLING DISPUTES ENSUING FROM THE CONTRACTS ON SCIENTIFIC RESEARCH, EXPERIMENTAL DESIGNING AND TECHNOLOGICAL WORKS IMPLEMENTATION

The article is devoted to the settlement of disputes arising out of contracts to perform research, development and technological work. The article highlighted ways of resolving disputes under contracts to perform research, development and engineering works, and the analysis of these methods. The paper also provides guidance on the use of dispute resolution and recommendations for inclusion in the text of the agreement to perform research, development and technological work conditions on the settlement of disputes.

Keywords: contract; contract research work; development work; engineering works; arbitration of disputes; claim; court; the Civil Code.

УДК 343.1:347.922

Е.Н. Григорьева

ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В представленной работе на основе действующего уголовного законодательства (далее – УПК РФ) дается характеристика института гражданского иска, раскрывается правовое содержание принципа состязательности уголовного процесса.

Ключевые слова: гражданский иск; имущественный вред; моральный вред; принцип; принцип состязательности; уголовный процесс; уголовное судопроизводство; функция.

Процесс становления правового государства должен быть связан с формированием такого метода правового регулирования соответствующей отрасли законодательства, который обеспечивал бы интересы личности и ограничивал государство. Данное положение в полной мере относится и к методу уголовно-процессуального регулирования.

Принцип назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ) гласит, что уголовное судопроизводство осуществляет защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Статья 46 Конституции РФ гарантирует право на возмещение имущественного ущерба и компенсацию морального вреда. В случаях, когда ущерб обусловлен совершенным преступлением, право на его возмещение реализуется путем предъявления гражданского иска в уголовном деле.

Правовое государство призвано обеспечивать охрану от преступлений прав и свобод личности, жизни, здоровья, чести и достоинства, других благ граждан, общества в целом, конституционного строя государства. Тем самым оно способствует предупреждению престу-

плений: если преступление уже совершено, то необходимо его раскрыть, найти виновного, выяснить все, что нужно знать для справедливого наказания преступника, и в то же время не допустить ошибочного обвинения и тем более осуждения невиновного. Виновный же должен быть наказан в строгом соответствии с законом, характером и степенью его вины, данными его личности.

В немалой степени эффективность правосудия определяется действенностью процессуального механизма обеспечения прав лица, которому преступлением причинен ущерб, на возмещение причиненного ему вреда при рассмотрении уголовных дел в уголовном судопроизводстве.

Среди правовых способов охраны имущественных интересов общества, государства и личности особое место занимает институт гражданского иска в уголовном процессе.

В уголовном процессе институт гражданского иска используется для защиты имущественных прав граждан и юридических лиц в уголовно-судебной практике. Гражданский иск в уголовном деле соединяет воедино гражданско-правовые и уголовно-процессуальные отношения и является основным уголовно-процессуальным способом защиты нарушенных преступлением имущественных прав потерпевшего. Рассмотрение исков о возмещении вреда, причиненного преступлениями, вместе с процедурой осуждения виновных происходит в условиях реализации принципа состязательности.

В пределах уголовного процесса, по общему правилу, в рамках уголовного дела рассмотрение иска возможно лишь того лица, которое претерпело имущественный вред от преступления, и, разумеется, в отдельных случаях прокурора. Кроме этого, гражданский истец в рамках уголовного дела может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Возникает естественный вывод о том, что пределы применения гражданского иска в уголовном процессе ограничены рамками взыскания имущественного вреда, причиненного непосредственно преступлением. Остальные претензии имущественного характера, как правило, разрешаются в порядке гражданского судопроизводства после вынесения приговора.

В арбитражном и гражданском процессах, где превалирует частное начало, а не публичное (в отличие от уголовного), суд может по собственной инициативе выйти за рамки представленной сторонами совокупности доказательств и обязать их представить дополнительные, а в случае необходимости оказать им в этом помощь (ст. 57 Гражданского процессуального кодекса РФ, ст. 66 Арбитражного процессуального кодекса РФ). Только в уголовном процессе, где, казалось бы, на первом месте должен быть публичный интерес, суд не может так активно пополнять имеющуюся совокупность доказательств.

Публичность является характерной чертой российского уголовного судопроизводства. Следует учитывать и неоднородность уголовного судопроизводства с точки зрения процессуальных функций, познания фактических обстоятельств дела, их юридическую оценку и логическое доказывание как содержания уголовного судопроизводства.

Очень важен вопрос о значении принципа состязательности. Никто не спорит о демократической природе и необходимости существования этого принципа в уголовном процессе. Однако наличие любого принципа оценивается с позиции его назначения. Каких конечных результатов, отвечающих назначению уголовного процесса, можно достигнуть, применяя данный принцип?

Оценивая принцип состязательности с этой стороны, можно сделать вывод, что неверное понимание его назначения, неоправданное преувеличение его значимости отодвинуло на второй план принцип объективности истины. Представляется, что решение суда все-таки должно базироваться на объективной истине. Иначе ни о какой справедливости не может быть и речи. Состязательность является способом или условием достижения истины. В этом его основное назначение. Истина рождается в споре. Таким образом, разработка направлений развития состязательности уголовного процесса невозможна без анализа внутренней структуры уголовно-процессуальной деятельности и взаимосвязи его состязательных и публичных начал.

Поэтому состязательность как принцип уголовного процесса должна не исключать, а предполагать активность суда в собирании доказательств и его обязанность принимать все меры к установлению истины по делу, а также в рамках рассмотрения и разрешения

гражданского иска в уголовном судопроизводстве. Только в такой трактовке этот принцип будет находиться в гармонии с другими принципами и с конечными целями уголовного процесса [1, с. 52–53].

Профессор кафедры уголовного процесса Уральского юридического института МВД РФ А. Давлетов высказывает справедливое мнение о том, что в формировании отраслевого процесса рассматриваемый принцип выполняет две функции.

Во-первых, он служит системообразующим методом построения юридического производства, создающим в итоге тот или иной тип (форму) уголовного процесса. Исторически таких типов три: розыскной (инквизиционный), где состязательности нет ни в предварительном расследовании, ни в суде; состязательный, в котором как досудебное, так и судебное производства строятся по правилам состязательности сторон; смешанный, где предварительное расследование носит розыскной характер, а судебное разбирательство – состязательный.

Второе назначение принципа состязательности состоит в том, что он определяет содержание той процессуальной деятельности, в которую он внесен в качестве основополагающего начала. Поэтому если процесс объявлен состязательным, однако всей совокупности правил, присущей этой форме производства, нет, то такое положение дел есть не что иное, как декларация, фикция, обман [2, с. 16].

Принцип состязательности в полной мере должен быть обеспечен при реализации лицом или организацией своего права на возмещение вреда, причиненного преступлением, в рамках рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе.

Перед принятием УПК РФ вновь разгорелась дискуссия о необходимости института гражданского иска в уголовном процессе. Особый резонанс вызвала статья профессора В. Бозрова «Гражданский иск в уголовном процессе неуместен» [3, с. 26]. Однако приведенные доводы сводились к определению соотношения уголовно-процессуальных и гражданско-процессуальных норм при реализации данного института. Автор предлагал выделить данный институт из уголовного процесса и рассматривать эти споры в рамках гражданского судопроизводства.

Рассмотрение гражданского иска при разрешении уголовного дела вызывает к жизни различные по содержанию процессуальные правоотношения. Одни из них являются гражданско-процессуальными, что называется, в чистом виде (например, предъявление гражданского иска), другие могут быть квалифицированы и как гражданско-процессуальные, и как уголовно-процессуальные (например, истребование доказательств и доказывание гражданского иска). При этом, учитывая производный характер гражданского иска в уголовном процессе, приоритет в регулировании должен быть отдан, безусловно, уголовно-процессуальному закону. В связи с этим следует согласиться с мнением тех ученых, которые считают, что нормы гражданского процессуального права применяются при производстве по гражданскому иску в уголовном процессе в той мере, в какой они регулируют отношения, не урегулированные уголовно-процессуальным правом, и не противоречат нормам уголовно-процессуального права. В необходимых случаях законодатель может предписать, что отношения, возникающие в связи с рассмотрением гражданского иска, регулируются исключительно уголовно-процессуальным законодательством. При таком подходе, как представляется, «процессуальные ребусы», о которых говорит В. Бозров, не могут возникать в принципе.

Аргументы, возражающие против института гражданского иска в уголовном процессе, сводятся в основном к следующему:

- производство по гражданскому иску не соответствует природе, сущности уголовного процесса, направленного на реализацию уголовной ответственности или освобождение от нее в установленных законом случаях;

- такое производство, как и любое другое рассмотрение гражданско-правового спора, должно основываться на презумпции виновности, при которой каждая из сторон обязана доказывать те обстоятельства, на которые ссылается, в то время как уголовное судопроизводство базируется на презумпции невиновности обвиняемого и органы уголовного судопроизводства не вправе перелagать на него обязанность доказывания;

- процедура рассмотрения гражданского иска вместе с уголовным делом требует более полной правовой регламентации (что затруднительно с точки зрения законодательной тех-

ники) либо вынуждает суд использовать по аналогии нормы гражданского процессуального права (что недопустимо или по крайней мере нежелательно).

В подтверждение данной позиции ее сторонниками приводятся многочисленные статистические данные о рассмотрении гражданских исков в уголовных делах, характеризующиеся невысоким процентом рассмотренных исков и большим количеством исков, переданных для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, и т.д.

Тема гражданского иска в уголовном процессе не имеет границ, ее актуальность сохранилась и в новом УПК РФ. Проблемы тут существовали, существуют и, видимо, будут существовать. Поэтому необходимо искать пути их разрешения. Однако это не говорит о том, что наступила пора сломать то, что создавалось до нас. Исключить институт гражданского иска из уголовного процесса означало бы создать дополнительные привилегии для обвиняемого и лишить лицо, которому в результате преступления причинен материальный и моральный вред, предоставленных ему Конституцией РФ гарантий.

Таким образом, институт гражданского иска в уголовном процессе – не «чужеродное тело», а необходимый элемент, обеспечивающий реализацию одного из основных прав граждан – права на судебную защиту.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Орлов, Ю. Принцип состязательности в уголовном процессе: значение и пределы действия / Ю. Орлов // Российская юстиция. – 2004. – № 2. – С. 51–54.

2. Давлетов, А. В. Проблема состязательности решена в УПК РФ неудачно / А. В. Давлетов // Российская юстиция. – 2003. – № 8. – С. 15–17.

3. Борзова, В. Гражданский иск в уголовном процессе неуместен / В. Борзова // Российская юстиция. – 2001. – № 5. – С. 24–26.

E.N. Grigorieva

INSTITUTE OF THE CIVIL SUIT IN CRIMINAL PROCEEDING

The given article characterizes the institute of civil suit based on the current legislation. The article also reveals the legal contents of the adversarial principle in criminal procedure.

Keywords: *civil sut; property damage; moral damage; principle; adversarial principle; criminal proceeding; criminal procedure; function.*

УДК 339.543:340+351

Э.В. Дригола

СФЕРА ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА И СФЕРА МИГРАЦИИ КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В интересах совершенствования действующего законодательства в статье анализируются признаки, позволяющие провести сравнительную характеристику отношений между административными органами и частными лицами в сфере таможенного дела и сфере миграции, которые рассматриваются как предмет правового регулирования и объект государственного управления.

Ключевые слова: сфера; предмет; правовое регулирование; объект; государственное управление; таможенное дело; миграция.

Слово «сфера» имеет греческое происхождение и в переводе на русский язык означает «область, пределы распространения чего-либо» [1, с. 589]. В нашем случае этот термин используется, с одной стороны, для обозначения области реализации федеральными органами исполнительной власти функций государственного управления, а с другой – пределов правового регулирования отношений, возникающих либо в связи с перемещением товаров через таможенную границу, либо по поводу передвижения людей внутри страны, выезда в другие государства и въезда на территорию Российской Федерации. Речь при этом не идет о существовании отдельных друг от друга сфер государственного управления и правового регулирования. Федеральные органы исполнительной власти реализуют свои полномочия в установленной для них сфере деятельности на основе норм права, которые регулируют общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования соответствующих отраслевых образований. В роли таких отраслевых образований здесь выступают таможенное право и миграционное право, а органами исполнительной власти являются, соответственно, Федеральная таможенная служба РФ (далее – ФТС РФ) и Федеральная миграционная служба России (далее – ФМС России).

Предмет правового регулирования, в качестве которого выступает определенная совокупность однородных общественных отношений, признается основным критерием подразделения системы российского права на отдельные отрасли. Его структура складывается из следующих компонентов: «субъекты; объекты регулируемых общественных отношений; социальные факты, способствующие возникновению соответствующих отношений; практическая деятельность людей» [2, с. 234]. В упрощенном виде предметом таможенного права являются отношения, складывающиеся в сфере таможенного дела, а предметом миграционного права – отношения, складывающиеся в сфере миграции. Приведенная констатация нуждается в уточнении путем определения характера и содержания соответствующих общественных отношений.

Прежде чем приступить к решению данного вопроса, следует оговориться, что факт существования таможенного права как отдельной отрасли права со своим предметом правового регулирования является более очевидным, нежели миграционного права. Невзирая на это, «нельзя не признать, что миграционное право и шире – законодательство имеют специфический предмет правового регулирования – объективные миграционные процессы, присущие современному обществу» [3, с. 5]. Уяснение характера и содержания отношений, составляющих предмет правового регулирования, носит не умозрительный характер, а служит необходимой предпосылкой дальнейшего совершенствования таможенного и миграционного законодательства. В последнем случае указанный фактор является ключевым для определения места миграционного права в системе российского права и создания условий для принятия единого кодифицированного источника данной отрасли права.

Руководство деятельностью Федеральной таможенной службы и Федеральной миграционной службы осуществляет правительство Российской Федерации [4, раздел III]. В контексте избранной темы представляет интерес официальная точка зрения на то, к какой области следует относить соответствующие полномочия высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации. Правительство Российской Федерации является органом общей компетенции. Поэтому его юрисдикция не замыкается какой-то одной сферой деятельности, что характерно для федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, которые принято относить к категории органов специальной компетенции. Вместе с тем существуют объективные основания для группировки существенно близких полномочий высшего исполнительного органа государственной власти Российской Федерации по такому признаку, как сфера их реализации. В результате на законодательном уровне осуществление общего руководства таможенным делом отнесено к сфере экономики, а обеспечение проведения единой государственной миграционной политики входит в список полномочий правительства Российской Федерации в социальной сфере [5, ст. 14, 16].

ФТС России и ФМС России осуществляют государственное управление в установленных для них сферах деятельности (сфере таможенного дела и сфере миграции соответственно). Возможно, в силу очевидности данного факта в законах, на основе которых Федеральная миграционная служба реализует предоставленные ей полномочия, не акцентируется внимание на характере отношений данного органа исполнительной власти с частными лицами. Совершенствование государственного управления в сфере таможенного дела, напротив, прямо декларируется в качестве одной из целей законодательного регулирования [6, п. 3 ч. 1 ст. 1]. Прямым следствием данного правила является официальная констатация властного характера отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения товарами, ввозимыми в Российскую Федерацию и вывозимыми из Российской Федерации [6, п. 5 ч. 2 ст. 1]. Легальное определение понятия «государственное управление» отсутствует. Таковым можно считать «практическое, организующее и регулирующее воздействие государства (через систему своих структур) на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на властную силу» [7, с. 62].

Управленческие отношения, складывающиеся в сфере таможенного дела и сфере миграции, основаны на административном подчинении одной стороны другой. Административные органы и их должностные лица реализуют применительно к другим субъектам (гражданам, организациям) предоставленные им распорядительные полномочия, принимая юридически обязывающие решения. При этом они обладают правом на применение в односторонневластном порядке мер государственного принуждения по отношению к лицам, перемещающим товары через таможенную границу (таможенные органы), или лицам, пересекающим границы тех или иных территориальных образований (органы ФМС России), в случае нарушения указанными лицами установленных правил. Таким образом, управленческий характер отношений, складывающихся в таможенной сфере и сфере миграции, сомнений не вызывает, что не исключает возможность иного (не предполагающего односторонневластного начала) типа взаимодействия. Однако такое взаимодействие присутствует при решении сопутствующих, производных от основного предназначения административных органов вопросов.

Содержательная сторона этих отношений раскрывается путем уточнения функциональной направленности деятельности Федеральной таможенной службы и Федеральной миграционной службы. ФТС России и ФМС России относятся к одному и тому же виду федеральных органов исполнительной власти. Федеральные службы отличаются от иных организационно-правовых форм федеральных органов исполнительной власти по функциям, ради реализации которых они создаются. Федеральные министерства изначально ориентированы на осуществление функций по принятию нормативных правовых актов. Федеральные агентства призваны управлять государственным имуществом и (или) обеспечивать оказание государственных услуг. Специфика федеральных служб состоит в том, что основным содержанием их деятельности является осуществление функций по контролю и надзору [8, подп. «а» п. 3, подп. «а» п. 4, подп. «а» п. 5]. При этом принцип функциональной дифференциации не означает жесткого «разделения труда», поскольку в порядке исключения актами президента Российской Федерации и правительства Российской Федерации на отдельные федеральные органы исполнительной власти, наряду с обязательными для соответствующего вида функциями, могут дополнительно возлагаться функции, изначально закрепленные за иной организационно-правовой формой.

Федеральная таможенная служба и Федеральная миграционная служба являются примерами таких исключений из общего правила, то есть их функциональная характеристика не ограничивается исключительно таким направлением, как контроль и надзор. Для иллюстрации данного утверждения обратимся к определениям соответствующих понятий, содержащимся в нормативных правовых актах правительства Российской Федерации.

Из определения понятия ФТС России следует, что она призвана осуществлять функции по выработке государственной политики, нормативному правовому регулированию, контролю и надзору в области таможенного дела, а также функции агента валютного контроля, функции по проведению транспортного контроля в пунктах пропуска через государственную границу и санитарно-карантинного, карантинного фитосанитарного и ветеринарного

контроля в части проведения проверки документов в специализированных пунктах пропуска, а также специальные функции по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями [9, п. 1]. Приведенный список свидетельствует о том, что Федеральная таможенная служба, помимо обязательных в силу ее организационно-правовой формы функций (по контролю и надзору), дополнительно осуществляет функции по принятию нормативных правовых актов, изначально закрепленные за федеральными министерствами.

В свою очередь, ФМС России ориентирована на реализацию функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, правоприменительных функций, функций по федеральному государственному контролю (надзору) и предоставлению (исполнению) государственных услуг (функций) в сфере миграции [10, п. 1]. Здесь представлены функции, свойственные всем трем организационным формам федеральных органов исполнительной власти. Может сложиться впечатление, что по набору основных функций сфера миграции выигрывает относительно сферы таможенного дела, поскольку в определении понятия ФТС России отсутствует упоминание об оказании государственных услуг. Основными функциями следует признать те, которые влияют на выбор организационно-правовой формы создаваемого (реорганизуемого) федерального органа исполнительной власти. В этом смысле функции по принятию нормативных правовых актов, по контролю и надзору, по оказанию государственных услуг являются основными. Все остальные функции, возложенные на ФТС России и ФМС России, могут считаться либо дополнительными, как выработка государственной политики, либо специальными, как, например, функции агента валютного контроля.

Высказанное предположение, опирающееся на определения понятий двух федеральных органов исполнительной власти, не соответствует действительности. Термин «услуги таможенных органов» получил законодательное закрепление [6, ч. 2 ст. 130]. Развивается данная тема и в подзаконных правовых актах. Совершенствование системы государственных услуг включено в число основных стратегических направлений развития таможенной службы Российской Федерации (наряду с совершенствованием таможенного регулирования, таможенного контроля после выпуска товаров, реализации фискальной функции, правоохранительной деятельности и др.) [11, раздел IV]. Кроме того, ФТС России разработаны административные регламенты предоставления государственных услуг в сфере таможенного дела. Таковыми в настоящее время признаются следующие услуги:

- по ведению реестра уполномоченных экономических операторов;
- по принятию предварительных решений о стране происхождения товара;
- по ведению реестра таможенных перевозчиков;
- по ведению реестра таможенных представителей;
- по выдаче и отзыву квалификационных аттестатов специалистов по таможенным операциям;
- по ведению реестра владельцев складов временного хранения;
- по ведению реестра владельцев магазинов беспошлинной торговли;
- по ведению реестра владельцев таможенных складов;
- по ведению реестра банков, иных кредитных организаций и страховых организаций, обладающих правом выдачи банковских гарантий уплаты таможенных пошлин, налогов;
- по принятию предварительных решений по классификации товаров по Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза;
- по организации приема граждан, обеспечению своевременного и полного рассмотрения обращений граждан, принятию по ним решений и направлению ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;
- по информированию об актах таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства Российской Федерации о таможенном деле и об иных правовых актах Российской Федерации в области таможенного дела и консультированию по вопросам таможенного дела и иным вопросам, входящим в компетенцию таможенных органов [12].

Для уточнения содержательной специфики отношений, складывающихся в сфере таможенного дела и сфере миграции, необходимо выяснить, что понимается под функциями по

контролю (надзору) и оказанию государственных услуг. Нормотворческая составляющая деятельности ФТС России и ФМС России, понимаемая как порядок разработки, принятия, регистрации, опубликования и вступления в силу ведомственных нормативных актов, для этих целей не подходит. Другое дело – круг вопросов, относящихся к указанным сферам и подлежащих нормативно-правовому регулированию, но об этом речь впереди.

Изначально функции по контролю и надзору были определены как осуществление действий по контролю и надзору за исполнением установленных нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения, выдача разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) конкретных действий, регистрация актов, документов, прав, объектов, а также издание индивидуальных правовых актов [8, подп. «б» п. 2]. Значение термина «таможенный контроль» раскрывается в Таможенном кодексе Таможенного союза. Таковым признается «совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств – членов Таможенного союза» [13, подп. 31 п. 1 ст. 4].

К федеральному государственному контролю (надзору) в сфере миграции подходит определение, содержащееся в Федеральном законе (далее – ФЗ) от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ (положения этого федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, при осуществлении таможенного контроля не применяются). В соответствии с ним государственный контроль (надзор) – это деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния их исполнения [14, п. 1 ст. 2].

Обратимся к понятию государственных услуг. В Указе Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 под функциями по оказанию государственных услуг понимается «предоставление федеральными органами исполнительной власти непосредственно или через подведомственные им федеральные государственные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым органами государственной власти ценам услуг гражданам и организациям в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения и в других областях, установленных федеральными законами» [8, подп. «д» п. 2]. Приведенное определение нельзя признать удачным, так как оно не только не раскрывает содержание понятия «функции по оказанию услуг», но и не позволяет установить значение термина «государственные услуги». Более информативным является вариант, предлагаемый законодателем. В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ государственная услуга, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, – это деятельность по реализации функций федерального органа исполнительной власти, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации полномочий органа, предоставляющего государственные услуги [15, п. 1 ст. 2].

Следующий шаг на пути определения границ, очерчивающих сферу таможенного дела и сферу миграции, – уточнение круга вопросов, решение которых отнесено к компетенции соответствующего федерального органа исполнительной власти. Совокупная характеристика функций (обязанностей) таможенных органов представлена в статье 12 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ. Их дальнейшая дифференциация в зависимости от направлений деятельности заложена в Положении о Федеральной таможенной службе. Структура раздела II упомянутого документа позволяет определить круг вопросов, решение которых происходит в режиме реализации функций по принятию нормативных правовых актов (пункт 5.2 Положения) и функций по контролю и надзору (пункт 5.3 Положения). Например, ФТС России определяет порядок ведения реестров лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела, что является элементом нормотворческой составляющей ее деятельности, тогда как осуществление взимания таможенных пошлин, налогов или производства по делам об административных правонарушениях расцениваются как полномочия по контролю и надзору.

Вопросы, решение которых производится в режиме предоставления государственных услуг, в Положении о Федеральной таможенной службе структурно не выделяются. Более того, в списке полномочий по контролю и надзору присутствуют такие позиции, как принятие в установленном порядке предварительных решений о классификации товара в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности, ведение реестра лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела, реестра банков и иных кредитных организаций, обладающих правом выдачи банковских гарантий уплаты таможенных платежей. Все это считается предоставлением государственных услуг в силу административных регламентов, утвержденных ФТС России. В результате сложилась парадоксальная ситуация, при которой нормативные акты Федеральной таможенной службы вступают в противоречие с постановлением Правительства Российской Федерации, но соответствуют критериям отнесения деятельности федеральных органов исполнительной власти к категории государственных услуг, установленным федеральным законом.

В условиях отсутствия общего законодательного акта о миграции единственным нормативным источником закрепления совокупной номенклатуры вопросов, относящихся к данной сфере, является Положение о Федеральной миграционной службе. Основными задачами, на решение которых ориентирована ФМС России, являются:

- выработка и реализация государственной политики в сфере миграции;
- нормативно-правовое регулирование в сфере миграции;
- производство по делам о гражданстве Российской Федерации, оформление и выдача основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации;
- осуществление регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, контроля за соблюдением гражданами и должностными лицами правил регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации;
- осуществление миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации;
- оформление и выдача иностранным гражданам и лицам без гражданства документов для въезда в Российскую Федерацию, проживания и временного пребывания в Российской Федерации;
- осуществление федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции (понимается в узком смысле как федеральный контроль (надзор) за пребыванием и проживанием иностранных граждан в Российской Федерации и федеральный государственный контроль (надзор) за трудовой деятельностью иностранных работников) [16, ст. 29.2];
- осуществление в соответствии с законодательством Российской Федерации контроля и надзора в сфере внешней трудовой миграции, привлечения иностранных работников в Российскую Федерацию и трудоустройства граждан Российской Федерации за пределами Российской Федерации;
- разработка и реализация во взаимодействии с иными государственными органами мер по предупреждению и пресечению незаконной миграции;
- исполнение законодательства Российской Федерации по вопросам беженцев и вынужденных переселенцев, участие в установленном порядке в предоставлении политического убежища иностранным гражданам и лицам без гражданства;
- управление территориальными органами Федеральной миграционной службы, ее загранаппаратом, а также иными организациями и подразделениями, созданными для решения возложенных на ФМС России задач [10, п. 2].

Полномочия Федеральной миграционной службы в разделе II Положения не дифференцированы по видам основных функций данного федерального органа исполнительной власти.

Подведем итог. Сравнительный анализ сферы таможенного дела и сферы миграции как объекта государственного управления и предмета правового регулирования позволяет сделать вывод о том, что в действующем законодательстве не всегда соблюдаются три очевидных, на наш взгляд, требования:

1. Нормативно-правовая характеристика соответствующих отношений должна содержать указание не только на содержание, но и на характер таких отношений.

2. В определении понятия федерального органа исполнительной власти должны быть представлены все основные функции, которые он осуществляет.

3. Подзаконные нормативные правовые акты должны демонстрировать единообразный подход к функциональной дифференциации вопросов, составляющих компетенцию федеральных органов исполнительной власти.

Следуя в русле приведенных выше требований, можно сформулировать несколько предложений, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы деятельности Федеральной таможенной службы и Федеральной миграционной службы.

Во-первых, заложенное в пункте 1 статьи 1 Таможенного кодекса Таможенного союза определение круга общественных отношений, составляющих предмет регулирования данного нормативного акта, равносильно отрицанию властного (управленческого) характера значительной их части. Более адекватным реальному положению представляется следующий вариант. В качестве предмета правового регулирования таможенного законодательства Таможенного союза выступают властные и сопутствующие им отношения между таможенными органами и лицами, связанные с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей. Используя аналогичный подход, можно предложить такую формулировку единого предмета правового регулирования для миграционного законодательства: властные и сопутствующие им отношения между государственными органами и их должностными лицами, реализующими функции по государственному контролю (надзору) и предоставлению государственных услуг в сфере миграции, с одной стороны, и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства, с другой стороны, возникающие в связи с территориальным перемещением населения в пределах Российской Федерации, выездом из Российской Федерации, въездом в Российскую Федерацию и пребыванием (проживанием) в Российской Федерации.

Во-вторых, определение понятия «Федеральная таможенная служба» нуждается в следующем уточнении. ФТС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации функции по выработке государственной политики, нормативному правовому регулированию, контролю (надзору) и предоставлению государственных услуг в области таможенного дела, а также функции агента валютного контроля, функции по проведению транспортного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и санитарно-карантинного, карантинного фитосанитарного и ветеринарного контроля в части проведения проверки документов в специально оборудованных и предназначенных для этих целей пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации (специализированных пунктах пропуска) и специальные функции по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями.

В третьих, основным содержанием раздела II положений о Федеральной таможенной службе и Федеральной миграционной службе должны стать перечни полномочий, составляющих компетенцию указанных федеральных органов исполнительной власти, распределенные на три рубрики:

1) «на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности...»;

2) «на основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и в порядке, установленном ими, осуществляет следующие полномочия по контролю и надзору в установленной сфере деятельности...»;

3) «на основании федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и в порядке, установленном ими, осуществляет следующие полномочия по предоставлению государственных услуг в установленной сфере деятельности...».

В Положении о Федеральной таможенной службе присутствуют первые две рубрики. Правда, как уже было сказано, наблюдается смешение полномочий, реализуемых в режиме осуществления функций по контролю и надзору и функций по предоставлению государственных услуг. В Положении о Федеральной миграционной службе содержится пункт, посвященный нормативно-правовому регулированию вопросов, относящихся к сфере миграции, без уточнения круга таких вопросов. Группировка полномочий применительно к функциям по контролю (надзору) и предоставлению государственных услуг отсутствует. Приведение положений о ФТС России и ФМС России в соответствии с вышеизложенным требованием позволит оптимизировать деятельность данных федеральных органов исполнительной власти по разработке и утверждению административных регламентов по предоставлению (исполнению) ими государственных услуг (функций).

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Современный словарь иностранных слов. – СПб. : Дуэт, 1994. – 752 с.
2. Общая теория государства и права. Академический курс в 2 т. Т. 2. Теория права ; под ред. М. Н. Марченко. – М. : Зерцало, 1998. – 656 с.
3. *Хабриева, Т. Я.* Миграционное право России: теория и практика / Т. Я. Хабриева. – М. : КОНТРАКТ, 2008. – 336 с.
4. Структура федеральных органов исполнительной власти : утв. Указом Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
5. О Правительстве Российской Федерации : федер. конституц. закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
6. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
7. *Атаманчук, Г. В.* Теория государственного управления : курс лекций / Г. В. Атаманчук. – М. : Омега-Л, 2006. – 584 с.
8. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
9. Положение о Федеральной таможенной службе : утв. Постановлением Правительства РФ от 26 июля 2006 г. № 459. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
10. Положение о Федеральной миграционной службе : утв. Постановлением Правительства РФ от 13 июля 2012 г. № 711. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
11. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года : утв. Распоряжением Правительства РФ от 28 дек. 2012 г. № 2575-р. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
12. См.: Административные регламенты, утвержденные приказами ФТС России от 14 сент. 2011 г. № 1877, от 30 сент. 2011 г. № 1978, от 30 сент. 2011 г. № 1992, от 3 окт. 2011 г. № 2102, от 8 ноября 2011 г. № 2263, от 18 ноября 2011 г. № 2355, от 25 ноября 2011 г. № 2398, от 20 февр. 2012 г. № 294, от 6 апр. 2012 г. № 666, от 18 апр. 2012 г. № 760, от 6 июня 2012 г. № 1115, от 9 июня 2012 г. № 1128. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
13. Таможенный кодекс Таможенного союза : приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
14. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
15. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : федер. закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
16. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации : федер. закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

CUSTOMS BUSINESS SPHERE AND MIGRATION SPHERE AS AN OBJECT OF STATE GOVERNING AND A SUBJECT OF LEGAL REGULATION: COMPARATIVE CHARACTERISTICS

The article deals with the analysis of features allowing to carry out comparative characteristics of the relationships between administrative bodies and private individuals in the sphere of customs business and migration that are viewed as the subject of the legal regulation and the object of the state administration. All the above mentioned is carried out the benefit of improving the current legislation.

Keywords: sphere; subject; legal regulation; object; state administration; customs; business; migration.

УДК 347.77:659.1

В.В. Рындя

РОЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РЕКЛАМЕ» В ПРОЦЕССЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В статье рассматривается роль Закона «О рекламе» в процессе регулирования конкурентных отношений, изложены различные подходы к определению рекламы, проанализированы актуальные вопросы практики применения действующего закона «О рекламе».

Ключевые слова: конкуренция; реклама; недобросовестная конкуренция; ненадлежащая реклама; недобросовестная и недостоверная реклама.

История развития мировых экономических систем показала, что наиболее успешными из них оказываются те, в основе функционирования которых лежит рыночная конкуренция.

В зависимости от господствовавших в той или иной стране взглядов на роль государства в регулировании рыночных процессов, защита конкуренции осуществлялась с применением определенных правовых средств. Современное состояние административно-правовой защиты конкуренции характеризуется рядом особенностей и проблем. Одной из них, по мнению А.Ю. Кинева, является то, что административно-правовые нормы в области защиты конкуренции не кодифицированы и содержатся в различных нормативных правовых актах: федеральном законе (далее – ФЗ) «О защите конкуренции», Кодексе об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ), федеральном законе «О рекламе», федеральном законе «О естественных монополиях» и др.

Необходимо отметить, что конкурентная политика представляет собой один из важнейших векторов развития Российской Федерации [1]. Вместе с тем развитие конкуренции невозможно без рекламы как важного способа продвижения на рынке товаров, работ и услуг. Эффективное же правовое регулирование этой далеко не простой по содержанию и глобальной по используемым средствам доставки и воздействия на потребителя сферы – путь к формированию цивилизованных рыночных отношений [2].

Учитывая данное положение, особенно актуальным является рассмотрение сложившейся практики применения законодательства о рекламе, в частности федерального закона «О рекламе», как инструмента защиты конкуренции.

Корни рекламы уходят в глубокую старину и связаны с тем, что производителям (ремесленникам) и торговцам всегда требовалось сообщать людям о продаваемых ими товарах, проводимых ярмарках и т.п. [1].

Исследователи дают множество определений и характеристик рекламы, используя как сугубо экономический или юридический, так и экономико-правовой подходы. В рамках данной работы приведем лишь некоторые из них.

Так, с точки зрения известного американского маркетолога Ф. Котлера, «реклама представляет собой неличные формы коммуникации, осуществляемые через посредство платных средств распространения информации, с четко указанным источником финансирования» [3].

По мнению Ю.А. Метелевой, «реклама – это убеждающее средство информации о товаре или предприятии, коммерческая пропаганда потребительских свойств товара и достоинств деятельности предприятия, подготавливающая активного и потенциального покупателя к покупке. Реклама – это пропаганда товаров, услуг, идей и организаций» [4].

Э.Л. Страунинг полагает, что реклама – деятельность по распространению рекламных данных (данных о субъектах возможного правоотношения, его объектах и условиях), направленная на неопределенный круг ее потребителей, осуществляемая с целью получения прибыли (дохода) от основной деятельности, которую она обеспечивает, и выполняющая организационные и информационные функции [5].

Но несмотря на многообразие подходов и продолжающиеся научные дебаты о том, что есть реклама, легальное определение рекламы дано в статье 3 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ № 38-ФЗ): реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Принятие ФЗ № 38-ФЗ является важным этапом становления современного рекламного права, в котором отражен накопленный десятилетний опыт практики.

Следует признать базовый характер ФЗ № 38-ФЗ, представляющего собой системообразующий нормативный акт всего рекламного законодательства. И с этим вряд ли можно поспорить. ФЗ № 38-ФЗ, помимо общих и особенных норм, посвященных рекламе, предлагает понятийный аппарат в сфере рекламы, общие рамки рекламных правоотношений в России, статус субъектов рекламной деятельности, в том числе профессиональных участников рекламного рынка, а также контролирующих сферу рекламы государственных органов, и их полномочия.

Одновременно с указанным выше ФЗ № 38-ФЗ может рассматриваться и с точки зрения его роли в системе регулирования конкурентных отношений. При этом некоторые исследователи считают его «специальным, уточняющим законом в области противодействия недобросовестной конкуренции и защиты прав потребителей».

ФЗ № 38-ФЗ устанавливает большое количество критериев, которым должна соответствовать реклама. Вместе с тем в статье 3 Закона дано определение ненадлежащей рекламы: реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Отметим, что предыдущая версия ФЗ № 38-ФЗ предусматривала пять видов ненадлежащей рекламы: недобросовестную, недостоверную, неэтичную, заведомо ложную и скрытую. Действующая редакция Закона выделяет только недобросовестную и недостоверную рекламу.

Пункт 2 статьи 5 ФЗ № 38-ФЗ гласит о добросовестности рекламы. Несмотря на то что в гражданском законодательстве понятие «добросовестный» определено неточно, в Законе о рекламе представлен исчерпывающий список недобросовестных действий.

В статье 5 ФЗ № 38-ФЗ содержится перечень случаев, в которых реклама может быть признана недостоверной.

Пленумом Высшего арбитражного суда РФ (далее – ВАС РФ) в Постановлении № 58 представлены акценты относительно установления недостоверности и недобросовестности рекламы.

В силу пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ № 38-ФЗ реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, признается недобросовестной.

Суд Восточно-Сибирского округа отмечает, что законодательство не содержит разъяснений, что можно считать некорректным сравнением, нет и критериев «корректности». В то же время на практике некорректными признаются случаи, когда без видимых оснований

аналогичные товары (услуги) иных продавцов (исполнителей, производителей), а также сами иные продавцы (исполнители, производители) снабжаются эпитетами, принижающими их качественные характеристики.

При этом общей речевой стратегией такой рекламы является стратегия дискредитации на основе сравнения. Цель (снижение имиджа) достигается в результате применения комплекса приемов, ориентированных на передачу отрицательной информации, направленных на формирование предпочтения к рекламируемому товару (услуге), продавцу (исполнителю, производителю) за счет негативной (зачастую уничижительной) оценки аналогичных товаров (услуг), других продавцов (исполнителей, производителей) (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 11 сентября 2012 года по делу № А70-12469/2011).

Пленум ВАС РФ указал, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства.

В то же время в силу пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ № 38-ФЗ реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, признается недостоверной.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ № 38-ФЗ объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Определение признаков недостоверности рекламы, предусмотренное частью 3 статьи 5 ФЗ № 38-ФЗ, согласно буквальному толкованию слов и выражений данной нормы, предполагает непосредственное установление содержания в рекламе недостоверных сведений лишь в отношении товара рекламодателя, то есть объекта рекламирования.

Между тем Пленум ВАС РФ разъяснил, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся.

Таким образом, согласно позиции Пленума ВАС РФ, реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

По сути, данное разъяснение позволяет арбитражным судам в некоторой степени расширительно использовать установленные законом признаки недостоверности рекламы применительно к объектам, не являющимся рекламируемыми.

Вместе с тем установление недостоверности рекламы только на основании недостоверности сведений о конкуренте или его товарах судебной практике не знакомо, судами чаще всего устанавливается недостоверность рекламы в отношении несоответствия действительности сведений о преимуществах рекламируемого товара перед товарами конкурентов (например, Постановление ФАС Центрального округа от 26 июля 2012 года по делу № А35-12036/2011).

Заметим, что недостоверность и недобросовестность часто сосуществуют в рекламе, содержащей сравнительные характеристики товара, и при этом влекут административную ответственность по одной статье – статье 14.3 КоАП РФ.

Так, к примеру, рекламу следующего содержания: «ООО “Инвест-силикат-стройсервис”. Завод силикатных изделий. С нами легко и выгодно строить! ВНИМАНИЕ! Экологически чистый кирпич. Удельная эффективная активность естественных радионуклидов в 3 раза ниже, чем у керамического кирпича» суды признали недобросовестной ввиду того, что она содержит явную негативную оценку аналогичного товара, в связи с чем является некорректной, а также недостоверной в части указания на такое преимущество (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 11 сентября 2012 года по делу № А70-12469/2011).

Или, например, вывод судов о том, что сравнения неограниченного количества производителей соответствующих товаров и услуг по показателям «лучшая цена» и «быстрый Интернет» некорректны и недопустимы в силу Закона о рекламе, а также недостоверны,

поскольку сравнения организаций по данным показателям не проводились (Определение ВАС РФ от 27 апреля 2012 года № ВАС-5177/12 по делу № А75-7096/2011).

Согласно позиции Пленума ВАС РФ, в связи с тем что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах, использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ № 38-ФЗ.

Однако Пленум ВАС РФ не указал, что следует понимать под объективным подтверждением достоверности характеристики товара в качестве лучшего, первого и т.д. Однозначность здесь можно представить лишь в отношении общепризнанного исторического факта начала реализации какого-либо товара, допустим, первого в своем роде в конкретной местности. При этом данный факт может быть установлен судом только на основании соответствующих доказательств. К примеру, суды не приняли доводы организации, признав недостоверной и не соответствующей действительности информацию, распространенную в рекламе: «Впервые! Автомат открыт. Единственный в регионе промышленный оконный автоматический комплекс. Заказывайте у лидера отрасли! Окна нового поколения. Галерея окон 740-500» (Постановление ФАС Центрального округа от 26 июля 2012 года по делу № А35-12036/2011).

Однако обоснование достоверности таких сравнительных характеристик товара организацией в каждом случае будет опять же оцениваться судом исходя из его внутреннего убеждения. Так, к примеру, суды указали, что факт признания Торгово-промышленной палатой Ханты-Мансийского автономного округа Югры ОАО «Югрател» победителем в номинации «Интернет по сети кабельного ТВ, доступ в сеть Интернет по беспроводной технологии Wi-Fi, кабельное телевидение цифрового формата» с правом маркирования услуги знаком победителя «Лучший товар Югры» не может свидетельствовать об отсутствии нарушения обществом законодательства о рекламе. Сравнения неограниченного количества производителей соответствующих товаров и услуг по показателям «лучшая цена» и «быстрый Интернет» некорректны и недопустимы, а также недостоверны, поскольку сравнения организаций по данным показателям не проводились (Определение ВАС РФ от 27 апреля 2012 года № ВАС-5177/12 по делу № А75-7096/2011).

Также недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством. При этом статья 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дает исчерпывающий список действий, относящихся к недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», если действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили (могут причинить) убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли (могут нанести) вред их деловой репутации, они квалифицируются как недобросовестная конкуренция.

Несмотря на то что в части 1 статьи 14.33 КоАП РФ четко исключены из состава недобросовестной конкуренции действия, являющиеся нарушением законодательства о рекламе и квалифицируемые по статье 14.3 КоАП РФ, вопрос о разграничении составов части 1 статьи 14.33 КоАП РФ (недобросовестная конкуренция) и части 1 статьи 14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе) актуален на практике, поскольку действия, являющиеся нарушением законодательства о рекламе, и их последствия часто подпадают также под понятие недобросовестной конкуренции, установленное федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», то есть являются одновременно нарушением и законодательства о рекламе, и антимонопольного законодательства.

Так, например, антимонопольным органом было привлечено к административной ответственности ООО «Мегалит» по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ за введение в заблуждение

потребителей посредством размещения рекламного объявления «Обмен старого автомобиля на новый по Госпрограмме», содержащего сведения, не соответствующие действительности. Постановление антимонопольного органа было отменено по формальным основаниям, однако вопрос о неверной квалификации не рассматривался судом (Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 04 октября 2012 года по делу № А11-10478/2011).

Также антимонопольный орган усмотрел в действиях группы лиц «Старт-7» признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, в связи с введением в заблуждение участников рынка в отношении качества и потребительских свойств устройства замкового «Монолит» посредством предложения к продаже производимого изделия на своем официальном сайте, на выставке международного масштаба в буклетах-предложениях, используя в качестве удостоверяющего документа на устройство замковое «Монолит» недействительный сертификат соответствия, что является недобросовестной конкуренцией и нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции. В деле было установлено, что действия хозяйствующих субъектов заключались в распространении рекламных буклетов с производимой продукцией и распространении рекламной информации на своем интернет-сайте. Судами были отменены ненормативные акты антимонопольного органа, поскольку антимонопольным органом не доказано, что действия заявителей направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам (Постановление ФАС Поволжского округа от 15 марта 2012 года по делу № А49-2062/2011).

В разъяснении Пленум ВАС РФ подчеркнул, что при разграничении сферы применения статей 14.3 и 14.33 КоАП РФ необходимо исходить из того, что если ложные, неточные или искаженные сведения, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации, некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами, находящимися в состоянии конкуренции с указанным лицом, а также иная информация, распространение которой отвечает признакам недобросовестной конкуренции, содержатся в рекламе, то применяется административная ответственность, установленная статьей 14.3 КоАП РФ, а не статьей 14.33 КоАП РФ.

Пленум ВАС напоминает, что, хотя административная ответственность за недобросовестную конкуренцию установлена статьей 14.33 КоАП РФ, совершение соответствующих действий в рекламе влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 14.3 КоАП РФ, и судам рекомендовано их разграничивать. Так, например, если ложные, неточные или искаженные сведения содержатся в рекламе, то применяется статья 14.3 КоАП РФ, а если информация, которая отвечает признакам недобросовестной конкуренции, распространяется не только посредством рекламы, но и другим способом (например, на этикетках товара, в переписке с контрагентами по договорам), – статья 14.33 КоАП РФ.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ № 38-ФЗ реклама, содержащая некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, признается недобросовестной. Пленум ВАС отметил: при анализе информации, содержащейся в рекламе, необходимо исходить из того, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. При сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнения, основанные на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Соответственно, реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время ФЗ № 38-ФЗ играет важную роль в процессе регулирования конкурентных отношений, накоплена значительная практика применения данного закона, однако то, что административно-правовые нормы в области защиты конкуренции не кодифицированы и содержатся в различных нормативных правовых актах, вносит дополнительную сложность в определение состава нарушения действующего законодательства.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Кинев, А. Ю. Современные проблемы административно-правовой защиты конкуренции в Российской Федерации / А. Ю. Кинев // Российский следователь. – 2013. – № 1. – С. 36–38.
2. Мишулин, Г. М. Законодательство о рекламе: проблемы и методологические аспекты их преодоления / Г. М. Мишулин, С. В. Яцковский, К. Э. Хачатурян // Реклама и право. – 2011. – № 1. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
3. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер. – М. : Прогресс, 1990. – 511 с.
4. Метелева, Ю. А. Маркетинговые коммуникации: правовое регулирование / Ю. А. Метелева. – М. : Статут, 2006. – 46 с.
5. Страунинг, Э. Л. Правовые признаки рекламы / Э. Л. Страунинг // Закон. – 2006. – № 12. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ : по состоянию на 28.12.2013. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
7. О защите конкуренции : фед. закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
8. О рекламе : федер. закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
9. Кирилловых, А. А. Реклама и рекламная деятельность: проблемы правового регулирования / А. А. Кирилловых // Деловой двор. – 2013. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

V.V. Ryndya

THE LAW “ON ADVERTISING” ROLE AND APPLICATION PECULIARITIES IN THE COMPETITION RELATIONS REGULATION PROCESS

The article examines the role of the law “On Advertising” in the regulation of competitive relations, outlines various approaches to the definition of advertising, analyzed the practice of urgent issues of the current law “On Advertising”.

Keywords: competition; advertising; unfair competition; improper advertising; unfair and deceptive advertising.

УДК 332:330.322

А.И. Рябошапка, И.В. Колесникова

ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА КАК ИНДИКАТОРЫ ДОВЕРИЯ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ

В статье рассматривается проблема доверия и ее влияние на инвестиционную деятельность в регионе, а также анализируются основные направления деятельности правительства Ростовской области, способствующие улучшению инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: доверие; инвестиции; прямые инвестиции; инновации; Стратегия привлечения инвестиций; конкурентные преимущества региона; инвестиционная привлекательность; Агентство инвестиций и развития.

В последние десятилетия XX века в мировом сообществе произошел интеллектуальный бум, связанный с изучением проблемы доверия в различных сферах социально-экономической жизнедеятельности общества. Актуальность проблематики доверия во взаимодействии власти, бизнеса и общества, по мнению многих ученых, определяется рядом обстоятельств, и в первую очередь возникновением «инновационной», «информационной», «новой» экономики. Данная проблема переместилась в качестве первоочередной из области этики и психологии в сферу бизнеса, менеджмента, деловых взаимоотношений и корпоративной культуры. Само доверие приобрело статус «социального капитала», который является средством, обеспечивающим жизнедеятельность как индивида, так и социума в целом. Доверие – это целостный социокультурный феномен, формирующийся на индивидуальном и общественном уровнях и распространяющийся во всех сферах деятельного функционирования общества. Существует множество определений доверия. Так, П.Х. Харчилава определяет его как историческую, социально-психологическую и экономическую категорию, характеризующуюся высокой нравственностью, ответственностью и профессионализмом, способствующую формированию эффективных взаимоотношений между различными экономическими и политическими субъектами, основанных на балансе интересов. В экономике доверие играет колоссальную роль, без него нет инвестиций, растут транзакционные издержки, в результате чего замедляется развитие экономики. Очевидно, что доверие – крайне важный фактор с точки зрения экономики, и его в полной мере можно считать фундаментальной экономической категорией. Доверие является динамической характеристикой взаимоотношений индивидов или групп, основанных на взаимной искренности и честности [1].

Велика и многогранна роль доверия в жизни общества: оно способствует экономическому росту и эффективному функционированию рыночной экономики, социальному партнерству и демократической стабильности, личной удовлетворенности и оптимистичному восприятию будущего. В экономике доверие также немаловажно, без него нет инвестиций, возрастают транзакционные издержки, в результате чего макроэкономическая динамика приобретает отрицательную направленность. Очевидно, что доверие – крайне важный фактор с точки зрения протекания хозяйственных процессов, и его в полной мере можно отнести к разряду основополагающих категорий экономики. Следует сказать, что процесс обмена на рынке нельзя назвать беспрепятственным, напротив, с ним связаны большие издержки, идущие на поиск партнеров для сотрудничества, заключение соглашений, обеспечение обязательств по контракту. Это так называемые транзакционные издержки. Определенные формальные механизмы призваны уменьшить данные издержки, но в то же время такой неформальный

институт, как доверие, способен не только эффективно дополнять формальные механизмы, но и заменять их. Аргументация необходимости анализа феномена доверия может быть дополнена и основными положениями кейнсианской теории государственного стимулирования совокупного спроса. В книге «Общая теория занятости, процента и денег» Дж.М. Кейнс писал: «Нашей конечной задачей является выбор тех переменных, которые могут находиться под созидательным контролем или управлением центральных властей, в той реальной системе, в которой мы живем» [2, с. 318].

Первый и главный вывод из этого положения состоит в том, что объектом регулирования должен стать эффективный спрос, причем наиболее важный его компонент с точки зрения оживления производства и экономики – инвестиции. Считая функцию потребления устойчивой, Дж.М. Кейнс основное внимание переключил на то, чтобы обеспечить с помощью государства не менее устойчивый прирост инвестиций. Автор подчеркивал, что «в увеличении массы капитала до тех пор, пока перестанет ощущаться его недостаток, имеются большие социальные преимущества. Но это вопрос практического решения, а не теоретический императив» [2, с. 398].

Ученый обосновывал роль двух инструментов регулирования совокупного спроса: денежно-кредитную и бюджетную политику. Кейнс полагал, что с помощью государственного вмешательства на денежном рынке можно регулировать (понижать) ставку процента в долговременной перспективе, ученый был весьма расположен именно к этой, косвенной форме государственного вмешательства. Однако практика показала, что в условиях спада в экономике инвестиции слабо реагируют на понижение ставки процента. По этой причине автор, анализируя природу цикла, пришел к выводу, что денежно-кредитная политика является малоэффективным инструментом преодоления кризисов в краткосрочном периоде. Главное в борьбе с кризисом, по мнению Кейнса, – это восстановление уверенности, доверия к действиям самого правительства. Но восстановить уверенность только путем понижения ставки процента невозможно: «...при нынешней организации рынков и при тех влияниях, которые на них господствуют, рыночная оценка предельной эффективности капитала может подвергаться таким колоссальным колебаниям, что их нельзя в достаточной мере компенсировать соответствующими изменениями нормы процента... На этом основании я делаю вывод, что регулирование объема текущих инвестиций оставлять в частных руках небезопасно» [2, с. 393]. Главным инструментом государственного регулирования инвестиций известный английский экономист считал бюджетную политику, в том числе увеличение расходов самого государства.

«Я рассчитываю на то, – писал Кейнс, – что государство, которое в состоянии взвесить предельную эффективность капитальных благ с точки зрения длительных перспектив и на основе общих социальных выгод, будет брать на себя все большую ответственность за прямую организацию инвестиций» [2, с. 229]. Правительственные и муниципальные органы, осуществляющие инвестиции (или принимающие на себя риск), прямо исходят в качестве общей предпосылки из приносимых ими перспективных социально-полезных результатов, как бы сильно ни различались эти инвестиции по их коммерческой выгодности. Социализация инвестиций, обеспечивающая приближение к полной занятости, не должна исключать всякого рода компромиссов и способов сотрудничества государства с частной инициативой [2, с. 453]. Не претендуя на полноту и возможность всестороннего анализа теоретических положений государственного регулирования экономики, представленных в работе Дж.М. Кейнса, следует подчеркнуть, что преодоление спада в экономике, которому характерны резкое падение предельной эффективности капитала, стремительный рост предпочтения ликвидности и рост нормы процента, возможно на основе восстановления доверия, которое трудно поддается контролю в экономике частного предпринимательства и которое не может быть достигнуто «чисто денежными» мероприятиями. Восстановление экономики и доверия инвесторов способно дать импульс росту занятости, доходов населения. Государственное регулирование эффективного спроса становится основным фактором стабилизации и предпосылкой наступления подъема. Ведущим элементом механизма регулирования эффективного спроса являются инвестиции, осуществляемые на основе правительственных расходов в соответствии с целями и на основе привлечения частных инвесторов. Следует отметить, что все участники политической и социально-экономической системы стремятся к высокому уровню доверия со стороны целевой аудитории. Именно по-

этому в последнее время в мире наметилась тенденция к созданию специальных служб по формированию и поддержанию деловой и политической репутации. Невозможно решать организационные, управленческие, маркетинговые и инвестиционные проблемы без учета фактора доверия.

Важнейшей проблемой современной России является отсутствие доверительных отношений между властью, бизнесом и населением. Особенно остро стоит вопрос доверия населения к бизнесу, когда заходит речь об инвестировании их сбережений в экономику страны. Кризис доверия наблюдается в нашей стране еще с 90-х годов прошлого века: череда кризисов, потрясших страну в 90-е годы, привела к возникновению атмосферы апатии и недоверия к самым разным элементам государственной власти – полиции, государственному аппарату управления, суду, местной администрации. Кроме того, высокий уровень коррупции в управленческом аппарате еще больше снижает и без того невысокий уровень доверия.

Исследование перспектив активизации инвестиционных процессов в регионах определяется необходимостью обеспечения способности регионов к саморазвитию на основе использования воспроизводственного потенциала хозяйственно-территориального образования. В сложившихся условиях деятельность институтов власти по формированию атмосферы уверенности и доверия в реализации инвестиционных проектов в регионах способствует устойчивому росту и развитию экономики региона.

Функционирование регионов России как относительно независимых хозяйственно-территориальных образований обусловлено особенностями современного этапа развития страны, необходимостью решения назревших проблем российского общества. В ряду данных проблем, прежде всего, следует отметить противоречивость взаимоотношений властных структур федерального центра и региональных органов власти, вызванную отсутствием достаточных свобод и полномочий для принятия решений оперативно-хозяйственной деятельности. Преобразования, прошедшие в стране в последние десятилетия, связаны с проведением административной реформы в период с 2003 по 2008 год, в соответствии с которой были разграничены функции и полномочия различных ветвей исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях. В ходе текущего этапа реформы, который реализуется в совершенствовании форм и методов предоставления государственных услуг, использовании современных информационных технологий во взаимоотношениях институтов государственного управления и гражданского общества, должны быть обеспечены прозрачность и открытость во взаимодействии властных, предпринимательских структур и населения страны. Следует также упомянуть перемены, которые оказались достаточно эффективными в совершенствовании межбюджетных отношений, укреплении бюджетного федерализма. Речь идет о переходе к принципам бюджетирования развития регионов, ориентирующих на достижение высоких результатов социально-экономического развития территориальных образований, или иначе, так называемой системы БОР. Перемены затронули также правовые полномочия регионов РФ в разработке законодательства, определяющего различные аспекты жизнедеятельности территориальных образований. Преобразования дали толчок анализу и обобщению практики хозяйствования российских регионов, выявлению нерешенных проблем, определению дальнейших перспектив функционирования федеративного государства.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что самостоятельное развитие российских регионов на современном этапе позволяет решать самые острые проблемы российской экономики. Во-первых, подвергается существенной критике система взаимоотношений, основанная на перераспределении бюджетных средств в пользу дотационных регионов. Как справедливо отмечается в публикациях российских исследователей по региональной тематике, система дотационной поддержки депрессивных регионов не дает решения проблемы межрегиональных различий. Разрыв в уровне социально-экономического развития регионов до получения дотаций федерального центра и после поступления бюджетных средств сокращается незначительно. Средства федерального центра, поступающие в форме дотационных поступлений, недостаточны для создания предпосылок устойчивого роста экономики депрессивных регионов, и, следовательно, долгосрочные прогнозы развития данных территорий все еще остаются малоубедительными.

Во-вторых, экономика страны нуждается в сферах приложения инвестиционных ресурсов, которые могут формироваться в регионах, обладающих ресурсной обеспеченностью и

соответствующим экономическим потенциалом. Масштабный отток капиталов из страны, устремленность в оффшорные зоны и иные сферы непроизводительного использования финансовых средств, полученных на основе продажи природных ресурсов внутри страны и за ее пределами, требуют масштабного и комплексного решения задачи создания благоприятной инвестиционной среды в регионах страны, поиска эффективных и долгосрочных форм вложения капиталов. В-третьих, устойчивое развитие экономики регионов, их самостоятельность не следует расценивать как фактор, разрушающий целостность страны. Напротив, способность региональных элит создать благоприятные условия для ведения бизнеса, формирование атмосферы доверия в хозяйственно-территориальных образованиях могут оказать благотворное влияние на укрепление федеративного принципа устройства российского общества, самого государства. В этой связи представляют интерес процессы, происходящие в экономике Ростовской области как перспективном регионе в структуре субъектов Российской Федерации в создании благоприятного инвестиционного климата.

В регионе активизировалась законотворческая деятельность, формализующая многие стороны инвестирования, среди экономических мер можно выделить субсидирование, дотирование, предоставление льгот предприятиям, внедряющим инновационные технологии.

В Ростовской области действует Стратегия привлечения инвестиций, ее реализация позволит привлечь средства для создания современных производств и увеличить количество эффективных рабочих мест, что положительно скажется на денежных доходах населения и его платежеспособном спросе.

Реализация Стратегии предполагает новую роль Администрации Ростовской области в экономической и хозяйственной деятельности: более четкую и целенаправленную работу по определению условий и правил ведения бизнеса, создание благоприятного налогового и делового климата, развитие инфраструктуры, обеспечение финансовой и политической стабильности, определение направлений инвестиций (таблица).

Таблица

**ГРУППЫ ОТРАСЛЕЙ, ПЕРСПЕКТИВНЫХ ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ
В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ДО 2011 года**

Отрасль/кластер	Временной период							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Развитие зернового кластера				►				
Развитие мясного кластера			►					
Развитие молочного кластера			►					
Развитие плодовоовощного кластера		►						
Развитие кластера по производству пива	►							
Развитие легкой промышленности	►							
Бизнес-инфраструктура		►						
Строительство жилья	►							
Транспортно-логистическая инфраструктура			►					
Дистрибьюторский и сервисный центр автомобильных концернов на Юге РФ	►							
Туризм					►			

Источник: Официальный портал Правительства Ростовской области // Режим доступа : www.donland.ru.

Анализ конкурентоспособности ведущих отраслей и инвестиционных приоритетов показал, что в настоящее время наиболее подготовленными для получения прямых инвестиций являются:

- легкая промышленность;
- торговые сети;
- строительство бизнес-инфраструктуры;
- кластер, основывающийся на производстве пива и безалкогольных напитков;
- кластер, основывающийся на производстве плодоовощной продукции;
- мясной кластер;
- организация дистрибьюторского и сервисного центра автомобильных концернов на Юге России;
- организация сборочного производства международных автомобильных компаний.

Ростовская область заинтересована в привлечении прямых инвестиций, которые ориентированы на развитие потенциала местной промышленности, создание кластеров и технологических цепочек. В данном контексте следует обратить внимание на преимущества, которые регион готов предложить потенциальным инвесторам. К значимым для потенциальных инвесторов факторам развития Ростовской области и источникам ее конкурентных преимуществ относятся:

1. Транспортно-инфраструктурный потенциал. Ростовская область служит основным коридором для осуществления деловых связей Центра России с российскими и зарубежными регионами южного направления.
2. Высокий научно-технический потенциал.
3. Высокий потребительский потенциал. Оборот розничной и оптовой торговли демонстрирует выраженные тенденции роста. Вместе с выгодным географическим положением, наличием судоходных рек и выхода к морю данный фактор определяет потенциал развития Ростовской области в качестве национального логистического центра на Юге России.
4. Стабильная социально-политическая ситуация.
5. Благоприятные климатические условия [3].

Одним из ключевых направлений повышения инвестиционной привлекательности Ростовской области является разработка и реализация коммуникационной стратегии, которая предполагает создание у потенциальных инвесторов образа области как места, привлекательного для размещения инвестиций. В данном аспекте в качестве приоритетных задач деятельности региональных и местных органов власти выступают:

- продвижение Ростовской области в российском и международном инвестиционном сообществе;
- формирование имиджа Ростовской области как лидера среди российских регионов [3].

Реализация данного направления предполагает проведение PR-кампаний, включающих три уровня.

Первый уровень связан с привлечением внимания к Ростовской области потенциальных инвесторов и формированием в бизнес-сообществе позитивного мнения об области как благоприятном месте для размещения инвестиций. Деятельность в данном направлении, в свою очередь, предусматривает реализацию следующих мер:

- обеспечение доступности базовой информации о Ростовской области для максимально широкого круга потенциальных инвесторов, а также «агентов влияния» и распространителей информации;
- целенаправленное распространение позитивной информации о преимуществах Ростовской области, а также нейтрализацию стереотипов, негативно влияющих на имидж региона.

Второй уровень связан с продвижением имиджа области в среде потенциальных инвесторов, что предполагает:

- участие и проведение специальных мероприятий, конференций или форумов для потенциальных инвесторов;
- формирование и распространение среди целевых инвесторов и агентов влияния профильной информационной-аналитической информации.

Заключительный уровень должен содержать меры поддержки действий руководства Ростовской области по привлечению инвестиций среди жителей области и местного бизнес-сообщества. Основными целями PR-кампаний этого уровня являются:

- формирование поддержки действий по привлечению инвестиций среди населения;

- разъяснительная работа среди представителей деловой и политической элиты о необходимости единого видения целей привлечения инвестиций;
- активное вовлечение лидеров общественного мнения в процесс привлечения инвестиций [3].

С целью повышения инвестиционной привлекательности Ростовской области в регионе организовано Агентство инвестиций и развития – один из эффективных инструментов реализации инвестиционной политики в субъекте и структурный элемент региональной инвестиционной инфраструктуры. Задачей Агентства является привлечение инвесторов в Ростовскую область, организационное сопровождение их деятельности на всех этапах реализации проекта. Агентство инвестиционного развития Ростовской области оказывает следующие услуги потенциальным инвесторам:

- содействие максимально быстрому прохождению необходимых бюрократических процедур, оформлению документов;
- организацию контактов с местными органами власти;
- поиск партнеров в регионе для реализации проектов;
- содействие в получении аналитической информации о текущем потенциале различных сегментов рынка Ростовской области;
- информационное сопровождение проектов;
- организацию переговоров и визитов в Ростовскую область [4].

При участии Агентства за шесть лет в Ростовской области стартовали около 40 инвестиционных проектов с общим объемом заявленных инвестиций \$3,8 млрд. Почти 60% всех проектов в портфеле Агентства – индустриальные, более 70% проектов – с иностранными инвестициями.

По оценке Ростовстата, в январе-июне 2013 года финансовые вложения предприятий и организаций были равны 78 млрд рублей (103% к 2012 году). При этом вложения в краткосрочные проекты составляют более 90% общего объема. Инвестиции в основной капитал по полному кругу предприятий и организаций равняются 88,9 млрд рублей, что составляет 116% к аналогичному периоду 2012 года. Индекс физического объема был 130% к уровню 2012 года. Увеличился приток иностранных инвестиций в экономику Ростовской области и составил 1 млрд рублей (рост на 16% в соответствии с аналогичным периодом 2012 года) [5].

Рост инвестиций в основной капитал обеспечен такими крупными предприятиями, как ОАО «ПО Водоканал», Волгодонская АЭС, ООО «Агросоюз Юг Руси», ОАО «Роствертол», филиал ОАО «Мобильные телесистемы», ООО «ИРДОН», ООО «Гардиан Стекло Ростов», ООО «Шахтоуправление Садкинское», ООО «Фирма Актис», Ростовский филиал ОАО «Ростелеком», ОАО «Тагмет» и другие.

По данным Ростовстата, инновационную деятельность на территории Ростовской области осуществляют 145 организаций. По состоянию на начало июня 2013 года на территории Ростовской области функционируют 11 инновационно-ориентированных региональных вузов, четыре инновационно-технологических центра. Среди них такие структуры, как НП «Инновационно-технологический центр «ИнТех Дон»» (г. Новочеркасск), АНО научно-технический центр «Развитие» (г. Новочеркасск), «Агропромышленный инновационно-консультационный комплекс» при ФГБОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет» (Октябрьский район), НП «Южный лазерный инновационно-технологический центр» (г. Таганрог).

В инновационный процесс вовлечены два технопарка, а именно ООО «Технопарк РГУ» (г. Ростов-на-Дону) и НП «Научно-технологический парк «Таганрог» (г. Таганрог). В разработке инновационных проектов принимают участие 22 центра коллективного пользования, созданных при вузах и обеспечивающих доступ к высокотехнологичному, современному оборудованию для разработки опытных образцов и мелкосерийного производства новой продукции. Четыре бизнес-инкубатора, в которых размещены малые инновационные предприятия инновационной направленности, также стали участниками процесса.

За последние 7 лет (2006–2012 годы) объем отгруженной инновационной продукции увеличился почти в 4 раза и составляет 34,7 млрд рублей [6].

Позитивные перемены в регионе, связанные с формированием условий для активизации инвестиционных процессов, являются важным направлением в обеспечении доверия инвесторов к программам правительства и возможности экономического развития конкретной территории. Доверие является не только характеристикой нравственного состояния в

обществе, но и одной из важнейших ценностных констант экономической культуры. Нет универсальных алгоритмов в формировании доверия, каждый этап индивидуален и предполагает поиск эффективных форм и направлений деятельности. Разработка инвестиционных проектов требует оценки не только экономических показателей, но и учета особенностей жизнедеятельности населения конкретного региона, его культуры, религиозных ценностей, этических норм, социальной среды. Важно создать полный образ развития хозяйственно-территориального образования, который отражает вклад экономики региона в создание валового национального продукта, уровень развития рыночных отношений и зрелости гражданского общества, показатели благосостояния, деловой активности, темпы экономического роста. В сфере экономики доверие реализуется на индивидуальном и институциональном уровнях, а его проявление в экономической культуре общества является важным индикатором уровня развития современного общества. Важно подчеркнуть, что рост доверия приводит к улучшению показателей развития, к чему и следует стремиться.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Харчилава, Х. П. Доверие и устойчивое развитие экономики / Х. П. Харчилава. – Режим доступа : www.kapital-rus.ru (дата обращения: 21.10.2013).
2. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег ; пер. с англ. ; общ. ред. и предисл. А. Г. Милейковского, И. М. Осадчей. – М. : Прогресс, 1978.
3. Стратегия привлечения инвестиций Ростовской области. – Режим доступа : <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=78573> (дата обращения: 23.10.2013).
4. Официальный сайт Агентства инвестиционного развития Ростовской области. – Режим доступа : www.ipa-don.ru (дата обращения: 23.10.2013).
5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. – Режим доступа : <http://rostov.gks.ru> (дата обращения: 23.10.2013).
6. Отчет о реализации Областной долгосрочной целевой программы инновационного развития Ростовской области на 2012–2015 годы за 2012 год. – Режим доступа : <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=120453> (дата обращения: 23.10.2013).

A.I. Ryaboshapka, I.V. Kolesnikova

INVESTMENTS AND INNOVATIONS IN THE REGIONAL ECONOMY AS TRUST AND SOCIAL ECONOMIC STABILITY INDICATORS

In the article the problem of trust and its influence on investment activity in the region is considered. The author analyzes also the main activities of the Government of the Rostov region, promoting improvement of investment climate and investment appeal.

Keywords: *trust; investments; direct investments; innovations; Strategy of attraction of the investments; competitive advantages of the region; investment appeal; Agency of investments and development.*

УДК 332(477)

Е.В. Гармаш

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО УКРАИНЫ

Актуальность работы состоит в том, что в условиях расширения процессов глобализации повышается роль трансграничного сотрудничества регионов и тем самым создаются возможности для активизации хозяйственной деятельности на периферийных территориях и повышения их конкурентоспособности. Цель работы заключается в обосновании теоретических положений трансграничного сотрудничества и разработке методических и практических рекомендаций по формированию региональной политики его развития, направленной на обеспечение повышения качества жизни населения приграничья путем использования природно-ресурсного потенциала трансграничного региона и возможностей сотрудничества.

Ключевые слова: политика регионального развития; трансграничное сотрудничество; межрегиональное сотрудничество; приграничное сотрудничество; техническая поддержка.

В современных условиях развития мировой экономики международные интеграционные процессы становятся приоритетными и в значительной степени приобретают региональный оттенок. Сегодня в межгосударственных отношениях большое значение придается именно регионам. В связи с этим возрастает и значение трансграничного сотрудничества. Именно такой вид межгосударственного сотрудничества получил широкое распространение с середины прошлого столетия в странах Западной Европы, где уже накоплен многолетний опыт осуществления трансграничного сотрудничества, направленного на усиление и углубление добрососедских взаимоотношений между территориальными общинами либо органами власти. Украина, благодаря выгодному геополитическому положению, имеет большой потенциал развития именно трансграничного сотрудничества, поскольку 19 из 25 регионов страны являются приграничными, а внешние границы страны – наиболее протяженные по сравнению с протяженностью границ европейских стран. Кроме того, Украина является государством, которое географически обязано вести активную приграничную деятельность и осуществлять трансграничное сотрудничество с ближайшими соседними странами [1].

В Украине трансграничное сотрудничество служит одновременно инструментом развития приграничных территорий и фактором реализации евроинтеграционных процессов страны, что нашло свое отображение в Государственной стратегии регионального развития Украины на период до 2015 года и в Государственной программе развития трансграничного сотрудничества на 2007–2010 годы [2].

Исходя из изложенного выше, актуальным является определение степени соответствия между деятельностью Украины в сфере трансграничного сотрудничества и желанием страны приобрести членство в ведущих политико-экономических и военно-политических организациях Западной Европы. Поэтому анализ проблем и перспектив трансграничного сотрудничества приобретает особую актуальность для нашей страны и определяет цель данной работы.

Целью работы является исследование тенденций трансграничного сотрудничества Украины на данном этапе. Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач: выделить направления трансграничного сотрудничества Украины, определить факторы, которые сдерживают его развитие, а также сформулировать потенциальные преимущества от участия в трансграничном сотрудничестве регионов и первоочередные задачи на пути к развитию трансграничного сотрудничества.

Анализ литературных источников позволил определить, что вопросы региональной политики, трансграничного сотрудничества и основных его направлений, а также позитивных эффектов практической реализации отдельных видов такого сотрудничества и других его особенностей рассматриваются в работах таких ученых, как С. Гакман, А. Вавринюк, О. Вишняков, М. Долишний, З. Зьоло (Польша), Й. Зверев (Россия), М. Илиев (Болгария), П. Луцишын, Ю. Макогон, Ю. Малиновская, А. Мельник, С. Писаренко, Ю. Тей (Словакия) и др.

Трансграничное сотрудничество – это специфическая форма международных и межгосударственных отношений, которая осуществляется и развивается на основании четких критериев и принципов и является неотъемлемой частью современных международных отношений. Анализ развития системы межрегиональных отношений в условиях углубления интеграционных процессов позволяет констатировать факт, что межрегиональное сотрудничество в Европе сейчас находится на этапе системных качественных изменений. С одной стороны, в рамках расширенного Европейского союза межрегиональное сотрудничество становится способом реализации совместной региональной политики, принципа субсидарности, децентрализации власти, а в более широком понимании – способом строительства целостной «Европы регионов». С другой стороны, трансграничное сотрудничество на новых внешних границах Евросоюза превращается в действенный инструмент формирования Евросоюзом полосы добрососедства и интенсивного развития связей европейского сообщества со всеми приграничными государствами.

В виду расширения Европейского союза к границам Украины существенно изменился сам статус трансграничного сотрудничества страны. Для Украины межрегиональное сотрудничество представляет собой чрезвычайно важный путь практического включения ее регионов в общеевропейские интеграционные процессы. Приграничное сотрудничество все более активно интегрируется в экономические комплексы приграничных регионов Украины и граничащих с ней государств, что расширяет круг субъектов, заинтересованных в таком сотрудничестве.

Современная концепция политики регионального развития, которая является доминирующей в странах Евросоюза, основывается на понимании того, что она приоритетно должна ориентироваться не столько на поддержку депрессивных регионов за счет регионов-доноров, сколько на создание условий для мобилизации местного потенциала и ресурсов, увеличения конкурентоспособности регионов. Изложенный тезис становится более актуальным, когда речь идет именно о приграничных регионах, которые удалены от больших административных, финансовых, деловых, научных и культурных центров своих стран, поскольку понятия «периферийный» и «отсталый» в большинстве случаев становятся синонимами. Впрочем, «новая парадигма заключается в том, что в условиях пространственного развития “периферийный” и “провинциальный” – это не обязательно что-то слабое, так же как и “центральное положение” не всегда неизбежно связано с экономическим процветанием» [3].

Трансграничное сотрудничество – это совместные действия, направленные на углубление экономических, социальных, научно-технических, культурных и других отношений между территориальными общинами и местными органами исполнительной власти Украины с территориальными общинами и соответствующими органами власти соседних стран, в пределах компетенции, определенной их национальным законодательством [4].

В Украине трансграничное сотрудничество сегодня рассматривается в двух плоскостях: как инструмент развития приграничных территорий и как фактор реализации евроинтеграционных намерений страны. Приграничное сотрудничество приграничных регионов Украины и соседних стран условно можно разделить на два направления: трансграничное сотрудничество, которое осуществляется на границах Украины с Европейским союзом, а также трансграничное сотрудничество в так называемом «новом приграничье», а именно Украины, России, Беларуси, Молдавии [5].

С момента принятия Плана действий ЕС – Украина помощь Европейского союза все больше направлялась на поддержку достижений, определенных членами ЕС, ключевых стратегических целей путем трансграничного сотрудничества. С внедрением Инструмента европейского соседства и партнерства (далее – ИЕСП) стратегически и политически обусловленный характер помощи со стороны ЕС был дополнительно усилен путем увеличения объема денежных средств.

Индикативные ассигнования программы трансграничного сотрудничества 2007–2013 годов являются значительно большими, нежели в 2004–2006 годах (таблица). Общее финансирование, доступное для программ трансграничного сотрудничества ИЕСП на 2007–2010 годы, составило 583,28 млн евро, из которых 274,9 млн евро – ИЕСП, а 308,36 млн евро – Европейский фонд реконструкции и развития (ЕФРР). На период 2011–2013 годов предусмотрено еще 535,15 млн евро (252,23 млн евро – ИЕСП, 282,93 млн евро – ЕФРР), что предполагает среднесрочный пересмотр данной стратегии и принятие Индикативной программы на 2011–2013 годы.

Специфика трансграничного сотрудничества Украины с Россией, Беларусью и Молдавией определяется под влиянием факторов не столько экономического, сколько политического характера. Ключевым вопросом здесь является сотрудничество в энергетической сфере [6].

Таблица

**ИНДИКАТИВНЫЕ АССИГНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОГРАММ ТРАНСГРАНИЧНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА В 2007–2013 гг., млрд грн. [7]**

Трансграничная программа	2007–2010 гг.	2010–2013 гг.	Всего 2007–2013 гг.
Польша/Беларусь/Украина	97,107	89,094	186,201
Венгрия/Словакия/Украина/Румыния	35,796	32,482	68,638
Румыния/Молдавия/Украина	66,086	60,632	126,718
Черное море	9,025	8,21	17,306

В Украине среди основных факторов, которые сдерживают развитие трансграничного сотрудничества, мы можем выделить следующие:

- недооценка со стороны власти трансграничного сотрудничества как одного из инструментов регионального развития;
- ограниченность стратегического видения заданий и перспектив развития трансграничного сотрудничества как со стороны правительства, так и со стороны местных органов власти Украины, низкий уровень финансовой поддержки трансграничных проектов;
- незначительная часть экономической составляющей в реализованных трансграничных проектах, которые преимущественно имеют политическую или культурную направленность;
- отсутствие в Украине четкого, законодательно закреплённого механизма привлечения иностранной финансовой помощи [7].

Исходя из вышеизложенных проблем, которые существуют в сфере трансграничного сотрудничества Украины, считаем, что для их устранения необходимо принять следующие меры:

- увеличить полномочия местных органов власти и местного самоуправления по решению вопросов, общих с регионами соседних стран, в сфере решения задач регионального и местного развития;
- усилить информационную поддержку трансграничных программ;
- разработать и внедрить эффективную, прозрачную систему проектного менеджмента, мониторинга и оценки уже реализованных проектов;
- разработать критерии выявления и использования экономических преимуществ Украины как транзитного государства [8];
- повысить уровень обеспечения органов местного самоуправления специалистами по вопросам трансграничного сотрудничества и привлечения денежных средств, международной технической помощи и т.д., желательно со знанием иностранных языков.

Реализация указанных мероприятий придаст импульс социально-экономическому развитию в приграничных регионах и позволит повысить их конкурентоспособность путем объединения усилий и мобилизации природно-ресурсного потенциала соседних территорий.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Велінська, В. О. Планування просторового розвитку прикордонних територій як один з напрямів європейського транскордонного співробітництва / В. О. Велінська // Економіст. – 2010. – № 2. – С. 47–51.

2. Международное межрегиональное сотрудничество. – Режим доступа : <http://www.adm.gov.te.ua>.
3. Klojcnik, J. The Transfrontier Regional Co-operation Model for Northern-Eastern Slovenia / J. Klotjcnik // Regional Contact. – 1997. – № 12. – Р. 350.
4. Про транскордонне співробітництво : закон України від 24 червня 2004 р. № 18–61 – IV. – Режим доступа : www.rada.gov.ua.
5. Васьківська, К. В. Транскордонне співробітництво України в умовах євроінтеграції / К. В. Васьківська, Г. В. Кушнірук. – Режим доступа : www.nbuv.gov.ua.
6. Чучка, І. М. Транскордонне співробітництво в контексті економічної безпеки України / І. М. Чучка, Р. І. Молдавчук // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 9(111). – С. 93–97.
7. Засадко, В. В. Транскордонне співробітництво України: тенденції, проблеми та перспективи розвитку / В. В. Засадко. – Режим доступа : www.nbuv.gov.ua.
8. Гарагонич, В. В. Концептуальні засади транскордонного співробітництва України / В. В. Гарагонич // Наукові праці. – Том 115, Випуск 102. – С. 69–73.

Ye.V. Garmash

UKRAINE'S TRANS-BORDER COOPERATION

The thesis examines theoretical and methodological principles of cross-border cooperation development in the context of Euroregions with the participation of Ukraine. The thesis contains the analysis of probable financing sources of Ukrainian part of Euroregions as well as possibilities for joint financing of projects (programs) aimed at their development.

Finally, the thesis defines further development prospects of cross-border cooperation in Ukraine and ways of enhancing public support of cross-border cooperation development.

Keywords: regional development policy; cross-border cooperation; interregional cooperation; cross-territorial cooperation; technical assistance.

УДК 005.32:339.543

Д.А. Попова

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ И ЦЕЛЕЙ АДАПТАЦИИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАДРАМИ

В статье описана разработанная автором классификация видов и целей адаптации должностных лиц таможенных органов к профессиональной деятельности как элемент научно-методического аппарата. Представленная классификация видов учитывает особенности деятельности таможенных органов, положения нормативных актов, регулирующих службу в таможенной системе, факторы, влияющие на адаптацию. В то же время выявленные цели адаптации показывают важность и необходимость совершенствования процессов адаптации в таможене.

Ключевые слова: таможенные органы; персонал; виды адаптации; цели адаптации.

Для определения понятия адаптации в таможенных органах необходимо систематизировать его основные характеристики. Исходя из анализа процессов адаптации в таможенных органах, можно заключить следующее:

- адаптация – это взаимовыгодный двусторонний процесс;
- субъектами адаптации являются новый сотрудник и таможенный орган (работодатель);
- от успешности адаптации зависит продуктивность не только нового сотрудника, но и его коллег, так как они также испытывают стресс от появления нового члена коллектива;
- процесс адаптации – один из важнейших этапов осуществления кадровой политики таможенной службы в достижении целей, определенных в Стратегии развития Федеральной таможенной службы России (далее – ФТС России) до 2020 года.

Основываясь на результатах проведенного автором статьи анализа и эмпирических исследований процессов адаптации в таможенных органах, была разработана следующая классификация видов адаптации (рис. 1).

Критерии деления адаптации на виды следуют из особенностей функционирования и основываются на определенном в нормативных актах порядке прохождения службы в таможенных органах Российской Федерации. По типу таможенного органа в иерархии, определенной структурой ФТС России, адаптация может делиться на адаптацию должностных лиц таможенного поста, таможни, регионального таможенного управления, центрального аппарата Федеральной таможенной службы Российской Федерации. От этого критерия зависят:

- выбор набора нормативно-правовых актов, используемых при адаптации;
- виды отчетности, применяемые в работе;
- возможности использования тех или иных инструментов адаптации;
- особенности условий труда, включающие, например, график работы, особенности техники безопасности и т.д.

По имеющемуся опыту у новых сотрудников можно выделить адаптацию молодых сотрудников (выпускников высших учебных заведений) и сотрудников с опытом. В свою очередь, адаптация выпускников, учитывая наличие ведомственного учебного заведения, может делиться на следующие виды:

- адаптация выпускников Российской таможенной академии;
- адаптация выпускников вузов, входящих в перечень учебно-методического объединения по специальности «Таможенное дело»;

– адаптация выпускников с иными специальностями.

Такое деление позволяет судить о начальной подготовке молодых специалистов, наличии у них опыта прохождения учебной практики в таможенных органах, их знаниях и базовых навыках в области таможенного дела, знаниях основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность таможенных органов и т.д. В этом случае у выпускников Российской таможенной академии больше возможностей подготовиться к службе, учитывая ведомственную подчиненность ФТС России, оснащенность учебных кафедр, профессорско-преподавательский состав, методическую базу и специализированную направленность учебного процесса.

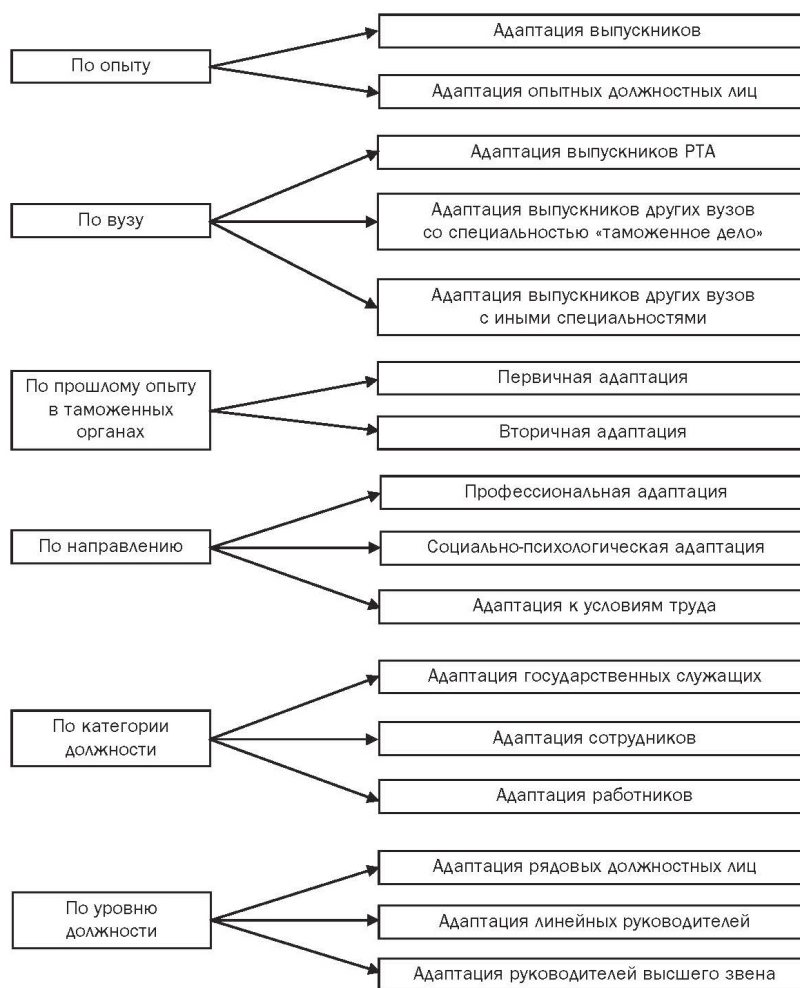


Рис. 1. Классификация видов адаптации в таможенных органах

Деление на первичную и вторичную адаптацию позволяет учитывать прошлые заслуги и результаты деятельности должностного лица при адаптации к новой должности, а при поступлении на службу – впервые сделать акцент на предоставление полной и достоверной информации о службе в таможне.

Также адаптация может делиться на профессиональную, заключающуюся в освоении новых навыков, связанных с исполнением должностных обязанностей, социально-психологическую (взаимоотношения в коллективе), адаптацию к условиям труда (графику, бытовым условиям и т.д.).

По виду должности адаптация должностных лиц делится на адаптацию государственных служащих, сотрудников и работников. Эти виды адаптации имеют свои особенности, которые были выявлены в ходе эмпирического исследования в таможенных органах на основе анкетирования различных категорий должностных лиц и обработки полученных результатов.

Учитывая уровень должности, в которую вступает адаптируемый, и типовые структуры таможенных органов, описанные в Приказе ФТС России от 26 сентября 2012 года № 1926 «Об утверждении перечня типовых структурных подразделений таможенных органов Российской Федерации», следует различать:

- адаптацию должностных лиц, не занимающих руководящую позицию (сотрудники управлений, подразделений, служб);
- адаптацию линейных руководителей (руководителей служб, подразделений);
- адаптацию руководителей высшего звена (руководителей управлений центрального аппарата ФТС России, руководителей таможенных органов).

Анализ видов адаптации персонала позволил систематизировать и агрегировать цели адаптации в таможенной службе. Они должны исходить из основной потребности таможенной службы в профессиональных кадрах, обеспечивающих реализацию таможенной политики (рис. 2). Все цели адаптации должностных лиц можно объединить в две группы: экономические и социально-психологические.

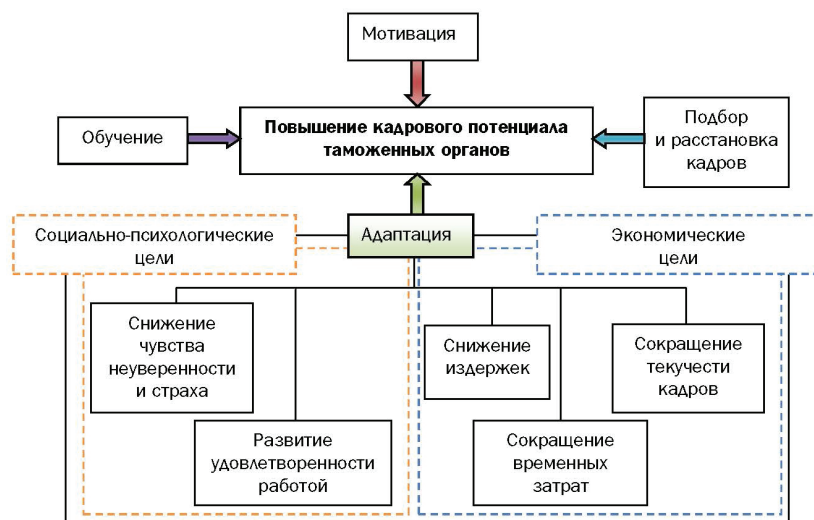


Рис. 2. Основные цели адаптации в таможенных органах

Снижение издержек, связанных с недостаточной эффективностью неадаптированного сотрудника, определяет экономическую сущность процесса адаптации. Если, к примеру, дело касается таможенного оформления и таможенного контроля, то вследствие этого возможны очереди из участников внешнеэкономической деятельности, контейнеров, принятых к досмотру и т.д.

Еще одна из экономических целей адаптации – сокращение показателя текучести кадров. Следствием негативной адаптации может послужить увольнение, а динамика текучести кадров таможенных органов показывает, что увольнения среди таможенников – не редкость. Естественная текучесть (3–5% в год) способствует своевременному обновлению коллектива и не требует особых мер со стороны руководства и кадровой службы, излишняя же текучесть вызывает значительные экономические потери, а также создает организационные, кадровые, технологические, психологические трудности» [1]. В таможенных органах показатель текучести кадров достигает 10% в год, при этом наметилась динамика прироста текучести на 1% в год [2].

В настоящее время наиболее актуальна проблема удержания ценных кадров, так как в связи с организационными изменениями и высвобождением большого количества штатных единиц перед кадровыми службами многих таможенных органов встала задача осуществления интенсивной ротации персонала. Подобные мероприятия очень сложно провести без потерь. Ведь если хороший специалист будет поставлен в ситуацию выбора: к примеру, переходить в другой таможенный орган для продолжения работы или уходить, то решение не всегда может быть принято в пользу таможенного органа.

Сокращение временных затрат непосредственного руководителя и других членов коллектива, участвующих в адаптации, также относится к экономическим целям.

Снижение чувства неуверенности и тревоги у работника, которое вызвано боязнью провала и недостаточной информированностью, поможет избежать многих стрессовых ситуаций. Необходимо создавать доброжелательную атмосферу, в условиях которой новый сотрудник сможет беспрепятственно задавать вопросы, будет знать, к кому и когда он может обратиться.

Развитие удовлетворенности работой, желание профессионального и карьерного роста впоследствии должны оказать основополагающее влияние на решение нового сотрудника продолжить работу в таможенной сфере.

Таким образом, Федеральная таможенная служба как динамично развивающаяся государственная структура должна адаптировать все внутренние процессы под условия меняющейся среды, учитывая цели адаптации как эффективного кадрового механизма, а также применяя методы воздействия в зависимости от определенного вида адаптации.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Андреева, Г. Текучесть кадров: причины и способы борьбы / Г. Андреева // Справочник по управлению персоналом. – 2012. – № 7 (июль). – С. 53.

2. Отчет о работе ФТС России за 2012 год. – Режим доступа : http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845.

D.A. Popova

RUSSIAN CUSTOMS OFFICERS ADAPTATION PURPOSES AND TYPES CLASSIFICATION IN THE PERSONNEL MANAGEMENT SYSTEM

The article describes the author's classification of kinds and aims of customs officials adaptation to the profession as part of scientific and methodological apparatus. This classification takes into consideration the features of the customs authorities, customs labor legislation, factors of adaptation. At the same time, identified adaptation aims shows the importance and the need to improve processes of adaptation in the customs.

Keywords: *customs; personnel; kinds of adaptation; aims of adaptation.*

УДК 614.2(470.61)

Ю.Н. Меринов, Ю.Ю. Меринова

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В РОСТОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

Статья посвящена динамике развития и современному состоянию системы медицинского обслуживания в Ростовской агломерации (далее – РА). Рассмотрены особенности дифференциации территории агломерации по уровню концентрации медицинских кадров, учреждений и форм обслуживания.

Ключевые слова: социальная значимость; система здравоохранения; медицинское обслуживание; агломерация; лечебно-профилактическое учреждение; поликлиника; больница; медицинский персонал.

Здравоохранение представляет собой одну из важнейших отраслей обслуживания населения, привлекающую значительные трудовые ресурсы. Социальная значимость ее неуклонно возрастает, особенно в столь сложных современных социально-экономических условиях. Основная цель развития здравоохранения состоит в постоянном повышении уровня здоровья населения, в том числе отдельных его социально-демографических и возрастных групп (дети, работающие женщины, пожилые люди), увеличении продолжительности жизни людей. Решение этих вопросов должно осуществляться не только за счет повышения квалификации кадрового состава, совершенствования уровня, методов и форм обслуживания населения, но и путем оптимизации территориальной организации учреждений медицинского обслуживания, максимально приближая данные учреждения к потребителю. Особенностью системы здравоохранения является ее «жесткая» иерархичность, которая оказывает существенное влияние на размещение учреждений данной отрасли в пределах любого территориального образования.

Несмотря на значительные положительные сдвиги в системе здравоохранения Ростовской агломерации, положение в отрасли остается сложным. Многие лечебно-профилактические учреждения размещены в неблагоустроенных помещениях, отсутствует надлежащая оснащенность их современной диагностической аппаратурой. Из-за недостаточного финансирования возросли трудности в обеспечении стационаров лекарственными средствами и в организации питания находящихся на лечении больных.

Одним из наиболее значимых показателей уровня развития здравоохранения является обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом. В целом, в Ростовской области наблюдается тенденция стабилизации количества медицинских кадров. Так, число врачей всех специальностей с 1991 по 2000 год сократилось с 16 430 до 16 054 человек [2], [3], но уже в следующем десятилетии вернулось к прежнему уровню (в 2010 году – 16 487 врачей) [1]. Причем количество врачей, работающих в пределах агломерации, имеет тренд более стабильного прироста (с 10 751 человека в 1995 году до 12 342 в 2010 году). За этот период в относительных показателях доля врачей агломерации выросла с 67,3 до 74,9% от общего количества врачей области.

В основном медицинские кадры сконцентрированы в городских поселениях. Это связано также с высокой степенью иерархичности в системе здравоохранения, с высокой плотностью здесь населения. Безоговорочным лидером по концентрации врачебных кадров остается Ростов-на-Дону (9 220 врачей), доля которого в области превосходит 55%, а в РА достигает почти 75%. На втором и третьем месте находятся Таганрог (1 052) и Новочеркасск (582) с

отрицательной динамикой численности врачей. Четвертое место занимает Батайск (386), у которого наблюдается стабильная положительная динамика.

В пределах сельских административных районов столь значительных диспропорций в обеспечении медицинскими кадрами не прослеживается. Однако и здесь показатели имеют определенную дифференциацию. Наилучшими показателями обладает Аксайский район (241), увеличивший только за последние 5 лет количество врачей в 1,3 раза. Относительно высокую концентрацию врачебных кадров можно наблюдать в Азовском (163) и Неклиновском (124) районах [1], то есть в районах, расположенных вокруг городских поселений. Но если в первом имеются регулярные колебания как в положительную, так и в отрицательную сторону, то во втором наблюдается стабильная положительная динамика. Остальные районы агломерации значительно уступают по числу врачей, кроме этого, в них прослеживается только отрицательная динамика.

К сожалению, можно констатировать, что в области продолжается сокращение числа среднего медицинского персонала с 46 215 человек в 1991 году, 39 870 – в 2000-м до 39 229 человек в 2010 году [1], [2], [3]. Более благоприятная ситуация в этом отношении складывается в пределах агломерации. После 15 лет постоянного сокращения среднего медперсонала здесь с 2005 года наблюдается его некоторый прирост (с 20 327 до 22 169 человек) [1]. Лидером в области (32,5%) и в агломерации (57,5%) по данному показателю является Ростов-на-Дону. Хотя за прошедшие 20 лет его доля сократилась в обоих случаях (соответственно, с 33,7% и 62,1%). Сокращение проходило с 1990 по 1995 годы, с последующим стабильным ростом. Постоянное сокращение среднего медперсонала отличалось в этот же период в Таганроге и Новочеркасске. Относительно стабильным (с некоторыми временными колебаниями) данный показатель оставался в Батайске и Азове.

В таком же положении по показателям численности медперсонала среднего звена оказалась сельская местность. Значительный рост наблюдался только в Аксайском районе (с 464 до 640 человек), при стабильном состоянии в Неклиновском районе (576 человек), незначительных колебаниях (20–30 человек) в Кагальницком, Мясниковском и Багаевском районах и значительном сокращении в Матвеево-Курганском районе (с 383 до 291 человек).

Приведенные выше фактические показатели дают возможность оценивать пространственные особенности концентрации медицинских кадров и уровень устойчивости развития данного показателя. Однако для оценки уровня достаточного обеспечения медицинскими работниками большее значение имеет относительный показатель наличия врачей и среднего медперсонала на 10 тыс. жителей. В целом, по области показатель по наличию врачей имел незначительную тенденцию снижения с 37,8 врачей в 1991 году до 37,2 в 2000 году и постепенного роста до 38,6 врачей на 10 тыс. жителей в 2010 году [1]. К сожалению, в пределах Ростовской агломерации данный показатель значительно ниже среднеобластного, а его снижение и за пятилетие и за десятилетие было практически повсеместным, за исключением г. Ростова-на-Дону, Аксайского, Октябрьского и Неклиновского районов, где наблюдалась положительная динамика. В остальных административных единицах отмечался весьма существенный спад. Особенно резкое (более 3 врачей на 10 тыс. жителей) снижение количества врачей произошло в Азове (с 38,1 до 33,4 врачей на 10 тыс. человек), Таганроге (с 46,1 до 40,9), а также в Багаевском, Кагальницком и Мясниковском районах.

Численность среднего медицинского персонала в расчете на 10 тыс. человек в целом по области сократилась с 106,3 (1991 год) [2] до 91,73 (2010 год) [1]. Сокращение этого показателя за двадцатилетний период характерно для всех, без исключения, административных единиц РА. Хотя за последнее десятилетие по некоторым городам (Ростов-на-Дону, Новочеркасску) и по всем районам (за исключением Азовского) наблюдалась положительная динамика роста, уровня начала 90-х годов нигде не было достигнуто. Превышение среднеобластного уровня характерно только лишь для наиболее крупных городов (Ростов-на-Дону, Новочеркасску, Таганрогу).

Кроме наличия кадров, большое значение при оценке уровня здравоохранения имеют показатели обеспеченности населения медицинскими учреждениями. Транспортная доступность медицинских учреждений является важнейшим фактором быстрого получения услуг, а следовательно, соответствующего уровня комфортности проживания. В связи с высокой степенью иерархичности концентрация больниц и, соответственно, коек в них присуща крупным городским поселениям.

В настоящее время продолжается сокращение больничных учреждений. Только за 5 лет количество больниц в Ростовской области уменьшилось со 190 до 137 единиц (в том числе в РА их количество сократилось на 14 единиц), а за последние 15 лет – в 2,6 раза. В городских поселениях агломерации эти изменения были наиболее значительными. Количество учреждений за последнее десятилетие в них сократилось от 2 единиц в Ростове-на-Дону до 5 – в Новочеркасске. В сельской местности это сокращение затронуло Азовский, Аксайский и Октябрьский районы. Но если в первых двух районах осталось по 2 больничных учреждения, то в последнем (как и во всех сельских районах) – только одно.

Сокращение больниц отразилось на изменении показателя наличия больничных коек. Только в Ростове-на-Дону количество больничных коек достигает 12 426 единиц, или 30,0% от общего количества коек в Ростовской области (для сравнения можно отметить, что еще в 2005 году количество коек составило более 13,5 тысяч) и 54,0% в РА. На долю Таганрога и Новочеркасска приходится соответственно 6,0 % и 5,3%. В остальных городах эта доля значительно меньше.

Практически во всех административных единицах РА за прошедшие 10 лет наблюдалось сокращение койко-мест в больницах, что отразилось и на общем агломерационном сокращении койко-мест с 23 966 в 2000 году [3] до 22 955 в 2010 году [1]. Некоторый прирост больничных коек был отмечен в Неклиновском районе (в 1,4 раза), значительный прирост – только в Аксайском (в 2,7 раза) районе.

По обеспеченности населения больничными койками в расчете на 10 тыс. жителей существенных различий между сельскими районами и городскими поселениями не наблюдается, а в ряде случаев первые обеспечены значительно лучше вторых. Самым высоким обеспечением койко-местами среди сельских районов выделяются Аксайский (135,7 койки на 10 тыс. жителей) и Неклиновский (102,0) районы, уровень которых значительно выше среднеобластного (96,8). Остальные районы (Кагальницкий, Матвеево-Курканский и Октябрьский) по этому показателю значительно уступают среднеобластному уровню почти в 2 раза.

Среди городов высокий уровень данного показателя отмечен в Новочеркасске (129,8) и Ростове-на-Дону (113,8), в Таганроге (96,7) показатель близок к областному уровню, а в остальных он ниже среднеобластного [1].

По наличию амбулаторно-поликлинических учреждений в области наблюдалось постоянное сокращение с 606 в 1995 году до 326 единиц к 2005 году, но уже в 2010 году произошел некоторый рост количества данных объектов (494 единицы). Подобная ситуация происходила и в пределах РА (соответственно – 266, 182 и 252 единицы). Больше всего учреждений этого типа сосредоточены в Ростове-на-Дону – 117 единиц, что составляет 23,7% от областного уровня и 46,4% от общего количества в агломерации. Но если количество амбулаторно-поликлинических учреждений в Ростове-на-Дону имело положительную динамику, хотя бы последние 5 лет, то в остальных городах РА наблюдалось только их стабильное сокращение.

Совершенно противоположная картина сложилась в сельских районах агломерации. За последние пять лет здесь произошел резкий рост амбулаторно-поликлинических учреждений (таблица). Это, по всей видимости, связано с восстановлением деятельности системы амбулаторно-поликлинических учреждений, действовавшей еще в советское время.

Таблица

АМБУЛАТОРНО-ПОЛИКЛИНИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ В РОСТОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ, единиц (составлено по [1], [2], [3])

Год	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Ростовская область	606	362	326	494
Ростовская агломерация	266	198	182	252
Доля Ростовской агломерации в области, %	43,9	54,7	55,8	51,0
Ростов-на-Дону	109	108	99	117
Доля Ростова в Ростовской области, %	18,0	29,8	30,4	23,7
Доля Ростова в Ростовской агломерации, %	41,0	54,5	54,4	46,4

Число посещений больных в смену не несет такого явного различия, как соотношение по количеству учреждений. Так, количество посещений в Таганроге (10 458) только в 2,9 раза меньше, чем в Ростове-на-Дону (30 491 посещений). Еще меньше различий по этому пока-

зателю между Новочеркасском и Батайском, а также между Азовом, Азовским, Аксайским и Неклиновским районами.

Такое же положение складывается по относительному показателю обеспеченности населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями (посещений в смену) в расчете на 10 тыс. человек. Среди административных единиц РА лидирует Таганрог (406,6 посещений на 10 тыс. жителей), далее со значительным отрывом, но выше областного уровня (231,0) идут Новочеркасск (279,4), Ростов-на-Дону (279,3) и Батайск (272,7). В Азове и во всех сельских районах этот показатель значительно ниже среднеобластного уровня [1]. Особенно неудовлетворительными можно назвать показатели в Октябрьском районе (86,1 посещений в смену на 10 тыс. жителей).

Характеризуя развитие системы здравоохранения РА, необходимо отметить и ряд других учреждений медицинского обслуживания. Так, повсеместное распространение имеют женские поликлиники, консультации, акушерско-гинекологические кабинеты, детские поликлиники. В целом в РА насчитывается 78 женских (50,6% от их областного количества) и 72 детских (42,4% от области) медучреждения. Основная концентрация женских медучреждений характерна для Ростова-на-Дону (41 учреждение, что соответствует 26,6% областного и 52,6% агломерационного количества). Для остальных административных образований характерно наличие от одного (Батайск, Багаевский, Кагальницкий, Матвеево-Курганский и Мясниковский районы) до 5–7 этих учреждений (Таганрог, Новочеркасск, Азовский, Октябрьский и Неклиновский районы).

Количество детских медучреждений (поликлиник, отделений и кабинетов) имеет более равномерное пространственное распределение. Притом что на долю агломерации приходится 42,4% данных учреждений (72 единицы), в Ростове-на-Дону концентрируется только 13,5% их областного и 31,9% агломерационного количества (23 единицы), в то время как их количество в Аксайском (9 ед.), Неклиновском (11), Азовском (5) и Октябрьском (5 ед.) районах превосходит показатели всех остальных городов [1]. Несмотря на положительный рост с 1990 по 2010 годы, отмечается устойчивая тенденция сокращения числа коек для заболевших детей как в области (с 9 753 до 4 370 ед.), агломерации (с 4 035 до 2 495) и областном центре (с 1 870 до 1 570), так и в целом в городах (с 3 450 до 2 190) и сельских районах (с 585 до 305) РА.

Еще более негативную тенденцию можно отметить в наличии врачебных и фельдшерских здравпунктов на предприятиях и в организациях. Если в 1990 году в области их насчитывалось 799 [2], к 2000 году их количество сократилось до 172 (причем все они уже были только в городах) [3], то в 2010 году общее их количество составляло 15 единиц, из которых 13 размещались в Ростове-на-Дону [1].

Относительно стабильное положение складывается с наличием фельдшерско-акушерских пунктов. Притом, что в городских поселениях этих учреждений практически нет, в сельской местности их количество почти не меняется (за исключением Азовского района, где их количество за последние 4 года сократилось на 1 единицу).

Кроме этого, во всех административных единицах агломерации продолжают действовать станции и отделения скорой медицинской помощи (в Азовском районе 2 учреждения, во всех остальных по одному). В 2010 году данной структурой системы здравоохранения было оказана помощь в 1 641,7 тыс. случаях [1], что практически соответствует среднегодовому уровню за последние 20 лет. На долю Ростовской агломерации приходится более 49% оказанных услуг данного назначения (808,3 тыс. случаев). Почти во всех административных единицах РА потребность в этом виде услуг имеет незначительные колебания по годам как в сторону увеличения, так и в сторону сокращения. Исключением является постоянный рост за прошедшее двадцатилетие этого показателя в Ростове-на-Дону (в 1,3 раза), Аксайском (в 1,2 раза), Багаевском (в 2 раза) и Мясниковском (в 3,2 раза) районах. Наибольшая потребность в услугах скорой помощи, безусловно, отмечалась в крупнейших городах агломерации, и прежде всего в Ростове-на-Дону (390,5 тыс. случаев, или 23,8% от областного и 48,3% от агломерационного показателей). На втором и третьем местах находятся Таганрог и Новочеркасск, а вот Азов и Батайск даже уступили по этому показателю Неклиновскому району.

В соотношении к 1000 жителей среди городских поселений области чаще всего обращаются к услугам скорой помощи в Азове (454,2 человек) и Новочеркасске (417,8 человек). В сель-

ской местности наибольшее число обращений было в Кагальницком (554,8), Неклиновском (484,4) и Багаевском (449,2) районах [1]. В остальных городах и районах этот показатель ниже среднеобластного уровня.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Социально-экономическое положение городов и районов Ростовской области. 2010 : сб. ст. – Ростов н/Д : Ростовстат, 2011. – 426 с.
2. Сравнительные показатели социально-экономического положения городов и районов Ростовской области. 1995 : сб. ст. – Ростов н/Д : Ростоблстат, 1996. – 188 с.
3. Сравнительные показатели социально-экономического положения городов и районов Ростовской области. 2000. сб. ст. / Ростоблкомстат. – Ростов н/Д : Ростоблстат, 2001. – 320 с.

Yu.N. Merinov, Yu.Yu. Merinova

PRESENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF ROSTOV AGGLOMERATION MEDICAL SERVICE SYSTEM

The article is devoted to the dynamics of development and the current state of health care system in the Rostov agglomeration. The features of differentiation of the agglomeration territory by the concentration level of medical personnel, institutions and forms of health-care are considered.

Keywords: social significance; health care system; medical service; agglomeration; patient care institutions; polyclinic; hospital; medical personnel.

УДК 339.92

А.В. Цветянский

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье рассматриваются актуальные вопросы интеграционных процессов на постсоветском пространстве, а также дается характеристика геополитических вызовов России. Автор уделяет особое внимание анализу основных направлений интеграционной деятельности Российской Федерации.

Ключевые слова: геополитика; Россия; экономическая и политическая интеграция; Украина; Южный Кавказ; Армения; Грузия; Азербайджан.

Многие современные исследователи подчеркивают, что XXI век становится столетием не национальных государств, а доминанты их союзов и коалиций. Мы можем заметить, что страны Европы, Америки, Азии активно создают разнообразные межправительственные организации с целью экономического, политического, военностратегического, социокультурного сотрудничества. Эксперты подчеркивают, что мегатрендом развития мира является отсутствие в будущем держав-гегемонов и переход власти «к сетям и коалициям в многополярном мире» [1].

В данной ситуации представляется целесообразным провести исследование перспектив расширения Таможенного союза (как наиболее на данный момент эффективного межгосударственного образования) России, Казахстана и Беларуси в его геополитическом аспекте. В связи с этим необходимо рассмотреть следующие вопросы:

- геополитические вызовы России;

- основные направления возможной интеграции;
- проблемные точки в геостратегических планах России;
- возможные стратегии интеграционной деятельности Российской Федерации.

Однако прежде всего необходимо остановиться на некоторых терминах, которые будут использоваться в данном исследовании: *геополитика* – междисциплинарная наука, изучающая политические процессы и международные отношения с помощью закономерностей, вытекающих из географических условий (но не только из них). При этом геополитика имеет и мировоззренческое измерение, становясь не просто научной дисциплиной, но идеологией, трактующей мировую историю как борьбу сверхцивилизаций суши и моря. Измерением геополитики является *геостратегия* – деятельность, направленная на практическое воплощение фундаментальных геополитических теорий в конкретные обеспеченные ресурсами цели и задачи [2].

Следует отметить, что современная российская геополитика формируется еще и под грузом исторического прошлого нашей страны – экспансии времен Российской Империи и Советского Союза. Настроения значительной части как политических, военных, интеллектуальных элит, так и простых обывателей можно охарактеризовать как «тоску по Империи». Эти настроения очень четко улавливаются элитами бывших советских республик, но понимания не встречают. На постсоветском пространстве не желают возвращения России в качестве «большого брата», предпочитая этому выстраивание равноправных партнерских отношений с Москвой. В данном контексте максимум, на который может рассчитывать Российская Федерация, – это положение первой среди равных.

Основными геополитическими проблемами России, по нашему мнению, являются:

- незащищенность границ;
- разрушенные экономические связи;
- энергоресурсы и рынки сбыта;
- военная угроза.

Незащищенность границ. После распада СССР государственная граница Российской Федерации большей частью стала совместной с бывшими советскими республиками, дотоле бывшей чисто номинальной. Контроль над границами бывших республик СССР Россия утратила, что привело к фактической прозрачности значительной части границы Российской Федерации.

Разрушенные экономические связи. Распад Советского Союза и последовавшие за ним внутривосточные события во всех бывших союзных республиках привели к разрушению экономических связей между ними и, как следствие, к серьезнейшему спаду социально-экономического развития, что до конца не преодолено до сих пор.

Необходимость в энергоресурсах и рынках сбыта. Россия позиционирует себя в мире в качестве «сырьевой супердержавы», российский бюджет в высшей степени зависим от доходов от продажи энергоресурсов. В этой ситуации в интересах России недопущение конкурентов на традиционно занятые Россией рынки сбыта энергоресурсов (например, туркменского газа в Европу) и контроль над их транспортировкой.

Однако следует понимать, что неспособность российской экономики перерасти состояние «сырьевой супердержавы» и провести масштабную индустриализацию, диверсификацию и модернизацию является главнейшим тормозом для развития интеграционных проектов. При этом российские политики, кивая на опыт Евросоюза, зачастую игнорируют уникальную ситуацию, в которой он формировался. Россия, Казахстан и Беларусь не могут рассчитывать ни на военный зонтик США, ни на серьезную экономическую помощь, ни на эмоциональный подъем граждан после окончания Мировой войны.

Военная угроза. Актуальность угрозы военной агрессии для России также не следует преуменьшать. Она заключается в следующих проблемных направлениях:

- стремлении наделить силовой потенциал НАТО глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приблизить военную инфраструктуру стран – членов НАТО к границам Российской Федерации, создать и развернуть системы ПРО и милитаризацию космоса;
- попытках дестабилизировать обстановку в отдельных государствах и регионах, входящих в «ближнее зарубежье» Российской Федерации;
- развертывании иностранных воинских контингентов на сопредельных с Россией территориях, а также в прилегающих акваториях;

- наличии (возникновении) очагов и эскалации вооруженных конфликтов на территориях сопредельных с Российской Федерацией и ее союзниками государств;
- распространении международного терроризма;
- возникновении очагов межнациональной (межконфессиональной) напряженности, деятельности международных вооруженных радикальных группировок в районах, прилегающих к государственной границе Российской Федерации и границам ее союзников, а также наличии территориальных противоречий, росте сепаратизма и насильственного (религиозного) экстремизма в отдельных регионах мира [3].

Решение текущих геополитических проблем требует привлечения не только международных организаций, но государств бывшего Советского Союза. Так, например, проблема прозрачности азиатских границ России и наркотрафика из Афганистана напрямую зависит от усиления пограничных служб в Таджикистане, через который и идут поставки опиатов в Россию и Европу. В этом контексте естественным видится участие России в интеграционных процессах на территории постсоветского пространства.

Рассмотрим основные направления интеграционной деятельности России на постсоветском пространстве.

Западное направление. Российские политологи и политики регулярно произносят речи о европейскости России и ратуют за создание единой Европы «от Лиссабона до Владивостока». Однако же это, по всей видимости, лишь риторика, нацеленная на поддержание более или менее дружелюбных отношений с европейскими странами. Страны Запада являются важнейшими экономическими партнерами России и, кроме того, имеют серьезный вес на мировой арене. Однако ни о какой реальной интеграции здесь речь не идет.

Впрочем, необходимо отметить существование в российском истеблишменте идеи создания экономического блока Европа – Россия – Япония, который, по мнению либерально настроенных экономистов и политиков, был бы весьма выгоден нашей стране и с экономической, и с геополитической точек зрения, поскольку стал бы серьезным противовесом США и КНР – крупнейшим актерам на мировой арене. Тем не менее этот проект пока остается лишь достоянием умов достаточно небольшой части российской элиты.

Наиболее важным аспектом интеграционных планов России на западном направлении является скорейшее включение Украины в интеграционные процессы на постсоветском пространстве и недопущение оной в члены Европейского союза и НАТО. Важность Украины для России лучше всех осознают американские политики и эксперты. Так, например, выдающийся американский геополитик Збигнев Бжезинский считает, что «если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52-миллионным населением, ресурсами, выходом в Черное море, то вновь станет Империей» [4, с. 62]. В действительности, включение Украины в Таможенный союз (как первый шаг на пути к «воссоединению с Россией» – в экономическом, в первую очередь, плане) должно привести к экономическому подъему России, также вырастет ее вес на мировой арене, а граждане Российской Федерации, испытывающие «тоску по Империи», с высокой долей вероятности испытают эмоциональный подъем. Последствием этого станет укрепление внутривластных позиций политической элиты России.

Проблемой на данном «фронте интеграции» является фактическое разделение Украины на два лагеря: более бедные, экономически малоразвитые, националистически настроенные, пассионарные западные регионы Украины стремятся выкорчевать саму память о «советской оккупации» и требуют немедленной интеграции с Европой, тогда как восток и юг, где проживает очень большой процент русскоязычного населения и этнических русских, наоборот, предпочли бы сближение с Россией. Ситуация осложняется настроениями жителей столицы: киевляне в большинстве своем настроены оппозиционно по отношению к правящей элите. Не прибавляют привлекательности России и регулярные проблемы с газовыми контрактами.

Южное направление предполагает интеграцию с закавказскими республиками, а также участие в интеграционных проектах Турецкой Республики и исламской Республики Иран.

У Российской Федерации сложились разные отношения с республиками Южного Кавказа: дружественные с Арменией, близкие к партнерским с Азербайджаном и напряженные с Грузией.

Республика Армения, являющаяся стратегическим союзником России, планирует присоединиться к Таможенному союзу, но сроки пока четко не определены. Армения важна для России как средство ограничения турецкого влияния в Закавказье, также не следует

забывать о величине влияния армянской общины как в России, так и в странах Запада – в первую очередь, во Франции и США. Кроме того, интересы России наличествуют в энергетическом и транспортном секторах экономики Армении. Но экономическое положение этой закавказской республики можно охарактеризовать как крайне нестабильное и зависимое от помощи со стороны России. Также на территории Армении располагается крупнейшая российская военная база. Поэтому в перспективах участия Армении в ТС следует видеть не экономическую, а геополитическую подоплеку.

Грузия, до недавнего времени настроенная резко против России, занимает центральное место в Южном Кавказе. Она имеет давние культурные, экономические и политические связи с Россией, но после событий августа 2008 года и признания Россией суверенитета Абхазии и Южной Осетии и установления над ними фактического российского протектората перспективы участия Грузии в каких-либо интеграционных процессах вместе с Россией крайне сомнительны. Необходимо помнить, что Грузия одной из первых советских республик вышла из состава СССР. Однако после смены правящей элиты грузинская общественность согласна видеть в своей стране туристов из России, покупающих местные вина и сувениры. Таким образом, Грузия рассчитывает на возобновление социально-экономических связей с Россией.

Включение Тбилиси в интеграционные процессы на постсоветском пространстве может предложить Грузии, Абхазии, Южной Осетии и России выход из сложившейся щекотливой ситуации, а именно формирование внутри Европейского союза некоего наднационального органа, который позволит Грузии неформально включить Абхазию и Южную Осетию в орбиту своего влияния. Впрочем влияние это окажется весьма эфемерным, ибо Россия будет пытаться использовать такой проект для упрочения своих позиций не только в Цхинвали, Сухуми, но и в Тбилиси.

Ключевым государством для региона Южный Кавказ является Азербайджан. Единственное исламское государство на Южном Кавказе обладает богатыми запасами углеводородов и занимает крайне важную стратегическую позицию, являясь, по яркому определению З. Бжезинского, «пробкой к богатствам Центральной Азии» [4]. Азербайджан также важен для транзита ресурсов Центральной Азии и используется Турцией для проникновения в Центральную Азию. Кроме того, Азербайджан занимает существенное место в планах Анкары по созданию «Великого Турана». На данный момент туркам удалось достигнуть существенных успехов в деле распространения пантюркистских настроений в Азербайджане.

Пожалуй, главной проблемой в российско-азербайджанских отношениях является Нагорный Карабах. Баку не желает признавать его ни отдельным государством, ни частью Армении. Россию же не устраивает существование трубопровода Баку – Тбилиси – Джейхан, по которому азербайджанская (а с недавних пор и казахстанская) нефть экспортируется на Запад, минуя российскую территорию. Правда, у Москвы есть рычаг давления на Баку в виде мигрантов, присылаемые которыми из России деньги составляют 10% ВВП Азербайджана [5].

Таким образом, следует отметить, что участие России в интеграционных проектах является адекватным ответом на геополитические вызовы современности. России необходимо активизировать свою деятельность в этом направлении. Целесообразно обратить внимание на Южный Кавказ, где ключевым государством является Азербайджан. Представляется интересным подключение к интеграционным проектам Ирана, который нуждается в экономической и политической поддержке со стороны России.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Савин, Л. В. «Альтернативные миры» наступают / Л. В. Савин. – Режим доступа : <http://evrazia.org/article/2168>.

2. Цымбурский, В. Л. Геополитика как мировидение и род занятий / В. Л. Цымбурский // Полис. – 1999. – № 4. – С. 7–28.

3. Военная доктрина Российской Федерации на период до 2020 года.

4. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М. : Международные отношения, 2005. – 256 с.

5. Никси, Дж. Долгое прощание: уменьшение русского влияния на Южном Кавказе и в Центральной Азии. Ч. 1 / Дж. Никси. – Режим доступа : <http://www.geopolitika.ru/article/dolgoe-proshchanie-umenshenie-russkogo-vliyaniya-na-yuzhnom-kavkaze-i-v-centralnoy-azii#.UtUvmUDzJV8>.

A.V. Tsvetyansky

**GEOPOLITICAL CHALLENGES AND INTEGRATION
PROCESSES PROSPECTS WITHIN THE POST-SOVIET
SPACE TERRITORY**

The article examines urgent issues such as development of integral processes in the post-Soviet states. The work also contains characteristics of Russia's geopolitical challenges. Author focuses on analyze of main ways of integration activities of Russian Federation.

Keywords: geopolitics; Russia; economic and politic integration; Ukraine; the South Caucasus; Republic of Armenia; Georgia; Republic of Azerbaijan.

УДК 378

С.Н. Гамидуллаев, О.В. Евграфова

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья посвящена изучению условий реализации компетентностного подхода в образовании. На основе сравнительного анализа «знаниевого» и компетентностного подходов осуществлена концептуализация последнего в образовательном процессе.

Авторами предложена инновационная модель внедрения компетентностного подхода в практику, адекватная задачам модернизации современного российского образования.

Ключевые слова: компетентностный подход; «знаниевая» парадигма; компетенция; компетентность; образовательные технологии; «образовательная траектория»; образование.

Формирование современной инновационной рыночной экономики в контексте модернизации предполагает кардинальные изменения в системе высшего профессионального образования: она должна обеспечить подготовку таких специалистов, которые могли бы не просто хорошо ориентироваться в массиве специальных знаний, но и эффективно выполнять свои профессиональные обязанности в условиях их быстрого обновления.

Поэтому на современном этапе в образование активно внедряются новые образовательные технологии, в частности такие стратегии, которые требуют усвоения не только определенных знаний, но и навыков их получения и применения, что предполагает особую методическую направленность образовательного процесса.

Сущность данных технологий выражается в том, что изменяются цели, характер и способ образования. Традиционная отечественная высшая школа базировалась на «знаниевой» парадигме. Целостность образовательного процесса обеспечивалась триадой «знания – умения – навыки», где первое место отдавалось именно знаниям, обладающим развивающим потенциалом, способным формировать практические умения и навыки. Однако такой подход в условиях высокودинамичной экономической среды обнаруживает весьма серьезные недостатки. Во-первых, практика показывает, что приоритет знаний самих по себе в профессиональном образовании с точки зрения его результативности вступает в противоречие с запросами рыночно ориентированной экономики, для которой фундаментальность и академичность образования, при всей их необходимости, отрываются от его способности гибко реагировать на запросы рынка. Не менее осложняет ситуацию и быстрое обновление знаний, нивелирующее классическую установку на получение определенной «фундаментальной суммы знаний», достаточной для будущей профессиональной деятельности. В этой связи особую важность приобретает умение учиться, получать знания в адекватных практике формах.

Возрастающие конкуренция и требования к современной экономике предопределяют понимание необходимости принятия в качестве основной стратегии высшего профессионального образования компетентностного подхода, постепенного перехода от «знаниевой» парадигмы к «компетентностной», переносащей акцент с содержания обучения на его результативность, умение применять и обновлять полученные знания.

В компетентностной образовательной деятельности во главу угла ставится воспитание способностей к практической деятельности в заданной профессиональной области; вполне закономерно, что сами знания в русле этой образовательной технологии являются не самоцелью, а средством подготовки специалистов к их профессиональной деятельности. Компетентностный подход выдвигает на первое место не просто «знаниевую» информиро-

ванность студента, а его конкретные умения применения полученных знаний, в частности вопросы освоения современных технологий, оценки собственных поступков, в том числе и при выполнении будущих профессиональных обязанностей, а также ориентации на рынке труда и т.п.

Не следует думать, что при этом отрицается классическая триада «знания – умения – навыки». Она дополняется четвертым элементом – «опытом деятельности». Сравнительный анализ «знаниевого» и компетентностного подходов позволяет конкретизировать современные инновационные цели и задачи образования, способы повышения его эффективности и качества. Очевидно, что компетентностный подход более нацелен на формирование способностей на основе прагматичности и практичности. Это обусловило и изменение базовых образовательных принципов: формализм, догматизм, заучивание меняются на самостоятельность, максимальную творческую вовлеченность студента в процесс, свободу выбора своих «образовательных траекторий». Кроме того, последовательная организация образовательного процесса, в которой преподаватель как учитель, наставник студента – «объекта обучения» – применял объяснительную, поисковую технологию образования, в стандартах третьего поколения меняется на модульную организацию. По-иному распределяются и роли основных участников образовательного процесса: компетентностный подход ориентирует на рассмотрение студента как субъекта обучения, преподаватель становится скорее консультантом, способствующим реализации новой технологии обучения – проектирования, «кейс-метода», презентации идей и т.п.

Необходимо отметить, что учебно-познавательная деятельность может осуществляться как под «руководящим», так и под «ориентирующим» руководством преподавателя. Второе предполагает активизацию самостоятельной познавательной деятельности студента, которая играет «завлекающую» роль в развитии личности и ее качеств. Возможность овладения обучаемым методами познания является необходимым условием становления познавательной самостоятельности как качества студента. Таким образом, основной целью компетентностного образовательного процесса является не столько эффективная передача преподавателем системы знаний, сколько формирование у студента способностей к овладению теоретическим инструментарием изучаемой дисциплины не ниже компетентностного уровня, умений самостоятельно применять данный инструментарий и находить индивидуальные способы познания, способности решать практические проблемы, возникающие в социальной деятельности индивида, прежде всего в его профессиональной области, то есть проявлять свою профессиональную компетентность.

Итак, ключевой категорией современного инновационного образовательного подхода становится «компетенция». В методологии высшего образования еще не сложилось единого понимания этой категории, нет и четкого представления о ее отличии от «компетентности». Последнюю целесообразно рассматривать как синтез когнитивного, практического и личностного опыта. Но несмотря на проблемы терминологического разграничения представлений о компетенциях, очевидно, что они отражают современные тенденции в понимании качества ожидаемых рынком результатов образовательного процесса. Можно с высокой долей уверенности полагать, что устойчивое экономическое и национальное развитие возможны лишь тогда, когда в основе профессиональной деятельности индивида будет лежать его прогрессирующая компетентность [1].

Приведенные соображения позволяют перейти к рассмотрению специфики современного образования, сущность которого можно определить как деятельность самой личности и общества по формированию знаний, умений и навыков, направленных на реализацию актуальных практических целей и задач их профессиональной деятельности. Данное образование дает студентам такие знания, которые должны быть превращены в теоретические убеждения, навыки, в соответствующее должностное поведение.

Современное общество, как уже неоднократно отмечалось, нуждается в инициативных, деятельных, компетентных специалистах. Тем не менее образование в части формирования профессиональных компетенций находится пока в стадии становления. Это обусловлено трудностями теоретической проработки и практической реализации компетентностного подхода, решением большого числа пока еще открытых вопросов. Например, обладают ли предложенные компетенции высокой прогностической валидностью? Правильно ли соотнесены таксономический ряд «знать – уметь – владеть» и перечень дисциплин в основной

образовательной программе с составом компетенций по различным образовательным уровням при разработке образовательного стандарта [2]? Произойдет ли существенная перестройка содержания и методов обучения с ориентацией на компетентностную модель подготовки специалистов? Все сказанное с неизбежностью актуализирует разработку новых форм и моделей обучения в его компетентностной стратегии.

Несоответствие между потенциальными возможностями образовательного процесса и его фактическим уровнем выступает движущей силой внедрения в учебную деятельность индивидуальных «образовательных траекторий», что возможно при выявлении потенциала обучающихся, выборе средств, соответствующих поставленным целям, соразмерности задач и возможностей их выполнения. Рассмотрение программ, учебников, учебных пособий и других учебно-методических материалов, используемых в настоящее время, выявило один довольно существенный недостаток, заключающийся в «предметной независимости». Связи между дисциплинами представлены в лучшем случае на уровне выделения общих понятий. Здесь неизбежно возникает необходимость решить следующую проблему: по какому критерию должен осуществляться отбор учебного материала? При ответе на этот вопрос в большинстве случаев исходят из того, что содержание дисциплины должно соответствовать содержанию базовой науки, что вполне естественно влечет за собой появление определенных трудностей при оптимизации объема учебного материала. Существующие многочисленные пособия по дисциплинам нацеливают студентов преимущественно на последовательное изучение определенного содержания, меру конкретизации этого содержания. В первую очередь, они ориентируют на достижение «глобальных» образовательных результатов, то есть на усвоение определенного объема знаний. Однако современные реалии настойчиво указывают на то, что образовательная программа не может быть сведена к совокупности предметных программ, она имеет более сложную структуру.

С позиций компетентностного подхода необходимы кардинальные изменения в методике подачи образовательного материала: содержание и способы трансляции знаний по конкретным дисциплинам должны рассматриваться с позиций освоения значимых для студентов умений как элементы общей «образовательной траектории», что в итоге и позволит получить желаемый «метапредметный» результат. Все эти соображения были положены авторами статьи в основу инновационной разработки концепции категориально-компетентностного минимума. Предложенная модель призвана создать условия для выбора и построения индивидуальной «образовательной траектории», реализовать принцип единства профессиональной и собственно теоретической подготовки, обеспечивающей названный уровень.

Концептуальная направленность категориально-компетентностного минимума заключается в выработке четких теоретических концептов, необходимых для активной самостоятельной деятельности студента, что обеспечивается опорой на знание фундаментальных законов и категориального аппарата, формирование современного инновационного мышления как основы профессиональной компетентности. Все это определяется множеством факторов, в ряду которых следует выделить прежде всего мотивацию индивида к осуществлению образовательной деятельности, возможность применения полученных знаний в избранной профессиональной сфере, практическую необходимость, что обеспечивает высокую степень заинтересованности студентов в обучении.

Интегративный характер категориально-компетентностного минимума обусловлен тем, что он охватывает три компетентностных области: смысловую, базовую, задающую операциональные основы будущего профессионализма, и специальную, предполагающую исследовательский уровень владения профессиональной деятельностью. В ходе использования категориально-компетентностного минимума студенты последовательно овладевают категориями, способами действий, формируют индивидуальные мотивы, интерес и профессионально значимые качества, профессиональную компетентность.

Необходимо отметить, что содержание дисциплины определяется авторами исходя из логики познавательной деятельности, с учетом уровня усвоения студентами учебного материала. Категориально-компетентностный минимум нацелен на стимулирование самостоятельной познавательной деятельности студентов. Каждая тема представлена структурно-логической схемой, направленной на системное восприятие учебного материала, ключевыми категориями, глоссарием и контрольными вопросами. Особое значение данный инструмент имеет для обучения студентов младших курсов, так как предложенная

форма подачи учебного материала создает предпосылки для развития логически-рациональных форм усвоения знаний, превращения их в теоретические убеждения и способность к практическому применению на старших курсах.

Структурно-логическая схема позволяет выработать у обучающихся понимание фактов и явлений в относительности их значения. Образовательный результат достигается за счет формирования способности анализировать явления и процессы в историческом преломлении, использовать логику, последовательность и выводимость знаний.

Глоссарий как словарь основных понятий, относящихся к каждой из рассматриваемых тем, дает понимание терминов или терминологических словосочетаний, которые представлены также своим английским эквивалентом, вошедшим в общеупотребительную лексику. По мнению авторов, такой словарь будет полезен студентам для корректного восприятия и понимания переводной специальной литературы по дисциплинам, облегчит общение с иностранными партнерами, поможет при анализе документации, подготовке отчетности на английском языке в соответствии со стандартами, принятыми в международной практике. Такой способ подачи терминологии реализует и «межпредметный» принцип построения образовательного процесса, так как может быть использован в рамках изучения спецкурсов на английском языке.

Данный подход предполагает индивидуализацию «образовательных траекторий»: на одном и том же этапе обучения при освоении одного и того же содержания разные студенты могут выйти на «собственные» уровни усвоения материала, причем любой из этих уровней имеет практическое значение не ниже компетентностного.

Исходя из этого, можно выделить главные, с нашей точки зрения, компетенции, которые формируются при работе с категориально-компетентностным минимумом для реализации Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Эти компетенции вырабатывают следующие способности:

- совершенствовать и развивать свой интеллектуальный, общекультурный уровень;
- анализировать социально значимые проблемы и процессы, использовать на практике методы гуманитарных, социальных и экономических наук в различных видах жизнедеятельности;
- самостоятельно повышать уровень профессиональных знаний, реализуя специальные средства и методы получения нового знания, и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности;
- применять иностранный язык в сфере профессиональной деятельности;
- понимать экономические процессы, происходящие в обществе; анализировать тенденции развития российской и мировой экономики;
- анализировать потенциал регионального, отраслевого и функционального строения национальной экономики;
- самостоятельно оценивать результаты своей деятельности, на научной основе организовывать свой труд.

Подготовка категориально-компетентностного минимума по дисциплине призвана способствовать достижению актуального образовательного эффекта в формировании компетенций студентов на основе реализации личностного и деятельного подходов в обучении. Понятно, что предложенная методика не исчерпывает всех возможностей образования. Но ее несомненным достоинством является то, что заложенный в основу компетентностный подход ведет к построению учебного материала как программы обеспечения необходимого минимума теоретической подготовки и познавательной самостоятельности студентов в целях их успешной профессиональной деятельности.

Таким образом, компетентностный подход в образовании объективно соответствует и социальным ожиданиям в сфере образования, и интересам участников образовательного процесса. Несмотря на трудности и противоречия, свойственные обновлению сложившихся форм учебного процесса, данный подход к решению задачи достижения высоких показателей качества образования неизбежен, он предполагает пусть и постепенное, но внедрение в практику преподавания нового поколения учебных программ, пособий, учебников «компетентностного» характера.

Первый опыт в реализации такого инновационного подхода нами уже осуществлен и, на наш взгляд, заслуживает внимания и заинтересованного обсуждения.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Пороховский, А. А. Экономическое образование: инновационный подход зарубежных вузов / А. А. Пороховский // Инновации в методике преподавания экономической теории ; под ред. И. Е. Рудаковой. – М. : ТЕИС, 2007.

2. Звонников, В. И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. – М. : Логос, 2009.

S.N. Gamidullayev, O.V. Yevgrafova

COMPETENCE APPROACH IN EDUCATION: REALITIES AND PROSPECTS

The article is devoted to the analysis of conditions for the implementation of a competence approach in education: on the basis of comparative analysis «knowledge» and competence-based approaches implemented conceptualization of competence approach in the educational process.

The authors suggest the innovation model for the implementation of a competence approach in practice, adequate to the tasks of modernization of the modern Russian education.

Keywords: *competency-based approach; paradigm of knowledge; competency (capacity); competence; educational technologies; «educational path»; education.*

УДК 378:613.71

Н.Н. Ларионова, В.Н. Максимов, В.В. Прядченко, О.И. Селиванов

СПОРТИВНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Статья посвящена важной проблеме улучшения качества преподавания физической культуры в вузе. Рассмотрены вопросы организации, развития спортивно-гуманистического воспитания.

Ключевые слова: *гуманизация; спортивно-гуманистическое воспитание; гуманистическое образование; концепция спортивно-гуманистического воспитания.*

Физическая культура является одним из факторов расширенного воспроизводства совокупной рабочей силы. Для того чтобы любое предприятие было конкурентоспособным на рынке, необходимы огромные денежные вливания в воспроизводство рабочей силы. При высокой интенсификации труда резко возрастает потребность в здоровых людях с высокими функциональными возможностями организма, а следовательно, и в средствах, позволяющих этого достичь.

Одним из самых действенных средств, укрепляющих здоровье и повышающих функциональные возможности организма, является физическая культура. Во всем мире есть спрос на научно обоснованные эффективные физкультурно-оздоровительные программы для различных категорий занимающихся, дифференцированные по профессиональному признаку и позволяющие наилучшим образом снижать утомляемость, повышать работоспособность, целенаправленно укреплять здоровье, развивать профессионально важные психофизические качества, успешно адаптироваться как к условиям обучения в вузе, так и к условиям будущей трудовой деятельности.

В процессе обучения студенты испытывают постоянно растущий объем интеллектуальных нагрузок, по-разному влияющих на организм и требующих коррекций как медико-гигиенического, так и педагогического плана.

Социальные изменения в обществе диктуют необходимость существенного пересмотра отношения к физической культуре студенческой молодежи. В Конституции Российской Федерации в статье 2 отмечается, в частности, что государственная политика в области образования основана на принципе гуманистического характера образования, приоритете общечеловеческих ценностей. Весь ход общественного развития сегодня показывает востребованность гуманизации обучения и воспитания личности. Прежде всего, это связано с тем, что процесс дегуманизации, наблюдавшийся в XX столетии, может привести человечество к тяжелым последствиям. Чтобы не допустить этого, необходимо активно противодействовать приводящим к ним причинам. Они кроются не только во внешних факторах, но и в самом человеке, потому что он последняя инстанция, принимающая решение, каким ему быть и каким будет качество его жизни. Одним из возможных направлений противодействия процессам дегуманизации может стать культивирование гуманистического мировоззрения у молодежи в процессе образования и формирование на его основе гуманистического сознания, гуманного поведения и образа жизни.

Происходящие в обществе процессы позволили нам утвердиться во мнении, что гуманизация физической культуры является актуальной научно-методической проблемой. Результаты исследований свидетельствуют о том, что она требует одновременной теоретической разработки и комплексного практического решения.

Гуманистический потенциал физической культуры востребован в настоящее время в связи с реформой системы образования, и в частности реформой общеобразовательной школы. Гуманизация в этой связи рассматривается как приоритетная цель и принцип реформирования общеобразовательной школы, в том числе и физического воспитания, как в нашей стране, так и в других странах мира.

Все это свидетельствует о своевременности разработки научно-методических основ гуманизации физической культуры и необходимости внедрения их в практику работы со студентами. Двигаться вперед возможно лишь преодолевая трудности и препятствия, вызванные неразработанностью научно-методических основ гуманизации физического воспитания, что серьезно затрудняет переход от идеи провозглашения гуманизации как приоритетной цели и принципа реформирования образования к практической ее реализации [1].

Противоречие между востребованностью обществом гуманистического потенциала физической культуры и уровнем разработанности необходимых для этого теоретико-методических положений явилось основанием для углубленной разработки проблемы гуманизации физического воспитания студенческой молодежи.

Гуманизация обучения и воспитания – исторически самая трудноразрешимая проблема. Со времен Пифагора школа лавирует между парадигмами насильственного и гуманистического обучения и воспитания. Положительным моментом гуманистического подхода к физическому воспитанию и обучению является то, что он дает высокий срочный тренировочный эффект, формирует положительное отношение к физической культуре, способствует приобщению обучающихся к самостоятельным занятиям физическими упражнениями и спортом [2].

Трудности, которые испытывал гуманистический подход в воспитании и образовании, были вызваны следующими, на наш взгляд, причинами:

1. Гуманистическое мировоззрение могло реально создавать угрозу тоталитарной модели общества, которую наша страна строила в XX веке.

2. Современные перемены в обществе, вызванные перестройкой, изменением сознания общества, и связанные с этим трудности способствовали формированию асоциальных ценностных ориентаций и установок.

3. Физическое воспитание на протяжении веков практически у всех народов мира (исключение составляют Англия и США) использовалось в основном для военно-физической подготовки.

4. Отсутствие семейного физического воспитания.

5. В советском обществе физическая культура носила военно-трудовую направленность. В основе системы физического воспитания в школе, вузе, на производстве лежал комплекс ГТО («Готов к труду и обороне»).

6. В основе всех существующих программ по физическому воспитанию доминировал жестко регламентированный (нормативный) подход.

7. Не существует преемственности в физическом воспитании, и, как следствие, отсутствуют сквозные программы по физической культуре (семья – детский сад – школа – средние специальные учебные заведения – вуз – производство) [3].

Предпосылками к разрешению сложившейся ситуации могут быть разработанные на основе Закона о спорте и Закона об образовании концепции гуманистического образования и создание на их основе программы по физической культуре. Цель гуманизации должна быть конкретизирована в общих задачах: образовательных, воспитательных, оздоровительных и рекреативных. При этом должны соблюдаться принципы физического воспитания: разносторонности, гармоничности развития средств оздоровительной направленности и адекватности их содержания возрасту занимающихся.

Определение физическому воспитанию с гуманистических позиций дает В.Н. Кряж. По его мнению, «физическое воспитание – это учебная дисциплина, обращающая человека к самому себе; это гуманистический вид учебной деятельности, воздействующей с помощью своих средств на физическую и духовную компоненты личности, способствующий сохранению и продлению жизни человека» [1].

Выработка гуманистической концепции физической культуры – это, прежде всего, система положений, отражающих основные идеи гуманизации.

Для того чтобы раскрыть содержание понятия гуманизации физического воспитания, физической культуры, необходимо дать определение понятию «физическая культура».

Понятия «культура» и «физическая культура» соотносятся как род и вид. В этой связи физическая культура как вид культуры представляет собой совокупность материальных, интеллектуальных и духовных ценностей, направленных на физическое совершенствование, а также связанное с ним интеллектуальное и духовное развитие личности. Она также включает в себя виды деятельности, направленные на создание, потребление и использование этих ценностей и дальнейшую передачу их последующим поколениям.

Физическая культура личности является персонифицированной частью физической культуры, интериоризированной, а также созданной индивидом в процессе активной физкультурной деятельности. Характеристиками ее являются: мотивационная направленность к занятиям; знания для практической реализации занятий; соответствующие двигательные и методические умения; навыки; функциональные возможности.

Физически культурный человек – это человек, постоянно совершенствующий себя физически, включенный в активную физкультурную и спортивную деятельность.

Возможность становления физической культуры личности обусловлена способностью человека интериоризировать культурные ценности, с одной стороны, и свойствами самого физического упражнения. Физическое упражнение как двигательная деятельность является составной частью жизнедеятельности человека. С возрастом усложняется деятельность человека, усложняются и его движения и двигательные действия. Являясь составным элементом деятельности человека, двигательная деятельность тесно связана с его психикой и интеллектом. Поэтому выполнение физических упражнений влияет на психические и интеллектуальные процессы. В двигательной деятельности, как деятельности перцептивной, отдельные психические, физиологические и другие процессы развиваются в силу своей связи не изолированно, а взаимосвязано, как свойства личности. Вызывавшая их двигательная деятельность тесно связана с когнитивными процессами, эмоциональным миром человека, запоминанием, оперативным мышлением, сознанием. Значительную роль в протекании этих процессов играет двигательная задача, вызывающая психическое напряжение. Оно снимается в результате «живого движения», обладающего предметно-смысловыми характеристиками (В.А. Нефедов и др., 1991). Если двигательная задача при выполнении физического упражнения не навязана, совпадает с интересами и потребностями студента, ее успешное решение вызвано положительными эмоциями. Они активизируют деятельность, связанную с решением двигательной задачи, создают благоприятные условия для формирования интеллекта, способствуют поддержанию хорошего настроения. Навязанная же двигательная задача, выполняемое по принуждению физическое упражнение угнетают творчество, создают негативный эмоциональный тон.

В процессе решения двигательной задачи физическое упражнение связывает занимающегося с настоящим, через ожидание эффекта от его решения – с будущим, через двигательную память – с прошлым. В процессе выполнения физического упражнения, по мере решения

двигательной задачи будущее становится прошлым, поэтому физическое упражнение представляет собой своеобразный способ разрешения противоречия между прошлым и будущим, соединительное звено между предвидением и памятью (А.В. Запорожец, 1986).

Физическое воспитание, постоянно связанное с решением двигательных задач, может рассматриваться как одна из сфер самореализации личности студента. В связи с тем, что физическое упражнение представляет собой разновидность перцептивной деятельности, физическое воспитание при определенных условиях может стать эффективным средством разносторонних гуманных воздействий, развития психики и интеллекта, решения многих воспитательных и образовательных задач.

Исследования последних лет убеждают нас в том, что ныне существующая в вузах физкультурно-спортивная система работы не позволяет решить основные задачи, возлагаемые на нее.

В частности, она не обеспечивает должного уровня здоровья и физического развития студентов, не формирует у них потребности в здоровом образе жизни и физическом совершенствовании, интереса к физкультурно-спортивной деятельности, не позволяет в полной мере реализовать огромный гуманистический, культурный потенциал этой деятельности. Многие факты свидетельствуют о все возрастающей девальвации духовно-нравственных ценностей в сфере студенческого спорта. Многих молодых людей спорт привлекает вовсе не как сфера проявления эстетики, нравственности, культуры, средство гармоничного развития, а прежде всего потому, что здесь можно заработать деньги, наблюдать и проявлять жестокость, агрессивность, грубую физическую силу. Среди молодых спортсменов все чаще отмечается стремление добиться победы любой ценой, даже за счет здоровья, нарушения нравственных норм и т.д.

В разное время и в разных странах были проведены педагогические и социологические исследования с целью выявления влияния занятий спортом, спортивных соревнований на нравственное поведение молодежи. Все они приводят к одному общему выводу: активные и регулярные занятия спортом, спортивные соревнования, как правило, не повышают, а снижают ориентацию на нравственное поведение в спорте. Те, кто не участвует регулярно в спортивных соревнованиях, проявляют гораздо больше желания выступать за соблюдение кодекса честной игры, чем постоянные участники состязаний, и спортсмены высокой квалификации, по сравнению со своими коллегами «более низкого класса», демонстрируют все меньшую склонность связывать себя этим кодексом [4].

С учетом данной ситуации, а также новых условий социально-экономического и культурного развития нашей страны в вузах ведется интенсивный поиск новых направлений физкультурно-спортивной работы, отвечающих требованиям сегодняшнего дня и способных решить весь комплекс социально-педагогических задач, стоящих перед системой высшего образования. Одним из возможных направлений в улучшении физкультурно-спортивной работы может стать спортивно-гуманистическое воспитание, которое в определенных формах и с определенной степенью активности проводилось и проводится в вузах. Однако существенный недостаток данного метода заключается в том, что задачи спортивно-гуманистического воспитания сводятся к формированию у студентов только определенных знаний об Олимпийских играх и олимпийском движении.

Конкретным показателем гуманистического отношения к физкультурно-спортивной деятельности являются:

- понимание социокультурного значения спортивной деятельности, знание тех гуманистических идеалов и ценностей, которые связаны с нормами здорового образа жизни, нравственной, эстетической, физической культуры и могут быть реализованы в спорте и посредством спорта;
- декларативная и реальная ориентации на эти идеалы и ценности;
- интерес и интенсивный поиск новых направлений физкультурно-спортивной работы, отвечающих требованиям сегодняшнего дня и способных решить весь комплекс социально-педагогических задач, стоящих перед системой высшего образования.

Сегодня ограничен и набор средств спортивно-гуманистического воспитания, который сводится к информационно-разъяснительной и пропагандистской работе.

Проблема формирования у студентов устойчивой ориентации на связанные со спортом духовно-нравственные ценности может быть решена при полном, интегративном, комплексном подходе к ней. Социологические исследования показывают необходимость педагогической

коррекции у студентов всех компонентов гуманистического отношения к спорту: знаний, интересов, потребностей, ценностных ориентаций, эмоциональных реакций, поведения в спорте [5]. Причем сами эти знания и элементы мотивационной сферы разнородны, так как относятся к нравственной, эстетической, коммуникационной и другим компонентам культуры. Кроме того, необходимо учитывать, что спортивно-гуманистическое воспитание студенческой молодежи может выступать в разных формах, в зависимости от того, на какие гуманистические идеалы и ценности оно ориентировано, каким образом эти идеалы и ценности интерпретируются, а также какие средства для их реализации в спорте используются.

В теории и практике спортивно-гуманистического воспитания студентов наиболее широко используются:

1. Олимпийское образование. В качестве средств здесь применяются различные формы информационной деятельности по разъяснению и пропаганде идей олимпизма, а также спорт в его олимпийской интерпретации – олимпийские соревнования, ритуалы, традиции.

2. Гуманистический проект «СпАрт» (автор – В.И. Столяров). В основе этого варианта спортивно-гуманистического воспитания лежит положение о том, что путем лишь просветительской работы, с помощью одних лозунгов и призывов, а также на основе олимпийской модели организации спортивных соревнований невозможно решить проблему приобщения молодежи к гуманистическим идеалам и ценностям. В первую очередь необходимо существенно изменить сам подход к организации спортивных соревнований к спорту вообще, сделать его более «человечным», гуманистичным.

Оба варианта могут дополнять спортивно-гуманистическое воспитание студентов, следовательно, в этом отношении необходим интегративный подход к данной воспитательной работе. А это, в свою очередь, предусматривает:

- решение комплекса взаимосвязанных задач по педагогической коррекции знаний, эмоционально-ценностного, нормативно-поведенческого компонентов отношения студентов к спорту;
- использование комплекса методов, связанных не только с информационно-разъяснительной работой, но и с организацией спортивных соревнований, подготовкой к ним;

Возможны различные варианты педагогической технологии для практической реализации выдвинутой теоретической концепции интегративного подхода к спортивно-гуманистическому воспитанию студентов с учетом условий, возможностей вуза, особенностей того контингента, в педагогической работе с которым она используется, а также общей ситуации в современном и вузовском спорте, системе образования и в обществе в целом.

Один из возможных вариантов реализации концепции спортивно-гуманистического воспитания студентов состоит из трех этапов:

ПЕРВЫЙ этап. С помощью опроса студентов и педагогических наблюдений с использованием специальных анкет, интервью определяются те показатели их спортивно-гуманистической образованности и ориентации, которые нуждаются в педагогической коррекции.

ВТОРОЙ этап. С помощью и с учетом полученных на первом этапе результатов осуществляется педагогическое воздействие на студентов. При этом используется комплекс форм, средств и методов.

Первый блок средств – спецкурс «Спорт как социально-культурное явление и его гуманистическая ценность» с учебно-методическим обеспечением спецкурса. Цель его – повышение уровня спортивно-гуманистической образованности студентов. В спецкурсе рекомендуется рассмотреть следующие вопросы:

- спорт как социальное явление и его культурная гуманистическая ценность;
- современное олимпийское движение, его социальная природа, цели и задачи; спартианское движение.

Второй блок – конструирование и проведение студенческих спортивно-творческих праздников как разновидности Спартианских игр с целью погружения студентов в искусственно сконструированную культурную среду, которая на основе активного участия в гуманистически ориентированных соревнованиях позволит приобщиться к ценностям спортивной и другим формам культуры. Вторая задача – формирование у студентов духовно-нравственной ориентации и такого ее важнейшего элемента, как интеллектность, в том ее понимании, которого придерживался академик Лихачев. А именно: интеллектность – это прежде всего способность к пониманию, к восприятию, это терпимое отношение к миру и к людям.

При разработке программы спортивно-творческих праздников акцент должен быть сделан на развитие у студентов творческих способностей в ходе занятий спортом, а также гуманное отношение к лицам с ограниченными возможностями.

Третий блок – программы спортивно-гуманистического воспитания студентов – организация педагогических игр, включающих студентов в такие игровые ситуации, в которых они должны научиться оценивать поведение спортсменов и разрабатывать программу спортивно-творческих праздников.

Четвертый блок – организация самостоятельной работы студентов, которая характеризует проявление их творческого потенциала в необходимой и значимой для них деятельности. Это может быть изучение рекомендованной литературы, подготовка докладов и выступление с ними на конференциях, занятиях; написание рефератов по теме спецкурса; подготовка к ответу на разработанные для них контрольные вопросы.

ТРЕТИЙ этап. Оценка эффективности спортивно-гуманистического воспитания студентов на основе подведения итогов изучения студентами спецкурса, успешности решения ими педагогических задач, качества и результативности их самостоятельной работы, самооценки восприятия студентами участия в спортивно-творческих праздниках.

Усиление спортивно-гуманистического воспитания студентов в вузе позволит увеличить объем двигательной активности и, как следствие, улучшить физические кондиции и здоровье молодежи. Организация самостоятельной работы студентов за счет приобщения их к конструированию и проведению спортивных праздников, подготовке докладов, рефератов позволит развить творческие способности, расширить кругозор, увеличить массовость физкультурно-спортивных занятий и в итоге повысить уровень спортивно-гуманистической образованности студенческой молодежи.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. *Кряж, В. Н.* Введение в гуманизацию физического воспитания : учеб. пособие / В. Н. Кряж. – Минск, 1996. – 124 с.
2. *Амоношвили, Ш. А.* Личностно-гуманная основа педагогического процесса : учебник / Ш. А. Амоношвили. – Минск : Университетское, 1990. – 560 с.
3. *Матвеев, Л. П.* Теория и методика физической культуры : учебник / Л. П. Матвеев. – М. : ФиС, 1991. – 543 с.
4. *Чубаров, М. М.* Гуманитарная роль физической культуры / М. М. Чубаров, Л. Ф. Колатова, Т. А. Петухова // Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма : сб. науч. тр. / Министерство спорта и туризма Ростовской области, Ростовский гос. экономический ун-т. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 164–169.
5. *Титова, Е. Б.* Пути оптимизации физического воспитания в высшем учебном заведении / Е. Б. Титова, А. В. Макейчев // Пути и проблемы реализации стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года : сб. науч. тр. / Кафедра физического воспитания Ижевского гос. ун-та. – Ижевск, 2011. – С. 110–112.

N.N. Larionova, V.N. Maximov, V.V. Pryadchenko, O.I. Selivanov

HIGHER SCHOOL STUDENTS' SPORT HUMANISTIC EDUCATION

Article dedicated to the important issue of improving the quality of teaching physical education at the university. The problems of organization, development of sports and humanistic education.

Keywords: *humanization; sports and humanistic education; the concept of sport and humanistic education.*

УДК 339.543

С.С. Белик

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

В статье приведены результаты исследования проблем технологии предварительного информирования в России, полученные путем анализа процессов представления и обработки предварительной информации, сравнения их реализации в Таможенном союзе (далее – ТС) и зарубежных странах. Особое внимание уделяется способам повышения эффективности данной процедуры и стимулирования ее применения субъектами внешне-экономической деятельности (далее – ВЭД).

Ключевые слова: предварительное информирование; предварительная информация; транспорт; преимущества; проблемы; информационный обмен; эффективность; юридическая значимость.

Среди приоритетных задач в деятельности таможенных органов стран – членов Таможенного союза важное место занимает построение эффективной системы электронного представления сведений (далее – ЭПС) в таможенные органы, составной частью которой является технология предварительного информирования (далее – ПИ), то есть представление в таможенные органы в электронном виде информации о товарах и транспортных средствах, предполагаемых к перемещению через таможенную границу, а также прибывающих и убывающих пассажиров до пересечения ими таможенной границы.

Актуальность процедуры ПИ подтверждается требованиями международных правовых актов, таких как Киотская конвенция и Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли ВТамО в части использования стандартизированной предварительной информации в электронном виде [1]. Процедура ПИ стала действенным инструментом функционирования таможенных органов США и Канады (с 2004 года), стран Евросоюза (с 2011 года) в целях обеспечения национальной безопасности и облегчения международной торговли. Более того, по международным стандартам использование ПИ считается показателем высокого уровня развития таможенной службы.

Поскольку развитие российской таможенной системы невозможно без ориентации на передовой мировой опыт, все это определило необходимость внедрения технологии ПИ в нашей стране. В июне 2012 года на территории Таможенного союза начало действовать обязательное требование ПИ для автомобильного транспорта. Таким образом, российская таможенная служба находится в самом начале пути к построению эффективной системы ПИ, главной целью которой является ускорение совершения таможенных операций. Из этого следует, что важной задачей для таможенных органов РФ на сегодняшний день является оценка первых результатов функционирования системы ПИ, выявление ее недостатков и дальнейшая модернизация, в том числе для распространения на все виды транспорта.

В результате исследования выявлено, что в рамках автомобильных перевозок порядок взаимодействия участников процесса ПИ достаточно подробно регламентирован и основные мероприятия по внедрению технологии подачи и использования предварительных сведений уже проведены. К моменту введения обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых автомобильным транспортом, в таможенных органах Южного таможенного управления была проделана серьезная подготовительная работа на всех уровнях: как в аппарате управления, так и в таможнях и на таможенных постах. Если в первом квартале

2012 года доля товаров, перемещаемых автотранспортом и сопровождаемых предварительной информацией, в целом по региону достигала 77%, то к концу года этот показатель возрос до 98%, что связано с установлением обязанности предварительного информирования. Таким образом, на сегодняшний день предварительная информация представляется практически во всех случаях.

Активное использование технологии ПИ несет в себе выгоды как для таможенных органов, так и для участников ВЭД, и проявляются они в следующем:

1. В пунктах пропуска автотранспорта отмечается ускорение совершения таможенных операций с ввозимыми на таможенную территорию Таможенного союза товарами. Это способствует сокращению очередей транспортных средств перед пунктами пропуска и времени их нахождения в зонах таможенного контроля. Если в 2011 году за сутки границу успевали пересечь 3300 грузовых автомобилей, то сейчас – около 4700. Время нахождения в пункте пропуска одного автомобиля в среднем сократилось с 3 ч до 53 мин [2].

2. Таможенные органы могут обеспечить реализацию принципа выборочности при проведении таможенного контроля. Возможные риски по конкретным поставкам оцениваются еще до прибытия товаров на таможенную территорию Таможенного союза, а при их прибытии принимаются необходимые меры по минимизации рисков. Транспортное средство, перевозящее товары одного наименования, при отсутствии признаков рисков и условии предоставления предварительных сведений в полном объеме может покинуть пункт пропуска уже через полчаса [2].

3. Облегчается работа должностных лиц приграничных таможенных органов за счет уменьшения количества сведений, которые при регистрации прибытия товаров и транспортных средств на таможенную территорию Таможенного союза и выпуске товаров по процедуре таможенного транзита приходится вручную вносить в штатные программные средства.

Однако использование всех преимуществ системы ПИ в России осложняется наличием определенных проблем организационного и технического характера. Одной из них является отсутствие реализации принципа разделения товаропотоков по трем каналам (типовое, ускоренное и приоритетное оформление) в зависимости от источника представленной предварительной информации, который обеспечил бы дифференцированный подход к объектам таможенного контроля. Для этого необходима реорганизация пунктов пропуска через государственную границу РФ и повышение их пропускной способности. Поскольку многие пограничные пункты пропуска были введены в эксплуатацию в 90-х годах прошлого века, им присуще внушительное число недостатков:

- отсутствие обустроенных боксов углубленного досмотра и погрузочно-разгрузочной техники;
- маленькие размеры площадок-накопителей для грузовых транспортных средств;
- необходимость реконструкции залов таможенного оформления, оснащения пунктов пропуска системами считывания регистрационных номерных знаков автотранспортных средств, системами автоматического измерения габаритов автотранспортных средств с возможностью интеграции данных систем с программным обеспечением весового оборудования;
- организация схемы движения транспортных средств в пунктах пропуска не позволяет исключить перекрещивание транспортных потоков грузового и легкового транспорта [3].

Кроме того, по подсчетам экспертов, очереди в пунктах пропуска на 80% вызваны не медленной работой таможенных органов, а неравномерностью подхода транспорта. К примеру, современные паромы позволяют брать на борт несколько сотен автомобилей. Таким образом, после схода на берег в Хельсинки огромное количество транспортных средств одновременно направляются к российско-финской границе, образуя очереди в пунктах пропуска [2].

Для равномерного распределения транспортного потока во многих европейских странах используются информационные системы управления очередью автомобильного транспорта. В Эстонии электронная очередь внедрена в прошлом году, и результатом ее использования стало то, что 70% машин пересекают границу в точно установленное время [2]. Нужно только предварительно зарегистрировать свое транспортное средство на сайте и приехать на границу к указанному времени.

Данное нововведение может быть интегрировано с системой ПИ, например, путем предоставления возможности резервирования времени планируемого пересечения таможенной границы при регистрации предварительного уведомления. Такое решение позволит исключить очереди транспортных средств на границе и значительно сократить сроки совершения таможенных операций.

В настоящее время вопросы, связанные с реконструкцией, строительством, инфраструктурой пунктов пропуска, находятся в компетенции Федерального агентства по обустройству государственной границы РФ (Росграницы). Именно это ведомство несет обязанности по обустройству, оснащению и эксплуатации объектов государственной границы для организации пограничного, таможенного и иных видов контроля в пунктах пропуска. Следовательно, существует необходимость в постоянной координации деятельности таможенных органов с органами Росграницы для совершенствования технологических схем организации пропуска транспортных средств через государственную границу РФ.

Серьезной проблемой для участников ВЭД, перемещающих товары водным транспортом, остается большой объем документов, требуемых для представления разным контрольным органам. Помимо документов и сведений, необходимых для таможенных целей, судовым агентам приходится готовить документы для иных контролирующих органов и администрации порта, причем в бумажной форме и в нескольких экземплярах. При такой организации работы в порту ПИ будет рассматриваться участниками внешнеторговых операций как дополнительная обременительная процедура.

Помимо этого, процедура электронного информирования в России крайне усложнена по сравнению с зарубежными аналогами, поскольку сопровождается передачей множества электронных сообщений различных типов. Перечень сообщений, представленный в Спецификации интерфейса взаимодействия между информационными системами таможенных органов и лиц, декларирующих товары и транспортные средства [4], предусматривает 43 различных сообщения для процедуры ПИ.

Такая сложность информационного обмена объясняется тем, что структура электронных сообщений, передаваемых при процедуре ПИ, основана на синтаксисе XML, который был выбран в связи с относительной легкостью внедрения. Однако недостаток XML заключается в отсутствии строгой организации структур, справочников и кодов, присущих стандарту EDIFACT (стандарт ООН для электронного обмена данными в управлении, торговле и на транспорте). Этим обусловлено наличие множества разнотипных разработок в XML, несовместимых между собой.

Для сравнения, ПИ в морских портах Нидерландов, Бельгии, Швеции, Финляндии реализуется посредством применения трех электронных сообщений в международном формате EDIFACT ООН: информации о приходе (отходе) судна, информации о грузе и ответа таможенного органа. ПИ всех контрольных органов в пунктах пропуска в соответствии с моделью данных ВТамО реализуется с помощью одного электронного сообщения в том же формате [5]. Налицо необходимость привести действующие форматы электронных сообщений ФТС России в соответствие с международными стандартами, в том числе с требованиями Таможенной модели данных ВТамО.

Один из путей решения этой проблемы состоит в преобразовании стандартных сообщений EDIFACT в формат XML без изменения структуры и при сохранении справочников кодов и классификаторов. Организация предварительного информирования всех контрольных органов минимальным набором сообщений требует тщательной подготовки, в том числе обеспечения взаимной совместимости межведомственных и международных информационных систем, создания единых баз данных. Департамент «Единого окна» ВТамО разъясняет организационные вопросы в этой области, издавая руководства по гармонизации входных документов и данных.

Существенно снижают эффективность технологи ПИ случаи представления неполной предварительной информации либо содержащей ошибочные сведения об участниках ВЭД, номерах транспортных средств, качественных и количественных характеристиках товаров. В качестве примера можно привести ситуации, когда перевозится несколько десятков товаров, а предварительная информация подана только в отношении одного товара. То есть формально информация представлена, но все недостающие сведения в ручном режиме приходится вносить должностным лицам. Как следствие, значительно увеличивается время

оформления транспортного средства, а это неизбежно приводит к временным потерям и других перевозчиков.

Таким образом, в урегулировании нуждается вопрос ответственности лиц, подающих предварительную информацию, за представление недостоверных сведений. При перевозке автомобильным транспортом предварительные сведения в таможенные органы передаются одним лицом – это, как правило, перевозчик или декларант, поэтому ответственное лицо может быть четко определено. Для морского транспорта ситуация сложнее, так как в процедуре ПИ участвует перевозчик, формирующий сведения о ввозимых на территорию Таможенного союза товарах, и морской агент, встречающий груз в порту, который сообщает данные о судне, членах экипажа и судовых припасах. Возможно, следует учесть опыт стран Евросоюза, которые получают информацию от таких крупных международных морских линий, как Maersk, снимая тем самым вопрос выбора ответственного субъекта [6].

Установление ответственности в сфере ПИ требует признания полной юридической значимости поданных предварительных уведомлений о прибытии товаров и транспортных средств. Это достигается подтверждением заявленных сведений электронной подписью, которая позволяет:

- однозначно определить инициатора создания предварительного уведомления;
- гарантировать защиту уведомления от несанкционированного создания, изменения или уничтожения;
- подтвердить факт передачи и принятия сведений и электронных сообщений.

Предварительная информация защищается электронной подписью в случае самостоятельной реализации подключения к информационной системе таможенных органов, а также при пользовании услугами информационного оператора. Однако многие участники ВЭД предпочитают подавать предварительную информацию через Портал ЭПС: на сентябрь 2012 года доля предварительных уведомлений, предоставленных с использованием Портала, составила 56% [7]. В то время как процесс электронного декларирования посредством web-портала ФТС подразумевает получение электронной подписи, в отношении предварительного информирования такое требование отсутствует.

Вместе с тем в состав предварительной информации входят такие данные, как наименование, количество, стоимость товаров, код по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности, вес брутто и другие. Эти сведения являются важными для применения системы управления рисками и могут составлять коммерческую тайну, поэтому необходимо обеспечение их достоверности и конфиденциальности. Достичь указанных задач позволит введение в процесс предварительного информирования через Портал ЭПС механизма электронной подписи, исключающего возможность неправомерного доступа третьих лиц к данным предварительного уведомления и изменения ими заявленной информации. Кроме того, в случае расхождения поданной предварительной информации с реальными данными о грузе и транспортном средстве при их прибытии в пункт пропуска электронная подпись поможет установить лицо, фактически передавшее информацию и ответственное за ее правильность.

Государственные контрольные органы в качестве первоисточника информации традиционно рассматривают документы на бумажном носителе. Сейчас их деятельность должна быть перестроена так, чтобы в процессе контроля циркулировали в основном электронные документы, а бумаги возникали только в исключительных случаях. Это особенно актуально для перевозок авиационным транспортом, поскольку планируется переход на общепризнанный стандарт «E-freight», который подразумевает создание документов по оформлению грузовой авиаперевозки исключительно в электронном виде и их дальнейший электронный обмен между участниками авиаперевозки и представителями государственных контрольных органов.

Законодательное закрепление принципа первичности документов в электронной форме позволит таможенным органам полноценно использовать представленные в порядке ПИ электронные документы для последующего декларирования товаров. В первую очередь, следует дополнить ст. 159 Таможенного кодекса Таможенного союза [8], которая определяет состав сведений, подлежащих указанию в предварительной информации, в части закрепления права перевозчика представлять все документы и сведения в электронном виде.

Еще одно средство повышения эффективности технологии ПИ состоит в расширении практики заключения сделок на электронных торговых площадках, где заказчики получают возможность проводить электронные торги, запрашивать цены и предложения, оптимизируя

затраты, а поставщики – размещать информацию о предлагаемой продукции и услугах. Примером электронной торговой площадки является Портал заключения внешнеэкономических сделок, совместно разработанный ЗАО «Ростэк-Новороссийск» и ОАО «Научно-инженерный центр Санкт-Петербургского электротехнического университета». Данный проект предлагает информационно-программные средства, которые помогают участникам ВЭД организовать процесс оформления документов, начиная с поиска контрагента для сделки и заканчивая электронным представлением сведений в таможенный орган.

Главной отличительной особенностью портала является полная интеграция с системами ПИ и электронного декларирования товаров. Уже на этапе заключения сделки можно сформировать весь пакет электронных документов в автоматизированном режиме. На основе сведений из этих документов формируются предварительное уведомление о прибытии товаров и декларация на товары, которые затем с использованием инфраструктуры информационного оператора передаются в информационную систему таможенных органов для использования в качестве предварительной информации и совершения операций в процедуре электронного декларирования.

В итоге можно сделать вывод, что главные проблемы, снижающие эффективность ПИ, состоят в следующем:

- отсутствие налаженной системы межведомственного информационного взаимодействия между контрольными органами;
- необходимость совершенствования инфраструктуры пунктов пропуска через государственную границу РФ;
- неполное соответствие состава электронных сообщений и порядка информационного обмена требованиям международных стандартов;
- недостаточное обеспечение информационной безопасности и юридической значимости предварительной информации.

Для построения действенной системы ПИ в России необходима правильная организация всей таможенно-логистической системы страны, а также тщательно продуманное информационное взаимодействие бизнеса и государства. Особое внимание должно уделяться упрощению процедур информационного взаимодействия в рамках ПИ, полному переходу таможенных органов на электронный документооборот и стимулированию участников ВЭД к оформлению сделок в электронной форме. Все это сделает возможным постепенное внедрение программы электронной таможни, которая ускоряет движение товаров и транспортных средств через границу и снижает вероятность коррупционных деяний и принятия некомпетентных решений.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Концепция системы предварительного информирования таможенных органов Российской Федерации [Текст] : утв. приказом ФТС России от 10.03.2006 № 192 : по состоянию на 10 октября 2012 г. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

2. Время оформления фуры на пунктах пропуска Таможенного союза сократилось до 53 минут [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.cargonews.lt.

3. СЗТУ опровергает недостоверную информацию о пропускной способности МАППов СЗФО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.sztu.customs.ru.

4. Спецификация интерфейса взаимодействия между автоматизированной системой таможенных органов и информационными системами лиц, декларирующих товары и транспортные средства с использованием электронной формы декларирования [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.customs.ru.

5. Коростелев, В. Ю. Темное будущее предварительного информирования / В. Ю. Коростелев [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.tks.ru.

6. Ивин, В. Предварительное информирование стало обязательным [Текст] // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2012. – № 7. – С. 8–14.

7. Материалы встречи должностных лиц ФТС России с представителями иностранных объединений, состоявшейся 5 декабря 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.customs.ru.

8. Таможенный кодекс Таможенного союза [Текст] : принят Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 № 17 : офиц. текст : по состоянию на 16 апреля 2010 г. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

S.S. Belik

CUSTOMS AUTHORITIES PRELIMINARY INFORMING TECHNOLOGY PRESENT PROBLEMS AND IMPROVEMENT PROSPECTS

The article presents results of the research of advance informing technology in Russia which have been obtained by the analysis of processes of submission and processing of advance information and by the comparison of their implementation in the Customs Union and foreign countries. Particular attention is paid to the methods of improving the efficiency of this procedure and promotion of its application by parties of the foreign economic activity.

Keywords: *advance informing; advance information; transport; benefits; problems; information exchange; efficiency; relevance in law.*

УДК 339.543:620.2

А.С. Горелова

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ ТН ВЭД ТС

В данной статье проанализирована статистика по вопросам признания судами незаконными решений таможенных органов о классификации товаров по ТН ВЭД ТС, проанализирована практика толкования отдельных терминов и понятий ТН ВЭД ТС таможенными органами, участниками ВЭД и арбитражными судами, определены направления обеспечения законности.

Ключевые слова: *товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности; специфические термины; понятия; судебная практика.*

Практика применения таможенными органами мер тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности свидетельствует, что их эффективность находится в прямой зависимости от того, насколько полно и точно решены вопросы классификации товаров, поскольку в большинстве случаев перечень товаров, подпадающих под те или иные меры таможенного регулирования, определяется исключительно кодами товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее – ТН ВЭД ТС).

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что проблемы классификации и идентификации товаров в настоящее время очень остро стоят перед таможенными органами России. Чаще всего недобросовестные участники внешнеэкономической деятельности умышленно изменяют код по ТН ВЭД ТС товара для занижения размера уплачиваемых таможенных платежей и ухода от нетарифных мер регулирования, хотя бывают и случаи, которые порождаются специфичностью терминов и понятий, когда участник ВЭД действительно неправильно классифицировал товар из-за сложности определения его кода по ТН ВЭД ТС. Таким образом, одной из основных причин неправильной классификации товаров является отсутствие единообразия в толковании и применении таможенными органами, участниками ВЭД и арбитражными судами отдельных положений международных принципов определения кода товаров по ТН ВЭД ТС. Целью исследования является определение направлений обеспечения законности решений о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ТС в контексте применения и толкования специфических терминов и понятий этого классификатора товаров.

Проведенный нами анализ статистических данных по вопросам корректировки классификационного кода товара показал, что в 2011 году в Дальневосточном регионе находилось 140 судебных дел по спорам, связанным с обжалованием решений таможенных органов о классификации товаров по ТН ВЭД ТС, и это составляет 2,3% от общего количества рассмотренных дел по искам, предъявленным к таможенным органам [1]. В данном периоде наблюдалось увеличение в 1,6 раз количества предъявленных заявлений в суд по делам данной категории по сравнению с 2010 годом. Из рассмотренных судебных дел по спорам, связанным с классификацией товаров по ТН ВЭД ТС, 77 решений приняты судами не в пользу таможенных органов, что составляет 55% проигранных дел. Для сравнения: по итогам 2011 года процент проигранных дел указанной категории составлял 52,5% [2]. Процентное соотношение дел в пользу таможенного органа и не в пользу таможенного органа показывает то, что с 2010 года увеличивается процент проигранных дел и традиционно остается очень высоким. Это позволяет сделать вывод о том, что судебная практика для таможенных органов является негативной и требует неотложных мер реагирования.

Следует отметить, что удельная доля дел, выигранных таможенным органом с участием в судебных заседаниях специалистов отделов товарной номенклатуры и происхождения товаров Дальневосточного таможенного управления и подчиненных ему таможен, в 2010 и 2011 годах одинакова. Существует также практика обращения должностных лиц таможен к специалистам отделов товарной номенклатуры и происхождения товаров Дальневосточного таможенного управления при возникновении проблем, решение которых требует глубоких познаний в обсуждаемом вопросе.

Наиболее часто обсуждаемым в судебной практике является вопрос об отнесении декларируемого товара к готовым изделиям или к заготовкам, полуфабрикатам. Так, например, таможенным органом принято решение о классификации подкладочной бумаги на основе целлюлозных волокон, являющейся сырьем для изготовления средств личной гигиены, в подсубпозиции 4818 90 900 0, а не в подсубпозиции 4818 90 100 0 ТН ВЭД ТС, как классифицировал заявитель, указав, что и спорный товар может использоваться как готовое изделие в гигиенических целях, в частности в качестве туалетной бумаги или гигиенических полотенец для использования в местах многочисленного скопления людей. Суд исходил из того, что к таможенному оформлению заявлен товар – подкладочная бумага на основе целлюлозных волокон, сырье для изготовления средств личной гигиены, не являющийся готовым изделием, и в соответствии с первым и шестым основными Правилами интерпретации ТН ВЭД ТС он должен классифицироваться в подсубпозиции 4818 90 900 0. При этом суд не принял во внимание основной довод заявителя, поскольку предприниматель самостоятельно указал в декларации на товары, что данный товар является сырьем для производства средств личной гигиены [3].

Довольно часто обсуждается понятие «завершенный» и «незавершенный» при производстве товара, в частности при контроле правильности определения классификационного кода товара после выпуска декларации на товары (далее – ДТ). К примеру, Находкинской таможней было принято решение о необходимости изменения классификационного кода товара, заявленного декларантом при таможенном декларировании, так как фактически в ДТ указан товар – «скатерти», который был представлен в завершенном виде и не требовал дальнейшей обработки, в связи с чем его следует классифицировать в товарной подсубпозиции 6302 53 100 0 ТН ВЭД ТС («Белье постельное, столовое, туалетное и кухонное из нетканых материалов»). Не согласившись с решением таможни, заявитель обратился в суд, указав, что текст подсубпозиции 5603 14 100 1 ТН ВЭД «Клеенка столовая с поливинилхлоридным покрытием на основе из нетканых материалов, с поверхностной плотностью более 150 г/м²» является более конкретным по отношению к ввезенным скатертям и соответствует характеристикам товара, а также материалам, из которых они изготовлены. Принимая решение, суд руководствовался описанием товара, содержащимся в товарной позиции 6302 53 100 0, и примечанием 8 а) к разделу XI ТН ВЭД ТС, согласно которому отнесение готового изделия к данной товарной позиции напрямую противоречит примечанию 7 к разделу XI ТН ВЭД ТС. Данным примечанием установлено, что термин «готовые» означает представленные в завершенном виде, пригодные для использования (или требующие только разделения путем разрезания разделяющих нитей) и не требующие сшивания или другой обработки

(например, салфетки, полотенца, скатерти, шарфы, одеяла) [2]. Так как изделие (скатерть) удовлетворяет этому условию, оно исключается из товарной позиции 5603 ТН ВЭД ТС и включается в товарную позицию 6302 ТН ВЭД ТС «Белье постельное, столовое, туалетное и кухонное» [3].

Эти два примера указывают на отсутствие единообразия в толковании и применении таможенными органами, участниками ВЭД и арбитражными судами отдельных положений международных принципов определения кода товаров по ТН ВЭД ТС. Для решения данной проблемы, на наш взгляд, можно предложить целый комплекс мер.

Одной из таких мер может являться публикация единого сборника решений судебных дел об оспаривании законности решений таможенных органов по определению классификационного кода товаров по ТН ВЭД ТС. Это позволит таможенным органам и декларантам вести судебную статистику, отслеживая решения судов всех инстанций и анализируя позицию всех участников процесса, что в свою очередь уменьшит конфликт интересов [4].

По примеру Новороссийской таможни эффективным будет проведение расширенных совещаний по проблемным вопросам определения кода товара по ТН ВЭД ТС [4]. Сотрудникам этой таможни были доведены сведения Федеральной таможенной службы России по проблемам в таможенных органах, основной линией которых является мотивация должностных лиц на добросовестное исполнение служебных обязанностей и строгое следование закону.

Практический интерес представляет также опыт Беларуси, входящей в состав Таможенного союза. Так, например, 6 августа 2010 года в Минске состоялась практическая конференция «Практика рассмотрения хозяйственным судом города Минска различных категорий дел», на которой ведущие специалисты столичного суда обменялись опытом с руководителями и представителями предприятий Республики Беларусь, а также обсудили проблемные вопросы, возникающие при осуществлении экономического правосудия [5]. На наш взгляд, такие мероприятия необходимо проводить и в России, это поспособствует выявлению основных направлений деятельности таможенных органов, позволит делать «работу над ошибками» с учетом сложившейся негативной судебной практики и разрабатывать новые пути решения проблем. Заслуживает внимания и создание в Беларуси Консультативного совета, на заседаниях которого должностные лица таможенных органов и участники ВЭД обсуждают сложные вопросы классификации товаров по ТН ВЭД ТС и вырабатывают общие подходы.

Таким образом, предлагаемые меры, направленные на достижение цели – обеспечение единообразия в толковании и применении таможенными органами, участниками ВЭД и арбитражными судами отдельных положений международных принципов определения кода товаров по ТН ВЭД ТС, к которым относятся и специфические термины и понятия этого классификатора, в конечном итоге усовершенствует работу, снизит удельную долю решений таможенных органов о классификации товаров по ТН ВЭД ТС, признаваемых судами незаконными.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Таможенная статистика судебной практики Дальневосточного региона. – Режим доступа : <http://www.customs.ru/>.
2. Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза. – М. : ФТС РФ, 2011. – 573 с.
3. Банк решений Арбитражного суда Приморского края. – Режим доступа : <http://ras.arbitr.ru/>.
4. Новости Таможенного союза и российской таможни. – Режим доступа : <http://www.vch.ru/>.
5. Диалог суда и бизнеса. – Режим доступа : <http://union.by/info/other/a57e4254b798f309.html>.

A.S. Gorelova

TARIFF AND NON-TARIFF FOREIGN TRADE REGULATION SPECIFIC TERMS AND CONCEPTS APPLICATION PRACTICAL ASPECTS RESEARCH

This article analyzes the statistics on decisions delivered by customs authorities on the classification of goods according to the Foreign Trade Goods Classification of the Customs Union that were declared illegal by courts. The author also gives the analysis to the interpretation of certain terms and concepts of the Foreign Trade Goods Classification of the Customs Union made by Customs authorities, participants of foreign economic activity and Commercial Arbitration Court and identifies the tendencies of law enforcement.

Keywords: foreign trade goods classification; specific terms; concepts; court practice.

УДК 339.543:34(477)

А.М. Лысенко

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ УКРАИНЫ НА ЭТАПЕ ВЫЯВЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Статья посвящена анализу правоохранительной деятельности таможенных органов Украины как одной из активных форм практической реализации механизма государственного таможенного дела. Раскрывается суть проблематики указанной деятельности на этапе выявления и пресечения нарушений таможенного законодательства, рассматриваются пути ее усовершенствования и дальнейшего развития.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность таможенных органов; административно-правовые меры обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов; борьба с контрабандой; нарушения таможенных правил.

Среди главных задач, решаемых Государственной таможенной службой Украины при проведении в жизнь таможенной политики государства, – защита экономических интересов страны. Особое значение в деятельности таможенных органов Украины, наряду с фискальными функциями, придается решению задач по борьбе с контрабандой и нарушениями таможенных правил.

При этом анализ имеющейся информации свидетельствует, что в последнее время контрабанда и нарушения таможенных правил приобрели значительные масштабы, а деятельность по их пресечению организована на недостаточном уровне.

С таким положением дел в современных условиях согласиться нельзя, необходимо принимать кардинальные меры не только по улучшению эффективности борьбы с нарушениями таможенного законодательства на границе при осуществлении таможенных формальностей, но и создавать условия, не позволяющие перевозить, хранить и реализовывать незаконно ввезенные товары на внутреннем рынке Украины.

Вместе с тем произошедшие на протяжении 2011–2012 годов изменения в уголовном (декриминализация товарной контрабанды) и уголовно-процессуальном законодательстве (упразднения полномочий таможенных органов как органов дознания по делам о контрабанде) Украины существенно повлияли на формы и методы осуществления правоохранительной деятельности таможенных органов, в том числе путем сужения их полномочий в данной сфере. Также следует учитывать то, что на данный момент таможенные органы Украины не отнесены к субъектам оперативно-розыскной деятельности.

Акцентируя наше внимание на особенностях механизма правоохранительной деятельности таможенных органов Украины, следует отметить, что согласно части первой статьи 7 Таможенного кодекса Украины к составляющим государственного таможенного дела отнесены в том числе предотвращение и противодействие контрабанде, борьба с нарушениями таможенных правил [1, с. 13].

В дальнейшем законодателем, согласно части третьей указанной статьи, предусмотрено, что основы государственного таможенного дела определяются этим кодексом и другими законами Украины.

Действительно, в указанном кодифицированном нормативно-правовом акте предусмотрено разделение, посвященные противодействию и предотвращению контрабанды (раздел XVII), нарушению таможенных правил и ответственности за них (раздел XVIII), а также производству по делам о нарушении таможенных правил (раздел XIX).

При этом системный анализ законодательства Украины, в том числе вышеуказанных разделов Таможенного кодекса Украины, свидетельствует о факте отсутствия правового урегулирования вопросов деятельности таможенных органов (структуры, задач, полномочий, прав, обязанностей и т.п.) в части выявления и пресечения ими нарушений таможенного законодательства исключительно при реализации правоохранительной функции.

Так, в соответствии со статьей 491 Таможенного кодекса Украины основаниями для возбуждения дела о нарушении таможенных правил являются:

- 1) непосредственное выявление должностными лицами таможенного органа нарушения таможенных правил;
- 2) официальные письменные сообщения о совершении лицом нарушения таможенных правил, полученные от правоохранительных органов, а также органов, которые осуществляют виды контроля, отмеченные в части первой статьи 319 этого Кодекса;
- 3) официальные письменные сообщения о совершении нарушения таможенных правил, полученные от таможенных и правоохранительных органов иностранных государств, а также от международных организаций [1, с. 299].

Практическая сторона деятельности таможенных органов свидетельствует о дуалистической природе непосредственного выявления должностными лицами нарушений таможенного законодательства, что обусловлено реализацией контрольной (организация и осуществление таможенного контроля) и правоохранительной функций.

Принимая во внимание взаимное проникновение, а иногда и полное совпадение в пространстве и во времени указанных функций, отмечаем то, что в основу первой из них (контрольной) возложен один из принципов осуществления государственного таможенного дела – нормативность. Данный факт обосновывается как определением на законодательном уровне понятия таможенного контроля вообще, так и детализацией каждой из предусмотренных законодательством форм указанного вида государственного контроля в частности.

Таким образом, правоохранительная деятельность таможенных органов Украины не обретает паритетного статуса в соотношении с контрольной функцией, в том числе принимая во внимание наличие в их структуре специальных подразделений, осуществляющих борьбу с нарушениями таможенного законодательства.

Комплекс указанных причин свидетельствует о том, что основу правоохранительной деятельности таможенных органов Украины составляют административно-правовое обеспечение и меры его реализации.

Административно-правовое обеспечение правоохранительной деятельности таможенных органов Украины является особым видом реализации правоохранительной функции последних путем применения предусмотренных нормами права административно-правовых мер, направленных на обеспечение таможенной защиты социальных, экономических, культурных и прочих прав и законных интересов государства, предприятий, учреждений и граждан.

Также административно-правовые меры влияют на порядок производства таможенного контроля и таможенного оформления товаров, транспортных средств коммерческого назначения, перемещаемых через таможенную границу Украины, и ответственность юридических и физических лиц, совершивших нарушения таможенных правил, кроме того, охрану правопорядка, упорядоченность общественных отношений, основанных на праве и законности, воспитание и профилактическую работу.

Помимо административно-правового обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов, систему мер борьбы с контрабандой и нарушениями таможенных правил составляет совокупность уголовно-процессуальных и организационно-поисковых мероприятий, объединенных единым замыслом, которые имеют своей целью выявление и пресечение таможенных правонарушений с комплексным использованием находящихся в наличии сил и средств.

В современных условиях трудно рассчитывать на положительные результаты в выявлении и пресечении правонарушений, достигнутые в ходе отдельных поисковых мероприятий. Как свидетельствует практика, времена контрабанды, которую можно было обнаружить визуально в ходе досмотра, давно ушли в прошлое. Нарушения таможенного законодательства вышли на качественно новый уровень, так как субъекты для совершения проступков чаще стали применять так называемый метод «интеллектуального» сокрытия, при котором на первый взгляд все выглядит вполне законно. Таким образом, таможенные органы Украины в пределах своих полномочий вынуждены изменять подход к решению задач борьбы с правонарушениями в сфере внешнеэкономической деятельности, а именно осуществлять поиск новых форм и методов выявления и пресечения нарушений таможенного законодательства, основываясь на административно-правовом обеспечении правоохранительной деятельности.

С этой целью в подразделениях по борьбе с контрабандой и нарушениями таможенных правил созданы аналитические отделы, призванные:

- изучать оперативную обстановку в регионе или на интересующем конкретном участке в сфере противодействия нарушениям таможенного законодательства;
- определять факторы риска и тенденции, влияющие на совершение противоправной деятельности;
- разрабатывать обоснованные предложения и рекомендации по активизации комплекса мероприятий по их пресечению.

Таким образом, аналитическая работа в таможенных органах Украины являет собой активный, творческий процесс, основанный на анализе, синтезе, прогнозировании и моделировании противоправной деятельности и оперативной обстановки в зоне деятельности таможенного органа, а также других методах научного познания по изучению и учету данных, поступающих в таможенную службу, и материалов, опубликованных в средствах массовой информации, имеющих отношение к таможенному делу, с целью последующей разработки обоснованных предложений по совершенствованию управленческой деятельности и активизации борьбы с контрабандой и нарушениями таможенных правил, а также для решения других задач в интересах таможенных органов Украины.

Вместе с тем для создания эффективной системы административно-правового обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов следует:

- 1) активизировать нормотворческие процессы в рамках обеспечения деятельности новообразованного путем реорганизации государственных налоговой и таможенной служб Украины Министерства доходов и сборов Украины: дополнить Таможенный кодекс Украины разделом, содержащим нормы, предусматривающие структуру, задачи, полномочия, функции, права, обязанности подразделений по борьбе с контрабандой и нарушениями таможенных правил, либо внести изменения в перечень форм таможенного контроля путем включения в их состав отдельных, специально предусмотренных для осуществления правоохранительной функции таможенных органов;
- 2) объединить усилия правоохранительных, контролирующих и таможенных органов единым замыслом в рамках своих полномочий для решения общей задачи – защиты экономической безопасности Украины.

ПРИМЕЧАНИЯ

Митний кодекс України. – Х. : Одісей, 2012. – 368 с. – ISBN 978-617-610-028-7.

A.M. Lysenko

ENSURING UKRAINE'S CUSTOMS AUTHORITIES ACTIVITIES AT THE STAGE OF CUSTOMS VIOLATION DETECTION: LEGAL AND PRACTICAL ASPECTS

The article is devoted to consideration of law-enforcement activity of customs authorities of Ukraine as one of active forms of practical realization of the mechanism of state customs, reveals the essence of mainstreaming activities specified at the stage of detection and prevention of violations of customs legislation, the ways of its improvement and further development.

Keywords: law-enforcement activity of customs authorities; administrative-legal measures provision of law enforcement activity of customs authorities; struggle against contraband; violations of customs rules.

УДК 339.543.62:006

В.В. Можуга

СТАНДАРТЫ ВТО И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА ЕВРАЗЭС: ВОПРОСЫ СООТВЕТСТВИЯ

Данная статья посвящена соотношению стандартов правового регулирования в рамках Таможенного союза (далее – ТС) Евразийского экономического сообщества (далее – ЕвразЭС) со стандартами Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Особое внимание уделяется проблемам соотношения норм Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС) с положениями Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур. Кроме того, в работе представлена авторская классификация региональных торговых соглашений в зависимости от степени экономической и околоэкономической интеграции стран.

Ключевые слова: Таможенный союз; Киотская конвенция; региональные торговые соглашения; интеграция.

С начала 1990-х годов торгово-экономическое развитие России идет по пути формирования региональных экономических группировок в рамках региональных торговых соглашений.

Региональные торговые соглашения – ключевой элемент современной международной экономической политики, представляющий собой соглашения двух или нескольких государств, направленные на создание интеграционных объединений. Следует особо отметить, что термин «региональные торговые соглашения», употребляемый в контексте законодательства ВТО, в первую очередь отражает степень интеграции государств при решении экономических вопросов. Строго говоря, термин «региональные торговые соглашения» относится ко всем международным соглашениям, направленным на формирование свободных торговых зон или таможенных союзов.

В настоящее время наиболее распространена классификация международной экономической интеграции, представленная в работе Белы Балассы «Теория экономической интеграции» [1]. По его мнению, любое интеграционное объединение проходит пять ключевых этапов, выступающих как последовательные стадии восхождения интеграции от низшей к высшей: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический и валютный союз и полный экономический союз. Каждая следующая стадия международной экономической интеграции отличается от предыдущей более высокой степенью либерализации движения результатов и

факторов производства в рамках интеграционного объединения. В то же время единой классификации региональных торговых соглашений на сегодняшний день не существует.

На основе анализа положений ГАТТ и имеющихся теоретических разработок все современные региональные торговые соглашения можно разделить по степени интеграции государств в экономику друг друга на следующие группы:

- преференциальные торгово-тарифные соглашения;
- частичный таможенный союз;
- зона свободной торговли;
- таможенный союз;
- общий рынок;
- экономический союз;
- полный экономический союз;
- политический союз.

При этом для простоты построения иерархии норм права общий рынок, экономический союз и полный экономический союз рассматриваются как разновидности таможенного союза.

Преференциальные торгово-тарифные соглашения предусматривают, что тарифы на торговлю между договаривающимися странами будут ниже, чем аналогичные тарифы на торговлю с третьими странами. Правовое закрепление данной возможности можно найти в статье XXVIII bis Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 года: «Договаривающиеся стороны признают, что таможенные пошлины часто создают серьезные препятствия для торговли; следовательно, переговоры на взаимной и взаимовыгодной основе, направленные на существенное снижение общего уровня тарифов и других сборов на импорт и экспорт, и в частности на снижение тех высоких тарифов, которые препятствуют ввозу даже в минимальных количествах, и проводимые с должным учетом целей настоящего Соглашения и различных потребностей отдельных договаривающихся сторон, имеют большое значение для расширения международной торговли» [2].

Кроме того, возможность заключения двусторонних торговых соглашений в рамках ВТО также была одобрена в Декларации министров в Дохе в ноябре 2001 года. В соответствии с пунктом 16 данной декларации были одобрены переговоры, направленные на уменьшение или полную отмену тарифов, включая уменьшение или отмену максимальных тарифных ставок, высоких тарифов, планов по увеличению тарифов, а также нетарифных барьеров в торговле между странами в целях защиты экономики развивающихся стран.

Отличительной особенностью преференциальных торгово-тарифных соглашений является то, что никаких межгосударственных органов для управления преференциальными соглашениями не создается.

Таким образом, заключение торгово-тарифных соглашений не противоречит международной практике и принципам, установленным ВТО. Как известно, общее число таких соглашений непрерывно растет. Так, за 20 последних лет количество преференциальных торгово-тарифных соглашений увеличилось в четыре раза с примерно 70 в 1990 году до почти 300 в 2010 году. При этом Россия заключила более 20 двусторонних торгово-тарифных соглашений, действующих независимо от обязательств в рамках Таможенного союза.

Хотя основополагающим документом в рамках ВТО считается Генеральное соглашение о тарифах и торговле 1947 года (ГАТТ), оно содержит только общие принципы функционирования содружества и реализации таможенной политики, которые конкретизируются в различных документах, объединенных термином «Многосторонние торговые соглашения» (МТС).

С точки зрения стандартизации таможенного дела особое значение имеет Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Протокола о внесении изменений от 26 июня 1999 года (Киотская конвенция).

Киотская конвенция оказала существенное влияние на развитие законодательства в области таможенного дела в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС. Это связано с тем, что в рамках присоединения всех трех стран к ВТО приоритетным стал вопрос приведения союзного законодательства в соответствие с международными стандартами. Это в первую очередь касалось Таможенного кодекса ТС, который был принят в соответствии с положениями Киотской конвенции.

Более того, требованиям Киотской Конвенции в той или иной степени соответствует и национальное законодательство трех союзных государств по вопросам, не урегулированным Таможенным кодексом ТС [3].

Так, все три страны присоединились к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур как отдельные государства, но на согласованных условиях.

Более того, если Россия приняла Конвенцию в объеме Генерального приложения [4], то Беларусь и Казахстан приняли Конвенцию в большем объеме.

Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию со следующими оговорками: «Республика Казахстан не принимает главу 3 “Каботажная транспортировка товаров” специального приложения Е (транзит), главу 3 “Возврат” специального приложения F (переработка), главу 1 “Таможенные правонарушения” специального приложения H (правонарушения), главу 2 “Почтовые отправления” специального приложения J (специальные процедуры)» [5].

Республика Беларусь присоединилась к Конвенции, приняв обязательства по специальному приложению А (прибытие товаров на таможенную территорию), специальному приложению В (импорт), специальному приложению С (экспорт), главе 2 специального приложения D (свободные зоны), специальному приложению Е (транзит), специальному приложению G (временный допуск) и главам 1 и 4 специального приложения J (специальные процедуры: пассажиры и припасы) [6].

В этой связи встает вопрос о соответствии Таможенного кодекса Таможенного союза требованиям Киотской конвенции.

Сравнение положений Генерального приложения и Таможенного кодекса ТС показывает, что существенных расхождений между ними нет. Кроме того, в Таможенном кодексе ТС устранены противоречия, существовавшие между Таможенным кодексом РФ и Конвенцией.

Например, в Киотской конвенции, в отличие от Таможенного кодекса РФ, не существует понятия «таможенный режим», употребляется более широкий термин – «таможенная процедура». В Таможенном кодексе ТС данный терминологический пробел был исправлен.

В то же время Генеральное приложение содержит только общие принципы организации таможенного дела и по результатам сравнения можно заключить, что Таможенный кодекс ТС более ориентирован на них, нежели предыдущее законодательство.

Так, например, в Генеральном приложении предусмотрено, что «проверка декларации на товары производится одновременно или в возможно короткие сроки после регистрации декларации» (статья 3.30). В статье 196 Таможенного кодекса ТС данный срок определен не позднее одного рабочего дня, следующего за днем регистрации таможенной декларации. Согласно ранее действовавшей статье 359 ТК РФ такой срок составлял три дня. Можно предположить, что такое существенное сокращение сроков было сделано в контексте стремления соответствовать стандартам ВТО.

Однако некоторые расхождения Таможенного кодекса ТС и Киотской конвенции все же есть. Их условно можно разделить на две группы: терминологические и процедурные.

Примером терминологического различия может служить следующее: Генеральное приложение оперирует термином «контроль на основе методов аудита», что в Таможенном кодексе Таможенного союза соответствует терминам «таможенная проверка» и «проверка системы учета товаров и отчетности».

В настоящее время в Кодексе не используется понятие «очистка», а сама суть этого института закрепляется разделе 5 Кодекса «Таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру». При этом в основных терминах, используемых в Кодексе, определение указанных операций не содержится. В этой связи необходимо особо отметить то, что институт очистки в Киотской конвенции четко определен и занимает одно из ключевых мест.

Термин «очистка» означает совершение таможенных формальностей, необходимых для введения товаров во внутреннее потребление, для их экспорта или для помещения под иную таможенную процедуру; при этом под «таможенными формальностями» понимаются все операции, которые должны совершаться заинтересованными лицами и таможенной службой в целях соблюдения таможенного законодательства.

В то же время Республика Казахстан, принявшая Киотскую конвенцию в большем объеме, чем Россия, в своем Кодексе «О таможенном деле в Республике Казахстан» определила

термин очистка следующим образом: совершение таможенных операций, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и Республики Казахстан, необходимых для введения товаров во внутреннее потребление, для их экспорта или для применения к товарам иной таможенной процедуры. Такое отличие в терминологии обусловливается обязанностью Казахстана исполнить положение пункта 9 Решения Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 ноября 2009 года № 17 о приведении национального законодательства Республики Казахстан в соответствие с Таможенным кодексом Таможенного союза.

Еще одним терминологическим несоответствием можно назвать подход к пониманию термина «выпуск товаров». Определение указанного термина, содержащееся в Кодексе, отличается от содержания определения «выпуск товаров», которое приведено в Конвенции.

Если ТК ТС определяет выпуск товаров как действие таможенных органов, разрешающее заинтересованным лицам использовать товары в соответствии с условиями заявленной таможенной процедуры, то в соответствии с Киотской конвенцией выпуск товаров означает действие таможенной службы, разрешающее лицам, которых это касается, распоряжаться товарами, в отношении которых осуществляется очистка.

Таким образом, игнорирование института очистки влечет за собой неточности в определении «выпуск товаров».

Процедурные различия в основном сводятся к более серьезным несоответствиям. Например, при закреплении в статье 52 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ» положения о консультировании по таможенным вопросам не нашло отражения положение Конвенции о том, что при консультировании должна предоставляться не только запрошенная информация, но и любая другая относящаяся к делу информация. Между тем такой подход представляется важным, поскольку обращающееся с запросом лицо не всегда, в силу неосведомленности, ставит все необходимые вопросы.

Кроме того, стандартом 4.16 Генерального приложения предусмотрено, что при отсрочке взимания пошлин и налогов проценты по мере возможности не взимаются. В то же время, исходя из ст. 10 Соглашения об основаниях, условиях и порядке изменения сроков уплаты таможенных пошлин от 21 мая 2010 года, в рамках Таможенного союза устанавливается норма обязательного взимания процентов за предоставление рассрочки или отсрочки уплаты таможенных платежей.

Стандарт 5.6 главы 5 «Гарантии» Генерального приложения предусматривает, что в случаях, когда требуется предоставление гарантий, общая сумма этих гарантий должна быть минимальной и в отношении уплаты пошлин и налогов не должна превышать сумму, подлежащую взиманию в случае необходимости. В то же время в соответствии со статьей 88 Таможенного кодекса ТС, если при установлении суммы обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов невозможно точно определить сумму подлежащих уплате таможенных пошлин, налогов, сумма обеспечения определяется исходя из наибольшей величины ставок таможенных пошлин и налогов.

Существенно различается порядок обжалования по таможенным вопросам. Глава 10 Генерального приложения определяет следующий порядок подачи жалобы:

- 1) первоначальная жалоба подается в таможенную службу;
- 2) в случаях отклонения жалобы таможенной службой заявитель имеет право на дальнейшее обжалование в органе, независимом от таможенной администрации;
- 3) в последней инстанции заявитель имеет право обратиться в судебный орган.

Как видно из приведенной схемы, в суд, согласно Генеральному приложению, жалоба может быть подана в исключительных случаях, когда остальные инстанции уже пройдены. В соответствии же с порядком, установленным таможенным законодательством ТС, заинтересованное лицо вправе по своему усмотрению обратиться как в таможенный орган, так и сразу в суд, минуя процедуру ведомственного обжалования.

В то же время, рассматривая вопросы административной юрисдикции таможенных органов, следует отметить, что российское законодательство не предусматривает одной из процедур, предусмотренных Конвенцией, – урегулирования спора на основе компромисса, в соответствии с которым таможенная служба, будучи на то уполномоченной, отказывается от проведения процессуальных действий в отношении лиц, причастных к таможенному правонарушению, если эти лица согласны на соблюдение определенных условий. (Процедура,

аналогичная этой, в ТК РФ 1993 года присутствовала и утратила силу в связи со вступлением в силу Кодекса об административных правонарушениях). В пункте 3.39 Стандарта Генерального приложения определено: «Таможенная служба не применяет существенных штрафных санкций за ошибки в тех случаях, когда она убеждена в том, что такие ошибки не являются умышленными и не были допущены с целью умышленного введения в заблуждение или вследствие грубой небрежности. В случаях, когда таможенная служба считает необходимым предупредить повторение таких ошибок, она может применить штрафные санкции в размере, не большем, чем это необходимо для достижения этой цели». В Кодексе об административных правонарушениях России данный стандарт в настоящее время не реализуется.

В результате рассмотрения данного вопроса можно сделать ряд выводов о развитии таможенного законодательства России в контексте требований международных договоров.

Во-первых, нормативно-правовая база Российской Федерации базируется на стандартах ВТО и в целом соответствует их требованиям. Наличие двусторонних соглашений России с третьими странами законодательно обусловлено и не противоречит требованиям ВТО.

Во-вторых, существует необходимость приведения терминологической базы Таможенного союза в соответствие с требованиями Киотской конвенции, в первую очередь по вопросам, связанным с положением главы 3 Генерального приложения.

В-третьих, важным направлением развития таможенного законодательства в рамках Таможенного союза является совершенствование отдельных процедурных норм Таможенного кодекса ТС исходя из общих принципов и стандартов Киотской конвенции.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Bela Balassa The Theory of Economic Integration. – London : Allen & Unwin, Ltd., 1962.
2. Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1947 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : World Wide Web. URL: <http://www.wto.ru/documents.asp?f=sogl&t=13>.
3. Интервью начальника Главного управления организации таможенного оформления и таможенного контроля ФТС России Дмитрия Некрасова // Таможня. – 2010. – № 11.
4. О присоединении Российской Федерации к международной Конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года в редакции протокола о внесении изменений в международную Конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 26 июня 1999 года : федер. закон от 3 ноября 2010 года № 279-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».
5. О ратификации Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур : закон Республики Казахстан от 24 февраля 2009 года № 141-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : World Wide Web. URL: <http://auto.zakon.kz/138591-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-22.html>.
6. О присоединении Республики Беларусь к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур : закон Республики Беларусь от 16 ноября 2010 года № 194-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа : World Wide Web. URL: www.pravo.by/lawnews/result_7.asp?sp=2.

V.V. Mozhuga

WTO STANDARDS AND LAW REGULATION WITHIN THE EUROASIAN ECONOMIC COMMUNITY CUSTOMS UNION: COMPLIANCE ISSUES

This article focuses on the relationship of standards of legal regulation in the framework of the Customs Union with WTO standards. Particular attention is paid to the relation of norms of the Customs Code of the Customs Union with the provisions of the International Convention on the Simplification and Harmonization of Customs Procedures. Also in work presents author's classification of regional trade agreements, depending on the degree of economic integration.

Keywords: Customs Union; Kyoto convention; regional trade agreements; integration.

ПРОБЛЕМЫ УНИФИКАЦИИ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

На фоне положительных достижений интеграционного взаимодействия России, Беларуси и Казахстана в рамках Единого экономического пространства (далее – ЕЭП), существуют ряд проблем, требующих немедленного решения: проблема унификации таможенных пошлин в интересах обеспечения равенства и партнерства во внешнеэкономической деятельности стран – участниц ЕЭП; разница в размере взимаемого налога на добавленную стоимость (далее – НДС); разница в ставках акцизов на разные товары.

Ключевые слова: Единое экономическое пространство; проблемы унификации таможенных пошлин; ставки НДС, акцизов; проблемы формирования ЕЭП.

Первого января 2012 года Россия, Беларусь и Казахстан перешли к новому этапу интеграционного взаимодействия – формированию Единого экономического пространства трех стран. Процесс формирования ЕЭП предусматривает реализацию принципа «четырёх свобод» – отследить свободу торговли товарами, свободу торговли услугами, свободу передвижения финансового капитала, свободу передвижения человеческого капитала. Девятнадцатого декабря 2009 года решением Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) № 35 утвержден План действий по формированию ЕЭП Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, предусматривающий разработку и подписание в течение двух лет (к 1 января 2012 года) 20 международных договоров и соглашений, обеспечивающих создание ЕЭП.

Подписанные в рамках формирования ЕЭП международные правовые акты свидетельствуют о том, что его построение базируется на классической европейской модели интеграции. Об этом, в частности, свидетельствуют зафиксированные в Соглашении о согласованной макроэкономической политике параметры, которые должны обеспечить устойчивость согласованного экономического развития: дефицит госбюджета не выше 3% ВВП; государственный долг не выше 50% ВВП; уровень инфляции не должен превышать более чем на 5 процентных пунктов уровень инфляции страны – участники ЕЭП с наименьшим ростом цен [1]. В полной мере интеграционные соглашения ЕЭП начали работать с июля 2012 года [2].

Переход от Таможенного союза (далее – ТС) к ЕЭП является важнейшей ступенью в формировании единых механизмов правового регулирования экономической деятельности и образовании единого рынка товаров и услуг [3]. Целью формирования ЕЭП является создание условий для стабильного и эффективного развития экономик государств – участников и повышения уровня жизни населения.

Основными принципами функционирования ЕЭП является обеспечение свободы перемещения товаров, услуг, финансового и человеческого капитала через границы государств – участников [4].

В целом, серьезным достижением образования ЕЭП должен стать реальный режим свободной торговли, который обеспечит рост объемов взаимного товарооборота стран – участников Сообщества.

На фоне положительных достижений в условиях функционирования Единого экономического пространства существуют и проблемы, которые осложняют интеграционные процессы трех стран. Основной проблемой формирования ЕЭП является различие в размере взимаемых таможенных пошлин в странах ТС, то есть проблема унификации таможенных пошлин в интересах обеспечения равенства и партнерства во внешнеэкономической деятельности стран – участников ЕЭП. После вступления России во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО), таможенные пошлины в стране на ввоз ряда товаров стали ниже. Например,

пошлины на ввоз новых легковых автомобилей снизились с 30% до 25%. Но поскольку Казахстан и Беларусь не являются членами ВТО, то по большинству товаров ставки таможенных пошлин в этих странах остались прежними. В Казахстане ставки таможенных пошлин на ввоз новых автомобилей остались на уровне 30% [5].

В целом, для Казахстана и Беларуси ставки таможенных пошлин останутся на прежнем уровне по большинству товарных позиций 87-й группы, в которую входят разного рода транспортные средства, в том числе автомобили. Для Казахстана прежние ставки ввозных таможенных пошлин будут действовать в течение шести месяцев, по истечении которых срок продлевается до вступления РК в ВТО [5].

Россия в связи со вступлением в ВТО прибегла к снижению ставок ввозных таможенных пошлин на автотранспортные средства почти в два раза по сравнению с Казахстаном и Беларусью. Но вместе с тем ввела на ввозимые автомобили утилизационный сбор, что, по мнению экспертов, является средством защиты автопроизводителей России и ТС в целом от иностранных конкурентов.

Беларусь и Казахстан также могли бы защититься утилизационным сбором и понизить ставки параллельно с Россией, но они предпочли более простой способ защиты. Но в дальнейшем ставки ввозных таможенных пошлин в Казахстане и Беларуси будут изменяться в соответствии с принимаемыми перед ВТО обязательствами по уровням таможенных пошлин, после чего Единый таможенный тариф вновь будет приводиться в соответствие по обязательствам, уже принятым Казахстаном и Беларусью [5].

Существенная разница в ставках таможенных пошлин внутри ТС неизбежно будет приводить к соблазну ввести товар в ту страну – участницу Таможенного союза, где пошлина ниже на один и тот же товар, потому что в рамках ТС не существует препятствий, связанных с перемещением товара.

Таким образом, данная ситуация показывает, что между странами ТС могут и будут возникать разногласия по вопросам пошлин, во многом обусловленные тем, что Россия опередила партнеров в присоединении к ВТО.

Существенной проблемой формирования ЕЭП и создания равных условий для внешне-экономической деятельности его участников (одно из которых – унификация таможенных платежей) является разница в размере взимаемого НДС в пределах стран – участниц ТС. Разница взимаемого НДС может заключаться в том, что в настоящее время для подавляющего большинства стран, и особенно для тех, у кого отсутствуют значительные стратегические ресурсы, формирующие дополнительные доходы бюджета, НДС становится главным доходным источником.

Так, в Беларуси ставка НДС составляет 20%, в России и Казахстане она ниже. Для сравнения: в Российской Федерации за счет НДС формируется около 15% доходов бюджета (при ставке НДС – 18%), в Казахстане – около 10% (при ставке НДС – 12%). В Беларуси выплаты налога на добавленную стоимость являются основным источником пополнения бюджета. Доля этих отчислений составляет в бюджете около 27–28%. В России и Казахстане основным доходом в бюджете является налог на добычу ресурсов. В России он составляет 21%, в Казахстане – 15%. В Беларуси же доля этого налога менее 2%. Таким образом, «сырьевые страны, которые формируют свои доходы из иных источников, могут позволить себе более низкие ставки НДС» [6].

Таким образом, более высокая ставка НДС в Беларуси, по сравнению с остальными странами ТС, в первую очередь предопределена структурой ее экономики, высоким уровнем социальных обязательств и отсутствием, в отличие от России и Казахстана, значительных стратегических ресурсов, формирующих дополнительные доходы бюджета.

Вследствие этого снижение ставки НДС в Беларуси до уровня России приведет к росту дефицита в условиях 2012 года на 4,6 трлн Br (или около 1% ВВП), до уровня Казахстана – на 18,3 трлн Br (3,7% ВВП). Такие серьезные потери доходной части, несомненно, потребуют пересмотра экономической политики в области расходов, в том числе на социальное обеспечение, субсидирование услуг ЖКХ и транспорта, льготное строительство жилья, бесплатное здравоохранение, образование. Ситуацию осложняет и предстоящая в 2013–2015 годах полоса пиковых выплат по внешнему государственному долгу [7].

В подобных условиях существенная разница в ставках НДС в пределах стран – участников ТС вызывает соблазн у участников внешнеэкономической деятельности не спешить

с унификацией таможенных платежей в сторону их снижения к уровню России и ввозить товар на территорию ТС через ту страну, в которой меньше ставка НДС.

Еще одной немаловажной проблемой остается существенная разница в ставках акцизов на разные товары в пределах стран – участниц Таможенного союза. На данный момент наблюдается приток нелегальной табачной продукции на российский рынок из Беларуси и Казахстана [8]. Ставки акцизов на табачную продукцию в России существенно отличаются от соответствующих ставок в Беларуси и Казахстане.

По табаку ставка акциза в России примерно в два раза выше, чем в Казахстане и Беларуси, а по некоторым видам продукции эта разница еще более существенна. Например, ставка акциза на сигареты без фильтра в России выше в шесть-семь раз, чем у партнеров России по ТС.

Данная тенденция приводит к появлению на российском рынке формально запрещенных, с чужими марками сигарет и иных товаров [9]. Это является серьезной проблемой для государства, так как государственный бюджет лишается части денежных средств и создается нездоровая конкуренция для отечественного производителя.

Для решения данной проблемы требуется единообразие ставок акцизов в странах – участницах ТС. Российские акцизы на табак могут быть гармонизированы с акцизами в Беларуси и Казахстане, но не путем снижения российских ставок, а путем повышения ставок в странах – партнерах по Таможенному союзу [8].

Таким образом, вместе с колоссальными и безусловными положительными последствиями образования Единого экономического пространства существуют проблемы, которые отрицательно сказываются на развитии ЕЭП: разность ставок таможенных платежей, НДС, акциза среди стран – участниц Таможенного союза.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ушкалова, Д. И. Формирование Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана: проблемы и предварительные итоги. – М., 2012.

2. Свободная энциклопедия – википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : wikipedia.org.

3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://palm.newsru.com/finance/19sep2003/eep.html>.

4. Концепция формирования Единого экономического пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://archive.kremlin.ru/text/docs/2003/09/52480.shtml>.

5. Балаева Е. РФ снизила пошлины на авто в одиночку [Электронный ресурс]. – Режим доступа : freedomfinance.

6. Селицкая, Э. Новости Беларуси. Белорусское телеграфное агентство. Статья «Снижение ставки НДС в Беларуси является делом будущего» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Snizhenie-stavki-NDS-v-Belarusi-javljaetsja-delom-buduschego---Selitskaja_i_612985.html.

7. Кийко, Д. Нужно ли снижать ставку НДС в Беларуси? / Финансы Учет Аудит // Налоговая политика. – 2012. – № 8.

8. Акцизы на табак в Беларуси и Казахстане будут увеличены до уровня России: статья Все о таможене [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.tks.ru/news/nearby/2013/02/21/0004>.

9. Россия, Казахстан, Беларусь намерены выровнять акцизы на табак и алкоголь в рамках Таможенного союза : статья [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.03portal.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=36644&Itemid=57.

V.V. Podshivalova

CUSTOMS PAYMENTS APPLICATION PRACTICE UNIFICATION PROBLEMS IN THE CUSTOMS UNION MEMBER-COUNTRIES

Against the background of the positive achievements of the integration between Russia, Belarus and Kazakhstan, as part of the EEA, there are a number of issues that require immediate action: the problem of unification of customs duties in the interests of equality and partnership in the

foreign economic activities of the countries-participants of the EEA, the difference in the amount of VAT charged, the difference in rates of excise duties on various goods.

Keywords: *Common economic space (EEP); problems of unification of the customs duties; rates of the VAT, rates of excises; problems of formation of EEP.*

УДК 339.543.3+339.923

Ж.В. Рудаиш

ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ НАЧИСЛЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В СВЯЗИ СО ВСТУПЛЕНИЕМ РОССИИ В ВТО

В статье рассматриваются вопросы, посвященные изменению ставок ввозных и вывозных пошлин в результате присоединения России к Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Особое внимание автор уделит изменениям ставок экспортных пошлин для металлургической отрасли и импортных ставок – для свиноводческой отрасли.

Ключевые слова: ВТО; импортная ставка; экспортная ставка; таможенный тариф; товарная номенклатура ВЭД.

Самым важным событием 2012 года, которое, несомненно, будет служить основным движущим фактором в развитии внешнеторгового регулирования в 2013 году, является вступление России во Всемирную торговую организацию. Двадцать второго августа 2012 года наша страна стала 156-м членом этой организации.

Закончился многолетний переговорный процесс. Сегодня начался переходный период, который по многим видам товаров продлится от трех до семи лет.

Следует отметить, что кардинально законодательство меняться не будет, но вместе с тем Протокол о вступлении России в ВТО и являющийся его составной частью Доклад Рабочей группы по присоединению России к ВТО содержат большое количество обязательств Российской Федерации, которые требуют определенной «настройки» законодательства.

В первую очередь, это обязательства России перед членами ВТО по снижению уровня ставок ввозных таможенных пошлин. К окончанию переходного периода средневзвешенная ставка импортного таможенного тарифа уменьшится почти на 40% (озвучиваются следующие цифры: по товарам сельскохозяйственной группы ставка уменьшится до 16%, а по промышленным товарам — до 6–7%).

Изменения в Единый таможенный тариф (далее – ЕТТ) Таможенного союза в связи с обязательствами России перед ВТО должны быть внесены и вступить в силу 23 августа 2013 года. В соответствии с принципом транспарентности ВТО Решение Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК), которым будут утверждены такие изменения, должно быть официально опубликовано за месяц до указанной даты. При этом проект такого решения следует опубликовать для общественного доступа за три месяца до его утверждения, то есть в апреле 2013 года.

Прогнозируется, что в условиях членства в ВТО будут востребованы такие меры по защите внутреннего рынка, как специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, помогающие производителям адаптироваться в новых условиях и противодействующие недобросовестной конкуренции в случаях субсидирования или демпинга. Процедура установления таких мер достаточно сложная, требующая углубленного экономического анализа, определенных юридических знаний правил ВТО в этой сфере. В настоящее время подготовлены поправки в законодательство Таможенного союза с целью ускорения введения защитных мер.

Обязательства, которые взяла на себя Россия в связи со вступлением в ВТО, можно разделить на 4 группы:

1. Снижение ставок импортных пошлин и импортных квот. Согласно отчету Рабочей группы по вступлению России в ВТО, средневзвешенная импортная ставка сократится с 10% до 7,8%. При этом, по данным Минэкономразвития России, снижение среднеарифметического значения импортной ставки составит 3,6 процентных пункта (с 12,9 до 9,2%), а средневзвешенной ставки – 4,7 процентных пункта (с 11,9 до 7,1%). В любом случае оно составит около 30% и коснется всех отраслей экономики, кроме добычи топливно-энергетического природного сырья, где конкуренция с импортом России не грозит.

2. Снятие административных барьеров на допуск иностранных компаний к отечественным рынкам. Количественные ограничения на импорт, такие как квоты, запреты, разрешения, предварительные санкции, лицензирование или же другие требования или ограничения, которые не подтверждены ВТО и не проводятся под ее провизией, должны быть исключены без возможности введения повторно. Кроме этого, Россия принимает на себя обязательства по облегчению допуска иностранных компаний на рынок по 116 из 155 секторов услуг.

3. Сокращение экспортных пошлин. Россия обязалась снизить ставки примерно на 700 товарных позиций. Нефтегазовый экспорт при этом не будет затронут, а максимальный эффект будет достигнут для черных и цветных металлов, где экспортные ставки снизятся до 0%.

4. Обязательства по реформированию законодательства и системы государственного управления. Российское законодательство за период переговоров по ВТО постепенно приводилось в соответствие нормам организации. Тем не менее некоторые обязательства еще не полностью выполнены, в частности, в сфере реформирования системы государственных закупок, транспарентности (прозрачности) нормативно-правовых актов, ответственности за дискриминацию иностранных фирм и т.д. [1].

Наибольшие последствия для российской экономики будут иметь первые две группы обязательств (снижение импортных пошлин и снятие административных барьеров), которые значительно облегчат доступ на российский рынок продукции иностранных производителей и приведут к уменьшению на рынке доли продукции отечественных компаний.

С 23 августа Решением Совета ЕЭК от 16 июля 2012 года № 54 утвержден обновленный Единый таможенный тариф и Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности (ЕТН ВЭД). ЕТТ утверждает новые импортные таможенные пошлины, по некоторым позициям более низкие по сравнению с предыдущими.

Существенно снижается с 22 августа и ставка сбора за таможенное оформление (Постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 года № 595). Теперь она составляет 30 тыс. рублей за оформление товаров, таможенная стоимость которых превышает 10 млн рублей (ранее – 50 и 100 тыс. рублей за товары стоимостью до и свыше 30 млн рублей соответственно).

Наибольшие изменения тарифов коснутся продуктов питания и других потребительских товаров, причем в части продовольствия сильнее всего они затронули мясную и молочную группы, а также некоторые виды овощей и фруктов.

Изменения произошли и в отношении российского экспорта. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2012 года № 756 утверждены новые ставки вывозных таможенных пошлин.

В основном ставки вывозных пошлин остались на прежнем уровне. В частности, в отношении большинства видов мороженой рыбы сохраняется ставка 5% от таможенной стоимости, крабов – 10%, природного газа – 30%, нерафинированной меди – 10%, необработанных шкур – 500 евро за 1 т. [2]. Пересмотрены ставки пошлин на некоторые лесоматериалы. Так, установлена комбинированная ставка вывозной пошлины на необработанные лесоматериалы из дуба – 20%, но не менее 30 евро за куб. м (ранее – 100 евро за куб. м).

Повышается ставка экспортной пошлины на соевые бобы – с 5% (но не менее 8,5 евро за 1 т) до 20% (но не менее 35 евро за 1 т) [3].

Что касается металлургии, то Россия согласилась отменить экспортные пошлины на никель, медь и алюминий в течение четырех лет после вступления в ВТО. На переходный период будут установлены экспортные пошлины по ставке 5% на никель и 10% на медь. На алюминий страна сохранила за собой право ввести 5-процентную пошлину.

Следует отметить, что в России уже действовали нулевые пошлины на металлы. Пошлины на медь и никель правительство обнулило в начале кризисного 2009 года, чтобы

поддержат рентабельность «Норникеля» и других производителей в период спада цен на сырье. До этого экспорт никеля облагался по ставке 5%, меди – 10%. В декабре 2009 года пошлина на никель была возвращена. А с середины 2010 года были введены прогрессивные ставки на металлы. Они пересматривались ежеквартально и были привязаны к ценам на Лондонской бирже металлов. Причем если цена тонны меди опускалась ниже \$6000, ставка должна была обнулиться. Никель освобождался от пошлины при цене ниже \$12000/т.

Вступление в ВТО будет означать снижение долговой нагрузки, а новые ставки пошлин в целом будут соответствовать уровням 2008–2009 годов.

Эти изменения в первую очередь скажутся на двух основных компаниях страны: на «Норильском никеле» и ОК РУСАЛ. С учетом действовавших экспортных пошлин и спотовых цен до вступления Соглашения в силу, «Норильский никель» должен был заплатить в виде экспортных пошлин около \$465 млн, или 10% своей EBITDA за год. Это близко к той сумме, которую ему необходимо заплатить с учетом плоской шкалы пошлин, которая введена с вступлением России в ВТО, хотя при повышении цен компания должна оказаться в выигрыше. Тем не менее, поскольку эффективная налоговая нагрузка Норильского Никеля ниже, чем у мировых аналогов, ожидается, что государство оставит налоговую нагрузку на нынешнем уровне, используя другие инструменты, такие как социальные расходы и налог на добычу полезных ископаемых, чтобы получить деньги от компании.

ОК РУСАЛ работала при нулевой экспортной пошлине на алюминий, и ее экспортная выручка должна была обеспечивать около 60% от всей выручки компании. Если исходить из 5-процентной экспортной пошлины, то компания должна заплатить в виде пошлин \$160–180 млн, или 6–7% всей EBITDA. С учетом производственных расходов ОК РУСАЛ – около \$2 000/т – мы полагаем, что для введения экспортных пошлин на алюминий цены на него должны быть существенно выше нынешних – \$2 100 – 2 150/т [2].

Около 50% нашего экспорта металлургии приходится на ЕС, США, Украину и Белоруссию [4]. На текущий момент в отношении российской металлопродукции действуют 20 антидемпинговых мер. В последние годы потери отечественных металлургов от них составляли 1–2 млрд долларов. Вступление в ВТО подразумевает отмену некоторых из этих мер. Также ВТО подразумевает отмену квотирования, но некоторые страны (к примеру, Китай) вполне могут сохранить пошлины на импорт продукции этого сектора.

Эксперты оценили то, что в 2012 году существенных финансовых изменений от вступления в ВТО не произошло. С 2013 года отменяются квоты на поставки металлопроката в Европейский союз. Возможно, за счет этого России удастся нарастить поставки горячекатаного проката, а остальные позиции до квот не добивались. Однако если евро к рублю будет дешеветь, а Европа продолжит впадение в рецессию, то возможности наращивать поставки в Европу сузятся.

Таким образом, пока сложно точно оценить эффект и последствия вступления в ВТО для металлургической отрасли, но известно, что в целом уменьшение экспортных пошлин приведет к еще большему дефициту бюджета, который будет покрываться за счет выпуска государственных облигаций. Это может привести к увеличению государственного долга с соответствующими последствиями. Следует также помнить, что экспорт в России – это в основном вывоз ресурсов из нашей страны, а снижение пошлин благоприятно воздействует на увеличение экспорта ресурсов из России, то есть нашу страну начнут грабить еще быстрее и в больших количествах.

Также по условиям присоединения к ВТО импортные пошлины на многие продовольственные товары в России сразу же снизились: на поставляемую по квотам свинину – с 15 до 0%, а сверх квоты – с 75 до 65%, на живых свиней – с 40 до 5%, на молочные продукты – с 25 до 15% [2].

В результате с сентября по ноябрь ввоз говядины, свинины, молока, масла и сыров вырос от 10 до 33,5% (данные Минсельхоза). Институт конъюнктуры аграрного рынка дает более впечатляющие цифры: импорт сухого молока за то же время увеличился на 216%, сухой сыворотки – на 89%, сыров – на 116%, а сливочного масла – на 136%. Подскочил и завоз растительного масла (50%), табачных изделий (33%) и алкоголя (35%) [5].

В ходе переговоров о присоединении к ВТО с представителями мясоперерабатывающей промышленности обсуждалось повышение пошлины до 0,69 евро за килограмм без сохранения процентной составляющей с переходным периодом в три–пять лет.

На деле же оказалось, что пошлина была снижена до ничтожных 0,25 евро (10 рублей по нынешнему курсу) и никаких процентных составляющих предусмотрено не было. С учетом того, что сырье в России дороже европейского на 25–35%, ценовая конкуренция сложится не в нашу пользу. Кто-то из колбасников обвиняет переговорную делегацию в игнорировании интересов мясной перерабатывающей промышленности и называет эти договоренности капитуляционными.

Мясной союз России уверен, что подписанные с ВТО условия катастрофичны для отрасли, достигшей самой высокой степени обеспечения рынка отечественной продукцией – свыше 95%. Особенно опасна уступка Евросоюзу в виде сокращения пошлины на импорт живых свиней в 8 раз. Как конкурировать с европейцами, если у них господдержка в 20 раз выше, а по заключенным соглашениям у нас она должна быть вскоре снижена вдвое?

Предполагается, что квота на импорт свинины будет отменена с 1 января 2020 года, а квоты по говядине и птице будут действовать до тех пор, пока Россия не решит их отменить. В частности, квота на охлажденную говядину в соответствии с документами по ВТО составляет 40 тысяч тонн на неопределенный период [2].

На наш взгляд, особое внимание необходимо уделить проблеме снижения ввозных таможенных пошлин на мясную продукцию, так как она стоит наиболее остро. Дело в том, что отечественные производители не смогут вынести конкуренции импортных товаров, даже если цена будет отклоняться в пределах 15–20 рублей.

По сведениям Национальной мясной ассоциации, цены на живых свиней в Центральной России упали с 94 рублей за 1 кг в августе до 65 рублей. Нынешний их уровень уже ниже себестоимости для большинства российских участников рынка.

Это положение грозит обернуться катастрофой для мелких предприятий. Они имеют значительно меньший запас прочности, и падение рентабельности приведет к тому, что большинству из них придется работать за гранью окупаемости. Последние 15 лет отрасль была хорошо защищена: пошлина составляла 25% стоимости продукта, но не менее 0,40 евро за килограмм. В результате импортная колбаса в среднем была дороже отечественной на 20–30%.

Генеральный директор Союза свиноводов Ю. Ковалев отметил, что сегодня примерно 75–77% потребления свинины в стране обеспечивается внутренним производством, хотя еще пять-шесть лет назад этот показатель составлял 50–55%.

На современном этапе отечественное свиноводство переживает бурный этап развития, с 2006 года, производство увеличилось более чем на 60% и прирастает на 8–10% ежегодно.

Смысл проекта по развитию животноводства состоял в том, чтобы в соответствии с доктриной продовольственной безопасности сократить долю импорта в потреблении свинины, довести эту цифру до 15%. То есть внутреннее производство должно доходить до уровня 85%. Но присоединение к ВТО поставило под вопрос, будут ли выполнены планы доктрины продовольственной безопасности и продолжится ли снижение импорта мясной продукции.

Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ближайшие перспективы отечественного мясопроизводства малоутешительны. Причем как для отрасли в целом, так и для самих потребителей.

Если государство в течение ближайших 2–3 лет грамотно не проинвестирует свиноводческую отрасль в объеме, по оценке экспертов, около 140 млрд, то к 2020 году отрасль окажется неконкурентоспособной и отечественных производителей свинины вытеснит западный бизнес [6]. Как бы то ни было, а эти деньги еще надо найти, после чего не просто раздать фермерам, а инвестировать крайне грамотно и осторожно, что само по себе очень сложно. И даже это не будет гарантировать каких-то особенно благоприятных результатов.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Белхароев, Х. У. Членство в ВТО: угроза обеспечения продовольственной безопасности России / Х. У. Белхароев // Таможенное дело. – 2012. – № 4. – С. 17–21.

2. Оболенский, В. Россия в ВТО: обязательства, возможности, риски / В. Оболенский // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 6. – С. 59–70.

3. Об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы государств – участников соглашений о Таможенном союзе и

о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : постановление Правительства РФ № 756 от 21 июля 2012 года. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

4. Оболенский, В. П. Присоединение к ВТО: задачи переходного периода / В. П. Оболенский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2012. – № 7. – С. 3–15.

5. Слепнев, А. Россия в ВТО: последствия и прогнозы / А. Слепнев // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2012. – № 11. – С. 9–12.

6. Абдуллин, Р. Профиль России в мировой экономике в свете ее обязательств по вступлению в ВТО / Р. Абдуллин // Общество и экономика. – 2012. – № 5. – С. 65–78.

Zh.V. Roudash

CHANGES IN THE CUSTOMS PAYMENTS ASSESSMENT AND COLLECTION SYSTEM IN CONNECTION WITH RUSSIA'S ENTERING THE WORLD TRADE ORGANIZATION

In article the questions devoted to change of rates of import and export duties as a result of Russia's accession to the World Trade Organization are considered. The author paid special attention to changes of rather export rates of metallurgical branch and import rates of pig-breeding branch.

Keywords: WTO; import rate; export rate; customs tariff; product range of foreign trade activities.

УДК 339.543.62+339.924

М.В. Сердюкова

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

В статье рассмотрен механизм развития интеграционных процессов на примере учреждения и начала функционирования Таможенного союза Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан (далее – ТС) с перспективой перехода на более высокую степень интеграции – к Единому экономическому пространству.

Ключевые слова: развитие интеграционных процессов; функционирование Таможенного союза Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан; новая степень интеграции; Единое экономическое пространство.

В эпоху глоболизирующей системы мирового хозяйства развитие интеграционных процессов не стало исключением и для российской экономики. Российская Федерация уже давно участвует в процессах регионализации близких по уровню развития национальных экономик по аспектам либерализации взаимной торговли. Среди прочих, пожалуй, наиболее эффективной и самой удачной формой интеграции можно назвать Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана в рамках экономической интеграции государств Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС).

Российская Федерация ранее не имела опыта наднационального регулирования внешне-торговой деятельности и впервые становится на интеграционный путь, предусматривающий институциональную трансформацию торгово-политической системы. Поэтому вопросы становления новой торгово-экономической и институциональной модели, а также формирова-

ния в рамках интеграционного механизма системы национальной регламентации внешней торговли в настоящий момент приобретают особую актуальность.

В августе 2006 года на Межгосударственном совете ЕврАзЭС было принято решение о создании Таможенного союза в составе трех государств, готовых к этому, – Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации [1]. В то же время частью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года является формирование Таможенного союза со странами ЕврАзЭС. В соответствии с данной концепцией, формирование Таможенного союза относится к первому этапу интеграционного развития в области укрепления внешнеэкономических связей Российской Федерации на период 2013–2020 годы.

Формирование и функционирование Таможенного союза предполагает решение задач, связанных с облегчением торговых отношений между странами – участницами данного объединения. Поэтому основными задачами Таможенного союза являются:

- формирование Единого таможенного тарифа, системы нетарифного регулирования;
- введение единого Таможенного кодекса;
- перенос таможенного контроля на внешние границы;
- выработка механизма зачисления и распределения сумм таможенных пошлин, налогов и сборов;
- формирование единого торгового режима с третьими странами;
- формирование Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Эксперты отмечают, что введение Единого таможенного тарифа и снижение нетарифных барьеров уже сейчас положительно сказываются как на внутренних торговых отношениях между тремя членами Союза, так и на их внешних связях с другими странами мира. В перспективе функционирование ТС может повлиять на совершенствование трансграничной инфраструктуры и укрепление институциональных механизмов. Таким образом, создание Таможенного союза позволило на деле запустить механизм интеграционных процессов в области торговли, в первую очередь благодаря снижению нетарифных торговых барьеров.

В то же время аналитики отмечают, что серьезным препятствием на пути развития торговли в странах – участниках ТС традиционно выступают нетарифные барьеры, например время прохождения таможенных формальностей при пересечении товарами таможенной границы. Особого внимания в данном контексте заслуживают товары с повышенной долей добавленной стоимости, которые сначала экспортируются в рамках регионального блока, а впоследствии могут экспортироваться в другие пункты назначения. Структура экспорта из Беларуси, Казахстана и России позволяет предположить, что региональная экономическая интеграция может служить плацдармом для экспорта такого рода товаров в другие страны мира.

К проблемным вопросам функционирования ТС относят утверждения о том, что за счет Таможенного союза Россия сможет установить контроль над всеми экспортными и импортными грузами, идущими на мировой рынок, так как владеет всеми морскими портами. В этой связи следует отметить, что в Казахстане находится большая по протяженности граница с Китаем и значительный поток грузов идет в Европу и Азию не только морским путем.

Более того, Беларусь, Казахстан и Россия являются сухопутным мостом между основными производителями и потребителями. По оценкам экспертов, львиная доля доходов от грузового транзита поглощается сейчас морскими судоходными компаниями. Однако конкурентным преимуществом сухопутного пути является скорость движения. Так, например, время товаров в пути по дороге Европа – Россия – Казахстан – Китай составляет 10–14 дней, а доставка по морскому пути занимает до 45 суток. Поэтому можно ожидать значительного роста транзитного потенциала трех стран.

ТС стал продолжением реализации идеи Евразийского союза, выдвинутой президентом Республики Казахстан более пятнадцати лет назад. В марте 1994 года президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в стенах Московского государственного университета впервые выдвинул идею о создании Евразийского союза. В развитие этой идеи главы государств Таможенного союза на неформальном саммите в Алма-Ате 18 декабря 2009 года утвердили план создания единого экономического пространства с общим рынком товаров, капиталов, рабочей силы и услуг. Мировой финансовый кризис, последствия которого ощутили на себе

все национальные экономики, детерминировал возможность ускорения решения интеграционных задач.

Двадцать седьмого ноября 2009 года в Минске лидеры трех государств – Беларуси, Казахстана и России – подписали ряд документов, которые положили начало практической реализации Таможенного союза с 1 января 2010 года. С этой даты в странах Таможенного союза был введен в действие Единый таможенный тариф и единая система нетарифного регулирования, а полномочия по его формированию делегировались решением глав трех государств наднациональному органу – Комиссии Таможенного союза.

В компетенцию Комиссии вошли вопросы регулирования внешней торговли Таможенного союза посредством применения мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, мер технического, санитарного, ветеринарного, фитосанитарного контроля и других, которые обязательны к исполнению во всех государствах – членах Таможенного союза.

По мнению экспертов, в странах, создающих Таможенный союз, экономический рост к 2015 году обеспечит дополнительный прирост ВВП государств – членов Таможенного союза на 15–18%. По оценкам Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, ожидается, что чистый прирост экономической активности за счет создания Таможенного союза к 2015 году может составить не менее \$400 млрд, то есть можно заключить, что устранение таможенных и торговых барьеров во взаимной торговле будет способствовать экономическому росту стран Таможенного союза. Кроме того, создание данного интеграционного объединения станет дополнительным конкурентным преимуществом для национальных экономик Беларуси, Казахстана и России.

Развитие интеграционных объединений различного типа сопровождает всю историю человечества, но наибольшую активность эти процессы получили во второй половине XX века. Существуют различия в подходах, идеологии, определениях и названиях тех или иных интеграционных процессов и группировок, но при всем этом можно выделить общие черты и закономерности в истории интеграции.

Таможенный союз – это промежуточная ступень между зоной свободной торговли и общим рынком (если использовать современные категории – единым экономическим пространством). Эту стадию интеграционного развития характеризует согласованная отмена национальных таможенных тарифов и введение общего таможенного тарифа и единой системы нетарифного регулирования торговли в отношении третьих стран. Сегодня в мире существует порядка 50 интеграционных союзов.

Таможенные союзы возникли в Западной Европе в начале и середине XVIII века не на пустом месте. До этого имели место негосударственные образования. Так, в средневековой Европе были нередки случаи, когда феодалы заключали друг с другом союзы, чтобы облегчить взимание сборов с въезжающих на их территории торговцев. Такие объединения были направлены исключительно на ужесточение существовавших тогда режимов. Сборы за право торговли в городе (или на рынке) и за право проезда по дорогам, рекам и мостам взимались везде, где угодно, они не имели пограничного характера. Естественно, что такие условия сдерживали торговлю и производство.

Особый интерес представляют союзы городов, расположенных на территориях разных государств, имевших целью охрану своей торговли, – ганзы (с немецкого – «союз»). Известны Лондонская ганза, впервые упоминаемая в 1240 году и объединившая 17 городов Франции и Англии, Кельнская ганза, сведения о которой есть с 1157 года, созданная германскими городами. Уже в XVIII веке ученые и практики стали приходить к пониманию того, что общие таможенные правила приведут к объединению торгующих между собой стран в одну страну, то есть единая таможенная политика предшествует политическому объединению. Данный вывод был подтвержден в 1834 году, когда был создан Германский таможенный союз, который стал основой объединения Германии, являющейся одной из самых развитых промышленных стран мира [2].

Считаем необходимым отметить, что формирование Таможенного союза государств – участников ЕврАзЭС проходит в сжатые сроки. Так, правовая база была сформирована всего за два года. Сегодня в рамках трех государств – Беларуси, Казахстана и России – приняты международные договоры, определяющие органы управления Таможенным союзом, механизм присоединения к нему других государств, создание единой таможенной территории, обсуждены вопросы, касающиеся членства одной из стран (Российской Федерации) во

Всемирной торговой организации. В договоре о создании единой таможенной территории закреплено решение сторон с момента создания единой таможенной территории отказаться во взаимной торговле от таможенных пошлин, количественных ограничений и эквивалентных им мер, за исключением защитных, антидемпинговых и компенсационных. Договором исключается возможность введения в торговле с третьей стороной таможенного режима, более благоприятного, чем тот, что будет сформирован между странами – членами Таможенного союза.

С 1 июля 2010 года, с введением в действие Таможенного кодекса Таможенного союза, заработала новая система таможенного регулирования. В частности, был отменен таможенный контроль на российско-белорусской границе и в отношении товаров во внутренней торговле между всеми участниками Таможенного союза. До 1 июля 2011 года на российско-казахстанской границе таможенный контроль сохранился только в отношении товаров третьих стран [3].

Правовые нормы ТС свидетельствуют об их направленности на содействие интеграционным процессам на единой таможенной территории: основным критерием правовой эффективности конкретных норм Кодекса является практика их добросовестного исполнения и применения на таможенной территории Таможенного союза как участниками внешне-торговой деятельности, так и таможенными органами [4].

Экономическое содержание интеграции в рамках Таможенного союза – объединение национальных экономик в единую воспроизводственную цепочку, что предполагает не только устранение межгосударственных таможенных и прочих барьеров, но и согласование между заинтересованными странами конечных целей социально-экономического развития и координацию направлений структурной, инновационной, внешнеэкономической и социальной политики.

Функционирование Таможенного союза приведет если не к росту, то к нормализации приграничного сотрудничества за счет эффекта минимизации пограничных и таможенных издержек, который сулит очевидные выгоды. При этом цель создания Таможенного союза, заключающаяся в первую очередь в стремлении формирования единого торгового пространства, говорит о том, что создаются условия для роста производительности труда, повышения конкурентоспособности экономик государств Таможенного союза, повышения ответственности бизнес-сообщества и, как следствие, роста благосостояния населения [5].

Процесс формирования Таможенного союза приобрел необратимый характер. Об этом заявили на последнем неформальном саммите в Алма-Ате лидеры государств Таможенного союза. Сегодня можно утверждать, что его создание принесет пользу как рядовым гражданам стран, объединяющихся в Таможенный союз, так и бизнес-сообществу [6].

Очевидно, что для бизнес-структур трех стран создаются благоприятные условия для развития своей деятельности, расширения производственно-технологических операций и реализации совместных проектов. Единый емкий внутренний рынок позволяет снять торговые барьеры, улучшает инвестиционный климат и значительно увеличивает товарооборот.

Развитие интеграционного механизма в форме Таможенного союза и формирование Единого экономического пространства в ближайшей перспективе позволят данному объединению выступить глобальным игроком в мире наряду с другими интеграционными союзами, а его деятельность даст комплексный эффект развитию национальных экономик.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Назарбаев, Н. А. О положении дел в Евразийском экономическом сообществе и предложениях по ускорению интеграционного сотрудничества (г. Душанбе) / Н. А. Назарбаев // Информационный бюллетень ЕвразЭС. – 2003. – № 5. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

2. Кочергина, Т. Е. Ретроспективная оценка создания и функционирования таможенных союзов в мировой практике / Т. Е. Кочергина // Академический вестник. – 2010. – № 1(8) – С. 64–72.

3. Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Киргизской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (Москва, 29 марта 1996 г.) // Российская газета. – 2 апреля. – 1996.

4. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (Москва, 26 февраля 1999 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 42. – Ст. 3983.

5. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Евразийского экономического сообщества (Минск, 31 мая 2001 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2005. – № 47. – Ст. 4829.

6. О состоянии взаимной торговли государств – членов ЕврАзЭС по итогам 2002 года (г. Душанбе) : решение Интеграционного Комитета ЕврАзЭС от 26 апреля 2003 г. № 201 // Информационный бюллетень ЕврАзЭС. – 2003. – № 5. – Режим доступа : СПС «КонсультантПлюс».

M.V. Serdyukova

CUSTOMS UNION COUNTRIES ECONOMIC INTEGRATION MECHANISM DEVELOPMENT

The article describes the mechanism of the development of integration processes for example, the establishment and functioning of the Customs Union of Russia, Belarus and the Republic of Kazakhstan with the prospect of switching to a higher level of integration – the Single Economic Space.

Keywords: *development of integration processes; functioning of the Customs Union of Russia, Belarus and the Republic of Kazakhstan; new level of integration; Single Economic Space.*

УДК 339.543.5-131.7

И.М. Шамардина

ПРИМЕНЕНИЕ ИНДЕКСНОГО МЕТОДА В ЦЕЛЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

В данной работе представлен алгоритм проведения дополнительной проверки стоимости товара, основанный на применении индексного метода анализа статистической информации. На основании проведенного анализа автором выявлены факторы, в большей степени влияющие на стоимость товара, а также сформулированы критерии потенциально рискованной ситуации в целях контроля таможенной стоимости товаров.

Ключевые слова: *риск; система управления рисками; таможенный контроль; эффективность; стоимость; анализ; индексный метод.*

На сегодняшний день таможенное оформление и таможенный контроль неразрывно связаны с понятием таможенного риска, то есть с необходимостью оценки «степени вероятности несоблюдения таможенного законодательства» [1] в отношении каждой перемещаемой товарной партии.

Риск в таможенном деле представляет собой неопределенность относительно достижения целей таможенного администрирования в результате воздействия факторов, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу, проявляющихся в том числе в виде неполного поступления таможенных платежей в федеральный бюджет.

Как известно, стоимость товара является ключевым элементом при определении таможенной стоимости, а от величины таможенной стоимости зависит сумма подлежащих уплате таможенных сборов и налогов. Поэтому контроль заявленной стоимости товара является одним из основных направлений таможенного контроля в целом.

Интегрированная в технологию контроля таможенной стоимости система управления рисками (далее – СУР) в форме применения прямых мер по минимизации рисков и ценовых индикаторов, установленных соответствующими профилями рисков, создала, по сути, концепцию контроля таможенной стоимости, основанную на субъективных оценках достоверности.

Основным индикатором риска в процессе контроля таможенной стоимости является ценовая характеристика товара, или некоторый контрольный уровень его стоимости, который определяется экспертным способом на основе статистической и иной информации, имеющейся в распоряжении таможенного органа. Однако при установлении конкретного ценового уровня на определенный вид товара невозможно учесть всех факторов, влияющих на данный показатель. И если перемещаемый товар подпадает под действие стоимостного профиля риска, то перед проведением корректировки таможенной стоимости в сторону ее увеличения целесообразно провести дополнительную проверку, которая заключается в детальном изучении всех показателей, влияющих на стоимостную характеристику данного товара.

Проведение такой дополнительной проверки возможно путем применения индексного метода, который в настоящее время получил широкое распространение при анализе данных таможенной статистики.

Индекс представляет собой относительную величину, получаемую в результате сопоставления уровней социально-экономических явлений во времени, в пространстве или с планом [2]. Иными словами, индекс – это относительная статистическая величина, показывающая, во сколько раз изменяется во времени или пространстве уровень исследуемого социально-экономического явления.

Так, например, при контроле стоимости товара, заявленной в товаросопроводительных документах, конкретную стоимость можно представить в виде произведения пяти факторов: веса единицы брутто, количества единиц, отношения веса нетто к весу брутто, количества единиц на килограмм и цены единицы.

Вес единицы брутто определяется как отношение веса брутто к количеству единиц, количество единиц на килограмм можно представить в виде отношения количества единиц к весу нетто, цена единицы представляет собой отношение общей стоимости к количеству единиц данного товара.

Таким образом, стоимость товара можно представить в виде:

$$\text{Стоимость}_p = \frac{\text{Брутто}}{\text{КолЕд}} * \text{КолЕд} * \frac{\text{Нетто}}{\text{Брутто}} * \frac{\text{КолЕд}}{\text{Нетто}} * \frac{\text{Стоимость}_d}{\text{КолЕд}},$$

где Стоимость_p – расчетная стоимость товара;

Стоимость_d – общая стоимость товара, указанная в товаросопроводительных документах, в валюте, указанной в контракте;

Брутто – вес брутто, указанный в товаросопроводительных документах либо в декларации на товары, кг;

КолЕд – количество единиц товара на один килограмм, в единицах измерения, определенных для конкретного товара;

Нетто – вес нетто, указанный в товаросопроводительных документах либо в декларации на товары, кг.

Для того чтобы выявить те характеристики товара, которые влияют на изменение его стоимости, необходимо провести расчет стоимости путем перемножения всех факторов, последовательно меняя значение одного из факторов в базисном периоде на значение этого фактора в расчетном периоде. В данном случае стоимость представляет собой произведение пяти факторов, следовательно, эту операцию необходимо выполнить пять раз, в итоге полностью осуществив переход с показателей базисного периода к показателям отчетного.

Количественно оценить изменение стоимости товара можно с помощью индексов стоимостей (ИС):

$$\text{ИС}_n = \frac{\text{Стоимость}_n}{\text{Стоимость}_{n-1}} = \frac{X_{1n} * X_{2n} * X_{3n} * X_{4n} * X_{5n}}{X_{1(n-1)} * X_{2(n-1)} * X_{3(n-1)} * X_{4(n-1)} * X_{5(n-1)}},$$

где n – этап проведения анализа.

В результате такого разложения стоимости товара на отдельные элементы при достоверном заявлении всех сведений о товаре расчетная стоимость, полученная после проведения операции умножения всех факторов необходимое число раз, должна быть равна стоимости товара, заявленной в товаросопроводительных документах за отчетный период.

В случае несоответствия расчетной стоимости и стоимости, заявленной декларантом, должностному лицу таможенного органа необходимо провести более детальный анализ предоставленных документов и содержащихся в них сведений, а также, при необходимости, запросить дополнительные документы и сведения.

Непосредственный анализ факторов, влияющих на изменение стоимости товара, с использованием индексного метода осуществляется с помощью программного средства Microsoft Office Excel.

С целью проведения анализа необходимо построить таблицу, в столбцах и строках которой будут содержаться значения рассчитанных с помощью отчета параметров. В первом столбце вписываются названия параметров и иных сведений, необходимых для проведения анализа. Второй столбец представляет собой сведения о товаре, заявленные в третьем квартале 2012 года, который принимается за базовый период исследования. Столбцы с третьего по седьмой отражают изменение стоимости товара под влиянием определенных факторов. И наконец, восьмой столбец таблицы содержит сведения о товаре, ввозимом в четвертом квартале 2012 года. Четвертый квартал принимается за отчетный период данного исследования.

В первой строке таблицы указана последовательность изменения параметров от третьего квартала к четвертому.

В качестве примера проведем анализ вентиляторов центробежных, код товара – 8414594000, страна происхождения – Украина.

	3 квартал	КолЕд	Нето/Брутто	ЕдНаКг	ВесЕдБ	ЦенаЕд	4 квартал
1	207,06	207,06	207,06	207,06	913,5	913,5	913,5
2	50	30	30	30	30	30	30
3	1	1	0,99	0,99	0,99	0,99	0,99
4	0,00483	0,00482952	0,00482952	0,001096	0,001096	0,001096	0,001096
5	786,19	786,19	786,19	786,19	786,19	3468,4	3468,4
6	39309,41	23585,65	23349,79	5298,961	23377,77	103134,68	103134,68
7	10353	10353	10353	27403	27403	27403	
8	10353	10353	10249,5	27383	27383	27383	
9	39309,41						104052,2
10							
11	Цена брутто	3,79691	2,27814604	2,255364584	0,193372	0,85311	3,763627
12	Цена нетто	3,79691	2,27814604	2,278139377	0,193513	0,853733	3,766376
13							
14			-15723,76	-235,86	-18050,83	18078,81	79756,91
15				-15959,62			63825,27
16					-34010,45		
17						-15931,64	
18							63825,27
19							
20							
21							
22							
23							
24							

Красным цветом выделены показатели, значения которых подлежат изменению в ходе анализа. Динамика стоимости товара, значение которой будет меняться на каждом этапе анализа, отражена в седьмой строке таблицы и выделена синим цветом.

В данном примере снижение стоимости уплотнителей механических в четвертом квартале 2012 года обусловлено уменьшением количества ввезенных единиц данного товара, веса единицы брутто и цены единицы. Изменение этих трех факторов привело к снижению стоимости товара на более чем 99% относительно стоимости в третьем квартале.

Данный анализ показал, что снижение стоимости товара в четвертом квартале обусловлено вполне объективными причинами, прежде всего уменьшением количества единиц товара и цены единицы такого товара.

На основании исследования можно с уверенностью сказать, что главным фактором, влияющим на снижение стоимости товара, является количество единиц данного товара. В случае резкого снижения стоимости при неизменном количестве ввезенного товара и при незначительных изменениях других факторов можно предположить, что имеет место вероятность несоблюдения таможенного законодательства.

Таким образом, сформулируем критерии потенциальной рискованной ситуации:

- 1) резкое снижение стоимости при неизменном количестве единиц перемещаемого товара;

- 2) несвойственное конкретному товару отношение веса нетто к весу брутто;
- 3) снижение стоимости товара при неизменном количестве такого товара и при увеличении веса нетто, веса брутто, цены единицы такого товара, веса единицы брутто.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что на сегодняшний день одним из актуальных направлений совершенствования СУР в таможенной службе РФ является разработка более детальных стоимостных профилей рисков, так как действующие сегодня профили не всегда отражают объективную ситуацию относительно стоимости того или иного товара. В случае возникновения сомнений целесообразно провести дополнительную проверку всех факторов, составляющих стоимость товара. Одним из способов проведения такой проверки является анализ сведений о товаре, заявленных в товаросопроводительных документах, и прежде всего в декларации на товары, основанный на применении индексного метода. Индексный метод позволяет выявить факторы, влияющие на изменение стоимости товара как положительно, так и отрицательно, а также установить степень такого влияния.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза : принят Государственной Думой 21 мая 2010 г. : офиц. текст : по состоянию на 16 апреля 2010 г. – М. : Проспект, 2010. – 184 с.
2. *Беляева, Е. Н.* Таможенная статистика : учеб. пособие / Е. Н. Беляева, О. Е. Кудрявцев ; под ред. С. Н. Гамидуллаева. – М. : Троицкий мост, 2011. – 160 с.

I.M. Shamardina

INDEX METHOD APPLICATION FOR THE PURPOSE OF RISK MANAGEMENT SYSTEM MODIFICATION

The paper presents an algorithm for checking the value of the additional items based on the application of the index method of statistical information. Based on this analysis, the author identified factors which mainly affect the value of the goods, and also defines the criteria of potentially risky situations for the control of the customs value of goods.

Keywords: *risk; risk management; customs control; efficiency; value; analysis; index method.*

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ
УЧАСТИЯ РОССИИ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ**

1. **Алексеев, П. В.** Достижения, проблемы и перспективы валютно-экономической интеграции в регионе СНГ / П. В. Алексеев // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2013. – № 12. – С. 29–37.
2. **Алексеев, П. В.** Перспективы валютно-экономической интеграции в регионе СНГ / П. В. Алексеев // Международная экономика. – 2013. – № 10. – С. 47–55.
3. **Афонин, П. Н.** Международное таможенное сотрудничество : учеб. пособие / П. Н. Афонин, С. В. Филиппенко, Н. Ю. Яргина. – СПб. : Интермедия, 2014. – 172 с.
4. **Бельянинов, А. Ю.** Содружество: возможности и перспективы: Внешняя политика Российской Федерации и политические институты СНГ / А. Ю. Бельянинов // Таможня. – 2013. – № 4. – С. 4–8.
5. **Бельянинов, А. Ю.** Слагаемые интеграционных процессов : Таможенное сотрудничество Единого экономического пространства / А. Ю. Бельянинов // Таможня. – 2013. – № 6. – С. 5–9.
6. **Быков, А. Н.** Перспективы евразийской интеграции: российские и зарубежные оценки / А. Н. Быков // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 4. – С. 14–31.
7. **Глазьев, С.** Барьеры на пути интеграции / С. Глазьев // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2013. – № 5. – С. 3–8.
8. **Грачев, О. В.** Правовое обеспечение экономической безопасности Российской Федерации в сфере таможенной интеграции / О. В. Грачев // Российская юстиция. – 2013. – № 5. – С. 57–60.
9. **Дроздова, С. А.** Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: историко-правовой аспект этапов интеграции / С. А. Дроздова // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 2–5.
10. **Заикина, О.** Интеграция генерирует новые проблемы / О. Заикина // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2013. – № 3. – С. 11–14.
11. **Коноваленко, С.** Международное сотрудничество ФТС России / С. Коноваленко // Таможня. – 2013. – № 1–2. – С. 3–5.
12. **Кузьменко, В. К.** К вопросу об актуальности совершенствования взаимодействия таможенных органов стран – членов Таможенного союза / В. К. Кузьменко // Актуальные проблемы развития теории и практики таможенного дела. – М., 2013. – С. 118–121.
13. **Мансуров, Т.** Становление и развитие евразийской интеграции / Т. Мансуров // Международная экономика. – 2013. – № 12. – С. 6–13.
14. **Матвиенко, Г. В.** Упрощенный таможенный процесс: вопросы правоприменения в условиях интеграции / Г. В. Матвиенко // Таможенное дело. – 2013. – № 1. – С. 8–11.
15. **Матюшкин, В. Ф.** Законодательное обеспечение Единого экономического пространства стран – членов Таможенного союза / В. Ф. Матюшкин // Таможенное дело. – 2013. – № 2. – С. 2–6.
16. **Международная таможенная интеграция: актуальные вопросы, этапы и перспективы развития** : сб. матер. Междунар. науч.-практ. конфер. (11–12 декабря 2012 г.) ; ред. кол. А. Я. Черныш и др. – М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2013. – 74 с.
17. **Международно-правовые основы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств** : учеб. пособие / Н. Н. Димитров и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Российской таможенной академии, 2013. – 178 с.
18. **Мирошник, Е. Е.** Особенности совершенствования международно-правового регулирования таможенного дела: интеграционные процессы и таможенное сотрудничество / Е. Е. Мирошник // Исследование проблем таможенного дела : сб. статей аспирантов и соискателей. – М., 2012. – С. 87–90.

19. **Пансков, В. Г.** Таможенное регулирование внешнеторговой деятельности в России в условиях Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС : учеб. пособие / В. Г. Пансков, В. В. Федоткин. – СПб. : Интермедия, 2013. – 580 с.
20. **Пищик, В. Я.** О подходах к согласованию политики валютного курса в процессе создания Евразийского экономического союза / В. Я. Пищик // Деньги и кредит. – 2013. – № 12. – С. 18–22.
21. **Подшивалова, В. В.** Таможенный союз как форма экономической интеграции: преимущества и недостатки / В. В. Подшивалова // Международная таможенная интеграция: актуальные вопросы, этапы и перспективы развития. – М., 2013. – С. 8–12.
22. **Рафалюк, Е. Е.** Интеграционные процессы: опыт России и Бразилии / Е. Е. Рафалюк // Журнал российского права. – С. 141–146.
23. **Саламатов, В.** Пути интеграции / В. Саламатов // Международная экономика. – 2013. – № 3. – С. 23–28.
24. **Слюсарь, Н.** Путь интеграции / Н. Слюсарь // Таможенное регулирование. Таможенный контроль. – 2012. – № 9. – С. 18–26.
25. **Спартак, А.** Перспективы евразийской экономической интеграции / А. Спартак // Международная экономика. – 2013. – № 3. – С. 6–23.
26. **Табылдиев, К. Т.** Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана как средство таможенной интеграции / К. Т. Табылдиев // Международная таможенная интеграция: актуальные вопросы, этапы и перспективы развития. – М., 2013. – С. 3–8.

И.К. ВЛАДИМИРОВА,
библиограф СБО-библиотеки Ростовского филиала
Российской таможенной академии

НАШИ АВТОРЫ

Анастасова Анжелика Вячеславовна – студент факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-07-80

Белик Софья Сергеевна – студент факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-07-80

Верещак Наталья Сергеевна – студент факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-07-80

Галкин Алексей Юрьевич – заместитель директора Юридического центра Южного федерального университета
344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42
тел.: +7(863)272-67-49

Гамидуллаев Сираджеддин Нагметуллаевич – директор Ростовского филиала Российской таможенной академии, доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-00-01

Гармаш Евгений Васильевич – директор Центра таможенного дела Академии таможенной службы Украины, кандидат юридических наук
49000, Украина, г. Днепропетровск, ул. Дзержинского, 2/4
тел.: +38(0563)74-61-00

Горелова Александра Сергеевна – студент факультета таможенного дела Владивостокского филиала Российской таможенной академии
690034, Приморский край, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16в
тел.: +7(423)263-01-83

Григорьева Елена Николаевна – магистрант кафедры уголовно-процессуального права Северо-Кавказского филиала Российской академии правосудия
350000, г. Краснодар, ул. Мира 92
тел.: (8-861)21-99-128 (гор.); 21-99-129 (вед.)

Давиденко Любовь Григорьевна – доцент кафедры организации таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-49-15

Дригола Эдуард Владимирович – доцент кафедры административного и таможенного права Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат юридических наук, доцент
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-06-76

Евграфова Ольга Владимировна – старший преподаватель кафедры экономической теории Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат философских наук
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-07-27

Исалиев Марат Калимулаевич – студент экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-45-18

Исниязова Эльвина Асетовна – студент экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-45-18

Карпов Алексей Леонидович – главный государственный таможенный инспектор отдела распоряжения имуществом и исполнения постановлений уполномоченных органов Ростовской таможни
346715, Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, пр. Аксайский, 13-а
тел.: +7(863)218-03-59

Кокнаева Маргарита Дмитриевна – младший научный сотрудник НИЛ-1 отдела исследования проблем таможенной деятельности научно-исследовательского центра Российской таможенной академии
140009, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4
тел.: +7(495)500-13-90

Колесникова Инна Вячеславовна – студент экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-45-18

Ларионова Нелли Николаевна – преподаватель кафедры физической подготовки Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат педагогических наук, доцент
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-07-16

Лысенко Александр Михайлович – аспирант Академии таможенной службы Украины
49000, Украина, г. Днепропетровск, ул. Дзержинского, 2/4
+38(0562)47-18-32

Максимов Василий Николаевич – старший преподаватель кафедры физической подготовки Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-07-16

Малый Андрей Александрович – начальник отдела таможенной статистики Ростовской таможни
346715, Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, пр. Аксайский, 13-а
тел.: +7(863)218-02-53

Михайлова Светлана Александровна – преподаватель кафедры организации таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-49-15

Меринов Юрий Николаевич – доцент кафедры международных экономических отношений Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат географических наук, доцент
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-01-09

Меринова Юлия Юрьевна – преподаватель кафедры социально-экономической географии и природопользования Южного федерального университета
344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Р. Зорге, 40
+7(863)224-68-55

Можуга Виктория Викторовна – преподаватель кафедры административного и таможенного права Санкт-Петербургского им. В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии
192241, г. Санкт-Петербург, Софийская ул., 52, лит.А
тел.: +7 (812)572-99-46

Переделкин Сергей Михайлович – доцент кафедры конституционного и международного права Днепропетровского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент
49000, Украина, г. Днепропетровск, пр. Гагарина, 26
тел.: +38(067)180-49-48

Подшивалова Виктория Вячеславовна – студент экономического факультета Владивостокского филиала Российской таможенной академии
690034, Приморский край, г. Владивосток, ул. Стрелковая, 16в
тел.: +7(423)263-79-42

Полякова Надежда Вениаминовна – старший научный сотрудник отдела планирования, координации и ведения научной работы Российской таможенной академии
140009, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4
тел.: +7(495)503-77-81

Попов Олег Русланович – доцент кафедры организации таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат технических наук, доцент
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-49-15

Попова Диана Александровна – аспирант Российской таможенной академии
140009, Московская обл., г. Люберцы, Комсомольский проспект, 4
тел. +7(495)503-77-81

Прядченко Владимир Владимирович – старший преподаватель кафедры физической подготовки Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-07-16

Рудаш Жанетта Владимировна – студент экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-45-18

Руденко Елена Сергеевна – студент факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-07-80

Рындя Василий Владимирович – уполномоченный отдела административных исследований Таганрогской таможни
347939, г. Таганрог, Мариупольское шоссе, 27-Б
тел.: +7(8634)311-617

Рябошанка Асия Измаиловна – доцент кафедры экономической теории Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, доцент
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-07-27

Селиванов Олег Иванович – старший преподаватель кафедры физической подготовки Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-07-16

Сердюкова Мария Владимировна – студент экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-45-18

Солёная Светлана Валентиновна – заместитель начальника Ростовской таможни по экономической деятельности, кандидат экономических наук, доцент
346715, Ростовская область, Аксайский район, г. Аксай, пр. Аксайский, 13-а
тел.: +7(863)218-02-10

Формакидов Василий Юрьевич – студент факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-07-80

Цветянский Алексей Витальевич – ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат исторических наук
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Темерницкая, 44
тел.: +7(863)218-00-12

НАШИ АВТОРЫ

Чепко Ирина Борисовна – доцент кафедры организации таможенного контроля Ростовского филиала Российской таможенной академии, кандидат экономических наук, доцент
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-49-15

Череватенко Юлия Александровна – студент экономического факультета Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-45-18

Шамардина Ирина Михайловна – студент факультета таможенного дела Ростовского филиала Российской таможенной академии
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20
тел.: +7(863)262-07-80

Уважаемые коллеги!

Ростовский филиал ГКОУ ВПО «Российская таможенная академия» извещает Вас о сборе материалов к изданию научно-практического журнала «**Академический вестник**» (далее – **Вестник**), который выйдет в 2014 году.

Рубрики **Вестника**:

1. Актуальные вопросы функционирования таможенной системы.
2. Нормативно-правовое регулирование таможенной деятельности.
3. Государство и право.
4. Проблемы экономической теории и методологии.
5. Национальная и мировая экономика.
6. Экономика таможенного дела: проблемы и перспективы развития.
7. Информационные технологии.
8. Управление: вопросы теории и практики.
9. Наука, общество, человек.
10. История таможенного дела.
11. Методика и организация учебного процесса.
12. Информационные сообщения.

Материалы для опубликования, заявку и сведения об авторах необходимо представить в редакционную коллегию до **20 июня 2014** года. Присланные рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Требования к оформлению материалов для публикации:

- Объем до 0,5 п.л. (до 20000 знаков); материалы должны быть оформлены в формате MS WORD; название файла – Ф.И.О. автора (авторов).
- Шрифт – Times New Roman C., отчетливый, размер шрифта 14, через 1,5 интервала (количество знаков в строке – не более 60, количество строк на листе – не более 29).
- Рабочее поле формата А4: верхнее и нижнее – 2,5 см; левое – 3 см; правое – 2 см.
- На первой странице в правом верхнем углу: ФИО автора (авторов) полностью (на русском и английском языках).
- Название доклада (прописными буквами по центру на русском и английском языках).
- Аннотация (пять-шесть строк) на русском и английском языках,
- До десяти ключевых слов (на русском и английском языках).
- Ссылки на использованные источники даются в тексте в квадратных скобках []. Список литературы приводится в конце статьи в порядке упоминания источников в тексте и оформляется по ГОСТ Р 7.05.2008 (Приложение А. Примеры библиографических записей).
- Материалы представить в электронном виде на **E-mail: nio@donrta.ru** и на бумажном носителе с оригинальной подписью автора (авторов) по адресу, указанному ниже.
- Статьи, не соответствующие установленным требованиям представления и оформления, не рассматриваются и не публикуются.

Редакционный совет оставляет за собой право отбора материалов, их литературного и научного редактирования.

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 20.

Контактный телефон: (863) 218-07-12

Факс: (863) 262-00-04(с пометкой «для НИО»).

E-mail: nio@donrta.ru

Заявка и сведения об авторах

Ф.И.О. автора (авторов) _____
Название рубрики _____
Название статьи _____
Должность _____
Ученое звание, ученая степень _____
Наименование организации _____
Почтовый адрес организации _____
Служебный телефон _____
E-mail _____
Факс _____

Обращаем внимание авторов, что без полностью заполненной заявки и сведений об авторах материалы для опубликования приниматься не будут.

Редакционная коллегия